

Inhaltsverzeichnis

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | Einleitung | 14 |
| 1.1 | <i>Forschungsfragen</i> | 14 |
| 1.2 | <i>Aufbau der Arbeit</i> | 19 |
| 2 | Forschungsstand zu bei der Studienstrukturreform auf den relevanten Ebenen wirkenden Faktoren | 21 |
| 3 | Theoretischer Rahmen des Forschungsprojekts | 33 |
| 3.1 | <i>Die Studienstrukturreform als politischer Prozess über sechs Ebenen</i> .33 | |
| 3.2 | <i>Der Advocacy Coalition Framework als Grundlage der Untersuchung der Policy-Formulierung</i> | 35 |
| 3.3 | <i>Implementierung der Reform an den Hochschulen: Die Theorien der vergleichenden Policy-Forschung</i> | 44 |
| 3.3.1 | Parteiendifferenztheorien..... | 46 |
| 3.3.2 | Institutionalistische Ansätze | 47 |
| 3.3.3 | Pfadabhängigkeitsansätze | 51 |
| 3.3.4 | Theorien internationaler Einflüsse | 52 |
| 3.3.5 | Welche Theorieschulen nicht berücksichtigt werden | 53 |
| 4 | Dokumentation und Reflexion der genutzten Methoden | 55 |
| 4.1 | <i>Analyse der Policy-Formulierung auf länderübergreifender Ebene</i> | 55 |
| 4.1.1 | Datenerhebung | 55 |
| 4.1.1.1 | Qualitative Dokumentenanalyse..... | 55 |
| 4.1.1.2 | Leitfadengestützte Experteninterviews | 56 |
| 4.1.2 | Datenauswertung: Qualitative Inhaltsanalyse | 60 |
| 4.2 | <i>Analyse der Reform-Implementierung an den Hochschulen</i> | 61 |
| 4.2.1 | Datenerhebung und Datenaufbereitung | 62 |
| 4.2.2 | Datenauswertung: Begründung und Design der multivariaten Regression..... | 63 |
| 5 | ACF-Analyse der länderübergreifenden Ebene: Welche Rolle spielten die (einzelnen) Bundesländer beim Prozess der Policy-Formulierung zur Einführung von Bachelor und Master? | 68 |
| 5.1 | <i>Policy-Subsystem Hochschullehre: neue Akteure, konservative Gelegenheitsstrukturen</i> | 69 |
| 5.2 | <i>Die Ausgangsbedingungen des Reformprozesses in Deutschland</i> | 84 |
| 5.2.1 | Rahmenbedingung im Wandel I: Zunehmende Ökonomisierung der Hochschulen..... | 84 |
| 5.2.2 | Rahmenbedingung im Wandel II: Hochschulpolitik auf dem Weg zum europäischen Thema..... | 88 |

| | | |
|-----------|--|------------|
| 5.2.3 | Vorgeschichte: Anläufe zu einer Studienstrukturreform bis zur deutschen Wiedervereinigung | 90 |
| 5.3 | <i>Eine (bereits) 15 Jahre dauernde Reform: die Länder und die Einführung von Bachelor und Master</i> | 93 |
| 5.4 | <i>Vertiefende Analyse zum Handeln der Akteure im Policy-Subsystem</i> . 150 | |
| 5.4.1 | Ergebnis des Akteurshandelns: ein „major policy change“ dank mehrerer „minor policy changes“ | 150 |
| 5.4.2 | Inwiefern gab es Koalitionen im Prozess der Studienstrukturreform und worauf basierten sie?..... | 158 |
| 5.5 | <i>Resultate der ACF-Analyse: Warum sich die Reformer durchsetzten, und was Lernen dazu beitrug</i> | 197 |
| 6 | Rahmenbedingungen und Steuerung der Implementierung gestufter Studiengänge in den Ländern | 207 |
| 6.1 | <i>Hochschulen und Hochschulpolitik in den Ländern – Überblick</i> | 209 |
| 6.1.1 | Die Hochschulen in den Bundesländern | 209 |
| 6.1.2 | Parteilpolitische Besetzung der Wissenschaftsministerien | 212 |
| 6.2 | <i>Steuerung der Wissenschaftsministerien bei der Implementierung gestufter Studiengänge</i> | 215 |
| 6.2.1 | Steuerungsversuche im Bereich Diplom- und Magister | 215 |
| 6.2.2 | Die Politik der Länder bei den Lehramtsstudiengängen | 232 |
| 7 | Verlauf der Implementierung gestufter Studiengänge in den Ländern | 242 |
| 7.1 | <i>Datenlage zur Implementierung von Bachelor und Master</i> | 242 |
| 7.2 | <i>Abhängige Variable der Zeitverlauf-Analyse auf Länderebene</i> | 244 |
| 7.3 | <i>Was die abhängige Variable aussagen kann</i> | 246 |
| 7.4 | <i>Implementierung der Studienstrukturreform an den Hochschulen der Länder von 99/00 bis 09/10</i> | 247 |
| 8 | Statistische Analyse bei der Implementierung wirkender Variablen | 260 |
| 8.1 | <i>Definition Untersuchungszeitraum, Fälle, abhängige Variable</i> | 260 |
| 8.2 | <i>Hypothesenbildung für die statistischen Analysen sowie Operationalisierung der unabhängigen Variablen</i> | 264 |
| 8.3 | <i>Ergebnisse der Korrelationen und Regressionsanalysen</i> | 287 |
| 8.3.1 | Ergebnisse bivariater bzw. partieller Korrelationen..... | 288 |
| 8.3.2 | Ausgewählte Ergebnisse der Regressionsanalysen | 303 |
| 8.3.3 | Synopse: Bedeutung der Steuerung im Vergleich der Variablen..... | 327 |
| 9 | Fazit und Ausblick: Wie reform- und steuerungsfähig ist das föderale hochschulpolitische System? | 334 |
| 10 | Literaturverzeichnis | 359 |

| | | |
|-----------|--|------------|
| 11 | Anhang..... | 410 |
| 11.1 | <i>Anhang I: Liste der Interviewpartner.....</i> | <i>410</i> |
| 11.2 | <i>Anhang L: Leitfaden für die Interviews.....</i> | <i>414</i> |
| 11.3 | <i>Anhang V: Gestufte Studiengänge (grundst.) bis WS 1996/1997.....</i> | <i>416</i> |
| 11.4 | <i>Anhang S: Steuerung des Bereichs Diplom und Magister – mit weiteren Informationen zu Kapitel 6 bis 8.....</i> | <i>417</i> |