

TABLE DES MATIÈRES

MARION CAREL

(EHESS, CRAL)

INTRODUCTION

.....	7
1 LA THÉORIE ARGUMENTATIVE DE LA POLYPHONIE	8
2 LA THÉORIE DES BLOCS SÉMANTIQUES	26
3 PRÉSENTATION	56

ANOUCH BOURMAYAN

(EHESS, Institut Jean Nicod)

DOUTE, CERTITUDE OU VÉRITÉ RESTREINTE ?

LES PARADOXES DE LA VALEUR SÉMANTIQUE DE *SANS DOUTE*

.....	59
INTRODUCTION	59
1 ÉTUDE DES OCCURRENCES DU SYNTAGME <i>SANS DOUTE</i> DANS LE <i>RÉQUISITIONNAIRE</i> DE BALZAC	60

253

2 DESCRIPTION SÉMANTIQUE DU SYNTAGME <i>SANS DOUTE</i>	71
3 LA VALEUR POLYPHONIQUE DE <i>SANS DOUTE</i>	79
CONCLUSION	82

MAGDALENA CÁMPORA

(CONICET, UCA, Argentine)

**MISE EN SCÈNE ET DÉSAVEU DU LOCUTEUR
DANS L'ARGUMENTUM ORNITHOLOGICUM DE BORGES**

.....	85
1 LE CHANGEMENT DE TON	87
2 LE JE DE L'EXPÉRIENCE	88
2.1 L'ÉCONOMIE NARRATIVE	88
2.2 UNE EXPÉRIENCE CLOSE SUR ELLE-MÊME	91
2.3 LE <i>JE</i> INTERNE	93
3 LE JE RAISONNEUR	96
3.1 LE <i>JE</i> EXTERNE	97
3.2 BERKELEY	99
CONCLUSION	102

DARIO COMPAGNO
(Université de Sienne, Italie)

**DOUBLE ÉNONCIATION D'AUTEUR ET DE NARRATEUR.
ANALYSE POLYPHONIQUE DU DISCOURS DE FICTION
ET DE LA MÉTALEPSE.**

.....	105
INTRODUCTION	105
1 LE DISCOURS DE FICTION	106
1.1 « FAIRE SEMBLANT »	106
1.2 AUTEUR EFFECTIF ET AUTEUR APPARENT	107
2 L'ORIGINE POLYPHONIQUE DU DISCOURS	110
2.1 SUJET PARLANT ET LOCUTEUR	110
2.2 LOCUTEUR, ÉNONCIATEURS ET PERSONNES ÉNONCIATIVES	111
2.3 LOCUTEUR PREMIER ET LOCUTEUR SECOND ...	112
2.4 LOCUTEUR L ET LOCUTEUR A	113
3 ANALYSE POLYPHONIQUE DU DISCOURS DE FICTION	114
3.1 HYPOTHÈSE 1 : LA FICTION COMME LOCUTION	114
3.2 HYPOTHÈSE 2 : LA FICTION COMME MISE À DISTANCE POLYPHONIQUE	115

3.3	HYPOTHÈSE 3 : LA FICTION COMME DISCOURS RAPPORTÉ	116
3.4	HYPOTHÈSE 4 : LA FICTION COMME ÉNONCIATION	117
3.5	HYPOTHÈSE 5 : LA FICTION COMME DOUBLE ÉNONCIATION	118
3.6	DOUBLE ÉNONCIATION ET RÉCIT FACTUEL	121
4	DOUBLE ÉNONCIATION ET MÉTALEPSE	123
4.1	MÉTALEPSE DE L'AUTEUR ET AUTRES CAS DE CROISEMENT ENTRE AUTEUR ET NARRATEUR	123
4.1.1	<i>Métalepse et antimétalepse</i>	124
4.1.2	<i>Autofiction</i>	125
4.1.3	<i>Fausse chronique</i>	126
4.2	LE « PARADOXE » GENETTE-SEARLE	128
4.2.1	<i>La fiction continue de Genette</i>	129
4.2.2	<i>La fiction intermittente de Searle</i>	131
4.2.3	<i>L'irréductible indétermination de la métalepse</i>	132
4.3	ANALYSE POLYPHONIQUE DES EXEMPLES PRÉSENTÉS	134
4.3.1	<i>Zadig</i>	135
4.3.2	<i>Jacques le fataliste</i>	137

4.3.3 La Divine Comédie	139
4.3.4 Le Horla	141
4.4 CONCLUSION	143

ALFREDO LESCANO

(Université de Toulouse ENFA, UMR EFTS – EHESS, CRAL)

DEUX (AUTRES) MAINTENANT.

**AVEC UNE APPLICATION À L'ANALYSE DE *LA JALOUSIE*
DE ROBBE-GRILLET.**

.....	145
1 <i>MAINTENANT</i>	145
1.1 <i>MAINTENANT</i> DE TRANSFORMATION	146
1.1.1 <i>Maintenant-temporel n'est pas déictique</i>	147
1.1.2 <i>Le contraste comme inversion argumentative</i>	148
1.1.3 <i>Maintenant introduit une transformation</i>	149

1.2	<i>MAINTENANT-SCÉNIQUE</i>	154
1.2.1	<i>Détour sur les temps de la narration et de l'énonciation</i>	155
1.2.2	<i>Retour à maintenant-scénique</i>	159
1.2.3	<i>Maintenant-scénique n'exprime pas une transformation</i>	165
1.2.4	<i>Maintenant « non temporel », maintenant-scénique et maintenant de transformation</i>	168
1.2.5	<i>Combien de maintenant ?</i>	171
2	<i>LA JALOUSIE</i>	172
2.1	<i>LE ROMAN ET SA CRITIQUE</i>	173
2.2	<i>LE MAINTENANT DE TRANSFORMATION DANS LA JALOUSIE</i>	174
2.3	<i>LE MAINTENANT-SCÉNIQUE DANS LA JALOUSIE</i>	177
2.3.1	<i>Scènes sonores</i>	177
2.3.2	<i>Maintenant-scénique dans des énoncés comportant une transformation</i>	179
2.3.3	<i>L'ombre du pilier</i>	180
2.4	<i>LES LECTURES DE LA JALOUSIE</i>	185
	<i>CONCLUSION</i>	188

MARGOT SALSMANN
(EHESS, CRAL)
DU MOT MENSONGE

.....	189
1 LANGUE, LANGAGE ET MONDE : INTRODUCTION AU PROBLÈME	190
2 PRÉSENTATION DE L'ARGUMENTATION INTERNE DE <i>MENSONGE</i>	200
2.1 LE CONTENU ET LE MODE DU PRÉDICAT ARGUMENTATIF <i>MENSONGE</i>	203
2.2 LE JUGEMENT MENSONGE ET LES JUGEMENTS ARGUMENTATIVEMENT APPARENTÉS	210
2.2.1 <i>Mise en situation</i>	211
2.2.2 <i>Effet de la négation</i>	212
2.2.3 <i>Les blocs sémantiques de H1 et H2</i>	214
3 OBJECTIONS SUR LE CONTENU ET LE MODE DE L'ARGUMENTATION INTERNE DE <i>MENSONGE</i>	216
3.1 LE LEURRE INTENTIONNEL DU MENSONGE : UN ÉLÉMENT DE L'AI OU DE L'AE ?	217
3.2 LE MENSONGE : UN LEURRE LANGAGIER ?	219
4 PRÉSENTATION DES ARGUMENTATIONS EXTERNES DE <i>MENSONGE</i>	221

4.1 ARGUMENTATIONS EXTERNES LIÉES À <i>LEURRE</i>	223
4.1.1 <i>Le bloc sémantique de tromper en mentant et de ne pas tromper en mentant</i>	223
4.1.2 <i>Les syntagmes bien mentir et mal mentir</i>	226
4.2 ARGUMENTATIONS EXTERNES LIÉES À <i>INTENTION DE TROMPER</i>	228
4.2.1 <i>Les relations du mensonge à la simulation, la dissimulation et la vraisemblance</i>	228
4.2.2 <i>Mentir pour mentir, mentir sans raison</i>	232
5 LE PROBLÈME DE SAINT AUGUSTIN	233
5.1 RELATIONS ARGUMENTATIVES ENTRE <i>MENSONGE ET CONFIANCE</i>	234
5.2 LA SITUATION PROBLÉMATIQUE DE SAINT AUGUSTIN	237
CONCLUSION	243
RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES DE L'OUVRAGE ...	245
TABLE DES MATIÈRES	253