

# Inhalt

|   |    |
|---|----|
| Vorwort   | 29 |
| Einleitung  | 31 |
| 1. Abgrenzung und Bedeutung der Thematik  | 31 |
| 2. Die Ausklammerung der Wahrheitsfrage aus dem philosophischen und theologischen Selbstverständnis | 32 |
| 3. Sinn und Zweck der vorliegenden Studie – Einheit und Differenz von Wahrheit und Gewißheit        | 34 |
| 4. Titel und vorangehende Studien   | 35 |
| 5. Die problematische, objektiv unaufhebbare Einheit von Wahrheit und Gewißheit                     | 36 |
| 6. Berücksichtigte Überblicksdarstellungen zur Thematik   | 37 |
| 7. Zweifel und Skepsis – funktionale Differenzierung des Zweifels                                   | 37 |
| 8. Zur Herkunft und geschichtlichen Bedeutung der Skepsis   | 38 |
| 9. Zur Herkunft und Bedeutung des Begriffs "Skepsis"  | 39 |
| 10. Erläuterung des (Unter-)Titels  | 40 |
| 11. Zur Motivation der Fragestellung (Rekurs auf Kierkegaard)                                       | 41 |
| 12. Konkretionen theologischer Skepsis (Luther; Nietzsche)  | 42 |
| 13. Konkretion des Programms (Augustin, Descartes, Luther)  | 43 |
| 14. Aufbau (Komposition) der Darstellung - Gliederung der Positionen                                | 44 |
| 15. Zur Bedeutung der Skepsis für die Theologie (Skepsis und historische Vergewisserung)            | 46 |
| Kapitel 1: <i>Errare humanum est</i> : Ein Essay zur Einführung                                     | 49 |
| 1. Vom Irrtum   | 49 |
| I. Quellen und Folgen des Sich-Irrens   | 49 |
| II. Irrtumsfähigkeit und Zweifel  | 49 |
| 2. Zweifel und Skepsis  | 50 |
| I. Strukturelle und aktuelle Motive des Zweifels  | 50 |
| II. Der unaufhaltsame, prinzipiell gesetzte Zweifel (Skepsis)                                       | 51 |
| III. Versuche der Skepsis-Widerlegung   | 52 |
| IV. Der defizitäre und aporetische Rückzugsversuch Schleiermachers                                  | 53 |
| 3. Gewißheit, Evidenz und Wahrheit  | 54 |
| I. Erkenntnis und Evidenzerfahrung  | 54 |
| II. Die theologisch notwendige Zusammengehörigkeit von Wahrheit und Gewißheit                       | 54 |
| III. Die Unmöglichkeit des Verzichts auf das Evidenzkriterium                                       | 55 |
| 4. Welt-, Selbst- und Gotteserkenntnis (Skepsis-Felder)   | 55 |
| I. Die Erkenntnis der Welt - Pluralismus und Einheit des Weltverstehens                             | 55 |

|   |    |
|---|----|
| II. Die Erkenntnis des Menschen   | 57 |
| III. Die Erkenntnis Gottes  | 58 |
| Kapitel 2: Schlaglichter zum Thema Zweifel und Gewißheit<br>(Gedanken zur thematischen Hinführung)              | 61 |
| 1. Skepsis im Christentum   | 61 |
| I. Das Thema Skepsis und Erkenntnis in Gen 3 (AT):<br>Vom Anfang der Sünde durch den Zweifel                    | 61 |
| (1) Die Schlange  | 61 |
| (2) Das Weib - das Moment der Verlockung  | 62 |
| (3) Die Konsequenzen  | 63 |
| II. Zweifel contra Glaubens- und Vertrauensgewißheit  | 64 |
| III. Biblische Vorbilder der Zweifelsüberwindung<br>(von Abraham bis zu Petrus)                                 | 64 |
| IV. Zweifelhaftigkeit der Evidenz des anbrechenden Gottesreiches  | 65 |
| V. Überwindung des Zweifels durch Vertrauen auf Gottes Macht  | 65 |
| VI. Glaube - Gewißheit - Wissen   | 66 |
| VII. Die Skepsis des Kohelet - Alles ist eitel (Koh 1,13f)  | 66 |
| VIII. <i>Σοφία τοῦ θεοῦ</i> - Zur paulinischen Entgegensetzung von Gottes- und<br>Weltweisheit                  | 67 |
| IX. Paulinische Skepsis im eschatologischen Horizont (1 Kor 13,12)  | 69 |
| 2. Skepsis im Buddhismus  | 70 |
| I. Der Große Zweifel  | 72 |
| (1) Kritik der transzendentalphilosophischen Selbst-Gewißheit   | 72 |
| (2) Selbstvergegenwärtigung des Großen Zweifels   | 72 |
| (3) Verzehrung und Aufhebung des Ich im Zweifel   | 74 |
| II. Die Parabel von den Blindgeborenen und dem Elephanten   | 75 |
| (1) Dogmatisch-positive Wirklichkeitsbehauptung   | 75 |
| (2) Die königliche Antwort: Erkennen, worauf es ankommt   | 76 |
| (3) Die Erkenntnis der Blinden  | 76 |
| (4) Erschließung des Unbekannten  | 76 |
| (5) Entgrenzung und Verabsolutierung der eigenen Perspektive  | 77 |
| (6) Irrtum durch konjekturale Identifikation Erschließung des<br>Unbekannten vom Bekannten her (Analogieschluß) | 77 |
| (7) Die Souveränität des Sehenden   | 78 |
| (8) Erkenntnisfortschritt innerhalb des Blindseins?   | 78 |
| (9) Strategien der Irrtumsvermeidung oder -begrenzung<br>(unter den Bedingungen der Blindheit)                  | 78 |
| (10) Die Blinden-Schule: Lernen durch Erkenntnis der<br>Unvollkommenheit des jeweiligen Sehens                  | 80 |
| (11) Durchschaute und undurchschaute Blindheit  | 80 |
| (12) Erleuchtung als Entgrenzung des Erkennens und Aufdeckung<br>des Irrtums (Fazit)                            | 81 |
| (13) Exkurs: Die pluralistische Auslegung des Gleichnisses  | 81 |

|   |         |
|---|---------|
| Kapitel 3: Die Frühformen antik-griechischer Skepsis:<br>Xenophanes, Alkmaion, Demokrit, Pyrrho   | 85      |
| 1. Xenophanes   | 85      |
| 2. Alkmaion   | 86      |
| 3. Demokrit   | 86      |
| 4. Pyrrho   | 89      |
| I. Grundlinien der Skepsis  | 89      |
| II. Zur Definition des skeptischen Anliegens  | 92      |
| III. Skeptische Schlagworte; Kritik von <i>Beweis</i> und <i>Definition</i>   | 93      |
| IV. Skeptische Theologiekritik  | 95      |
| V. Kritik von Kausalitätsschema, Prinzipienlehre und<br>Bewegungstheorie  | 95      |
| VI. Zur Dialektik von Teil und Ganzem   | 97      |
| VII. Zum Selbstverständnis des pyrrhonischen Skeptikers   | 98      |
| VIII. <i>ἐποχή</i> als permanenter Willensakt   | 98      |
| IX. Bewertung und Ausblick  | 100     |
| <br>Kapitel 4: Von Sokrates über Arkesilaos bis zu Cicero:<br>Die antike Skepsis der platonischen Akademie  | <br>101 |
| 1. Zur Frühgeschichte des antiken Skeptizismus  | 101     |
| I. Ironie und Skepsis bei Sokrates (nach Kierkegaard)   | 101     |
| II. Ciceros Sicht von Sokrates' Ironie  | 104     |
| III. Rekurs auf die Anfänge der neueren Akademischen Skepsis:<br>Arkesilaos   | 105     |
| IV. Rhetorisch verfeinerte, faktisch depotenzierte Skepsis: Carneades   | 107     |
| V. Anwendungsfälle der Akademischen Skepsis des Carneades   | 111     |
| VI. Theorie der Freiheit contra Fatalismus und Aberglaube   | 113     |
| 2. Cicero und die antike Skepsis  | 115     |
| I. Sokrates als Vorbild   | 115     |
| II. Philosophie als <i>φιλοσοφία</i> : Liebe zur Weisheit   | 116     |
| 3. Ciceros Skeptizismus   | 118     |
| I. <i>Visio beatitudinis</i> - Skepsis und Eudaimoniestreben  | 118     |
| II. Inkonsistenzen der ciceronischen Skepsis  | 119     |
| III. Ciceros Darlegung des skeptischen Standpunktes   | 120     |
| IV. Ciceros Skepsis und unsere - Das Programm neuzeitlicher Gewißheit   | 121     |
| V. Ciceros Skepsis im Verhältnis zu sokratisch-platonischer<br>Philosophie Das Ideal der philosophischen Ahnen:<br><i>Socratici et Platonici volumus esse</i> | 123     |
| VI. Skepsis als höchste Stufe der Erkenntnistheorie   | 125     |
| VII. Ciceros Ideal: unbefangen, ideologiekritisch und nicht<br>autoritätsverhaftet philosophieren   | 126     |
| VIII. Zurückweisung der stoischen <i>Undurchführbarkeitsthese radikaler<br/>  Skepsis</i> (Luc. 107) - Fazit I  | 126     |

|  |     |
|--|-----|
| IX. Das "Großunternehmen" einer durchgängigen Urteilsenthaltung -<br>Fazit II  | 127 |
| X. Selbstaufhebung oder Selbstzurücknahme als philosophische<br>Konsequenz des gemäßigten Skeptizismus; Ausblick: radikale<br>Vernunftkritik (Nietzsche) | 129 |
| <b>Kapitel 5: Zur Auseinandersetzung zwischen Stoa und Skeptizismus</b>  | 131 |
| 1. Das fundamentaltheologische Interesse an einem philosophischen Streit der<br>Antike   | 131 |
| 2. Zur Verhältnisbestimmung von Stoa und Skeptizismus<br>(Übereinstimmung und Differenz)   | 132 |
| 3. Zusammenfassung der Möglichkeiten erkenntnistheoretischer Bestimmung<br>von Wahrheit  | 133 |
| 4. Die Evidenztheorie der Wahrheit   | 134 |
| 5. Bestreitung nicht der Erkennbarkeit von Wahrheit, sondern eines unstrittigen<br>Wahrheitskriteriums   | 135 |
| 6. Evidenz als ausreichendes und eindeutiges Kriterium?  | 136 |
| 7. Konsens in der grundsätzlichen Akzeptanz der Wahrheitsvorstellung   | 136 |
| 8. Ausgangsthese der Skepsis in der neueren Akademie:<br>Das stoische Wahrheitskriterium ist unerfüllbar   | 137 |
| 9. Zur Problematik des Grundsatzes der <i>ἐποχή</i>  | 137 |
| 10. Das Interesse an einer Grundlegung der Ethik als Motiv der Überwindung<br>des erkenntnistheoretischen Skeptizismus                                   | 139 |
| 11. Zur Erläuterung und Kritik der stoischen Theorie der Erkenntnis<br>(Grundbegriffe)   | 140 |
| 12. Skeptizistische Irrtumstheorie   | 141 |
| 13. Orientierung am <i>εὐλογον</i> ( <i>probabile</i> ; Plausiblen)<br>Fazit: <i>ἐποχή</i> als Konsequenz nicht explizit feststellbarer Wahrheit         | 143 |
| <b>Kapitel 6: Exkurs zur Evidenztheorie der Wahrheit<br/>Wahrheit, Gewißheit und Evidenz</b>   | 145 |
| 1. Das Dilemma der Evidenztheorie  | 145 |
| 2. Skeptische Infragestellung des Evidenzkriteriums (Fluchtwege)   | 145 |
| 3. Kritische Rehabilitierung des Evidenzkriteriums   | 147 |
| 4. Neuplatonische Evidenztheorie   | 148 |
| 5. Evidenz als unmittelbares Erfassen einer Begründungsstruktur  | 148 |
| 6. Theologische Notwendigkeit der Auswertung von Evidenz   | 149 |
| 7. Aneignungssinn und vorläufig-fragmentarische Erschließung von Wahrheit  | 150 |
| <b>Kapitel 7: Zweifel, Gewißheit und Wahrheit:<br/>Augustins Konfrontation mit der antiken Skepsis</b>   | 153 |
| 1. Vorabklärungen  | 153 |

|  |     |
|--|-----|
| I. Zum biographischen Kontext der Auseinandersetzung Augustins mit der antiken Skepsis   | 153 |
| (1) Skepsis als existentielle Herausforderung  | 153 |
| (2) Skepsis als lebenslange Herausforderung  | 155 |
| II. Augustin und die Grundfigur der Pyrrhonischen Skepsis  | 156 |
| (1) Die Wahrheit ist nicht erkennbar, ein Wahrheitskriterium unverfügbar   | 156 |
| (2) Die <i>ἐποχή</i> ist nicht zielführend<br>(im Blick auf <i>ἀταραξία</i> und <i>εὐδαιμονία</i> )  | 158 |
| 2. Augustins Antwort auf die Skepsis (in einzelnen Werken)   | 158 |
| I. Rekapitulation  | 158 |
| II. <i>De beata vita</i> : Das Problem des erfüllten Lebens im Kontext der Wahrheits- und Gottesfrage  | 159 |
| (1) Wonach alle streben  | 159 |
| (2) Verzweiflung oder Wahrheitsfindung   | 160 |
| (3) Cicero und der fraglose Universalkonsens:<br>Die Einigkeit aller Menschen im Glücksstreben   | 161 |
| (4) Augustins These: im Finden, nicht im Suchen liegt das Glück  | 163 |
| III. Augustins Gesamtwerk als Widerlegung der Skepsis (die "Hauptpfeiler"; zu <i>De trinitate</i> )  | 164 |
| (1) Der Horizont der Skepsiswiderlegung und deren "Hauptpfeiler"   | 164 |
| (2) Zur anti-skeptischen Argumentation von <i>De trinitate</i> (X)<br>Augustins Rekurs auf die Selbstgewißheit im reflexiven Lebensvollzug             | 165 |
| IV. Augustins erste, ausführliche Antwort: <i>Contra Academicos</i>  | 166 |
| (1) Form und Hintergrund   | 166 |
| (2) Cassiciacum: Ort des philosophischen Dialogs   | 167 |
| (3) Zu Form und Duktus des Werkes  | 167 |
| (4) Argumentativer Gehalt  | 168 |
| (a) Augustins Ansatzpunkt  | 168 |
| (b) Sinnliche Erkenntnis   | 168 |
| (c) Traum und Wahnsinn   | 169 |
| (d) Anthropologische Erkenntnis  | 171 |
| (e) Kosmologie und Einheitsgedanke der Welt  | 172 |
| (f) Logische (dialektische) Erkenntnis   | 174 |
| (g) Metaphysik und Gottesgedanke   | 176 |
| (5) Kritik   | 176 |
| V. <i>De trinitate</i> : Die Selbstgewißheit des sich wissenden Subjekts:<br>Die trinitarische Grundform der Selbstvergewisserung der <i>imago Dei</i> | 178 |
| (1) Konzept und Bedeutung von <i>De trinitate</i> XV   | 178 |
| (2) Zum Gedankengang von <i>De trinitate</i> XV  | 179 |
| (a) <i>Scio me vivere</i>  | 179 |
| (b) Reflektierte Gewißheit als wirkliches Wissen   | 180 |

|   |         |
|---|---------|
| (c) Reflexion auf das Willenssubjekt  | 181     |
| (d) Unmittelbares und vermitteltes Wissen<br>(unterschiedlicher Gewißheitsgrad)   | 182     |
| (e) Die <i>memoria</i> als Integrationsinstanz der Wissensmomente   | 182     |
| (3) Skeptische Gegenkritik  | 182     |
| VI. Die Wahrheitsgewißheit des <i>Cogito</i> im Zweifel ( <i>De vera religione</i> )  | 185     |
| VII. Ausblick: Augustin und Descartes in ihrer Thematisierung des<br>Zweifels   | 188     |
| <br>Kapitel 8: Die Torheit der Skepsis: Zur Einheit von Frömmigkeit und<br>gedanklicher Stringenz als Basis der Vergewisserung Gottes<br>(Anselms Argument) | <br>195 |
| 1. Zur Eigenart des Anselm'schen Arguments  | 195     |
| 2. Beweisgang <i>sola ratione</i>   | 197     |
| 3. Zum Sonderstatus des Gottesgedankens   | 197     |
| 4. Die Denkweise des Toren  | 199     |
| 5. Reflexion auf den Modus der Vergewisserung   | 200     |
| 6. Denken und Argumentieren im Horizont des Gebets  | 201     |
| 7. Immanent-logische Unwiderlegbarkeit des Anselmianischen Argumentes   | 202     |
| 8. Probleme und Aporien des ontologischen Argumentes  | 203     |
| 9. Zur Funktion des Gottesbeweises im religionsphilosophischen Kontext  | 204     |
| <br>Kapitel 9: Nikolaus von Kues (Cusanus): Skepsis, Weisheit und Verstehen   | <br>205 |
| 1. <i>De docta ignorantia</i> - das Konzept eines Wissens im Nichtwissen  | 205     |
| I. Das theologische Programm (Theologie der Religion)   | 205     |
| II. Der Grund des Suchens und Zweifels  | 208     |
| 2. Zur Verhältnisbestimmung von Gewißheit und Zweifel in " <i>De coniecturis</i> "  | 209     |
| I. Skeptische Grenzbestimmungen - Ineffabilität der Wahrheit  | 209     |
| II. Erkenntnis in Form von Konjekturen  | 210     |
| III. Begrenzung der Skepsis   | 211     |
| IV. Die Vielzahl der Zweifel; die Gebrochenheit und Gottabhängigkeit<br>der Vernunft  | 213     |
| 3. Zur Cusanischen Theorie von Erkenntnis und Begriff   | 214     |
| I. <i>Die cognitio in alteritate</i>  | 214     |
| II. <i>Docta ignorantia</i>   | 215     |
| 4. Zur geistesgeschichtlichen Verortung des Cusanischen Entwurfes   | 217     |
| <br>Kapitel 10: Descartes: Antiskeptische Vergewisserung mit Hilfe des Zweifels   | <br>221 |
| 1. Vorüberlegungen zum Zweifelsprinzip und den Voraussetzungen der<br>Philosophie von Descartes   | 221     |
| I. Zum cartesianischen Philosophiekonzept ( <i>Discours; Regulae</i> )  | 221     |
| II. Descartes und die These des antiken Skeptizismus  | 223     |
| III. Descartes - Augustin   | 225     |

|   |     |
|---|-----|
| (1) Der sporadische Vollzug der Vergewisserung bei Descartes<br>Die Zeitlichkeit des Bewußtseins (Descartes ./ Augustin)                                | 225 |
| (2) Zur antiskeptischen Argumentation von Descartes verglichen<br>mit Augustin  | 227 |
| (a) Verhältnisbestimmung im Blick auf die Art des Zweifels  | 227 |
| (b) Verhältnisbestimmung im Blick auf die Definition des<br>Irrtums   | 227 |
| (c) Notwendigkeit und Grenze des Zweifels (nach Augustin/<br>Descartes)   | 229 |
| IV. Descartes und der Zweifel (bei und nach ihm)<br>(Grundsätzliche Erwägungen zum Zweifel als Vorzug und Mangel)                                       | 229 |
| V. Modelle der Verortung von Wahrheit und Gewißheit im Kontext<br>ihrer Geschichte (Augustin - Descartes - Hegel - Luther -<br>Kierkegaard - Nietzsche) | 230 |
| 2. Zweifel und Gewißheit in den "Principia Philosophiae" (1644)   | 234 |
| I. Zur funktionalen Verortung des Zweifels (instrumenteller Sinn)   | 234 |
| II. Theorie und Praxis (Theoriebeschränkung des Zweifels)   | 234 |
| III. Zweifelsgründe   | 235 |
| IV. Die Schlüsselfunktion des <i>Cogito</i> -Arguments  | 236 |
| V. Wirkungsgeschichtliche Folgen  | 237 |
| VI. Wesen und Einheit der <i>cogitatio</i>  | 238 |
| VII. Rahmenbestimmungen der Gewißheit   | 239 |
| VIII. Das Ich als Subjekt der <i>cogitatio</i>  | 239 |
| IX. Zum Sonderstatus der Gottesidee   | 240 |
| X. Zur Herkunft unserer selbst und zur Zeitlichkeit der Existenz  | 242 |
| 3. Descartes' Meditationen als Überwindungsversuch von Skepsis  | 243 |
| I. Gattung und Eigenart der <i>Meditationen</i> (1641)  | 243 |
| II. Die Rolle des Zweifels bei der Vergewisserung der Wahrheit  | 244 |
| III. Wahrheit und Evidenz   | 245 |
| IV. Kursorischer Überblick über die cartesischen <i>Meditationen</i> (1641)   | 246 |
| (1) Motivation des Zweifelsprinzips   | 246 |
| (2) Unhintergehbare Gewißheit in der Evidenz des <i>Cogito</i>  | 247 |
| (3) Evidenz als Wahrheitskriterium?   | 248 |
| (4) Herkunft und Status unserer Ideen (Vorstellungen)   | 250 |
| (5) Die Idee Gottes   | 250 |
| (6) Evidenz und Begreiflichkeit des Unendlichen   | 252 |
| (7) Der Projektionsvorwurf (das Unendliche als Produkt?)  | 252 |
| (8) Woher kommt der Irrtum?   | 253 |
| V. Bewertung und Verortung des cartesischen Projektes   | 255 |
| (1) Radikalisierte Skepsis als Ausgangspunkt  | 255 |
| (2) Evidenztheorie der Wahrheit   | 256 |
| (3) Descartes und das moderne Wissenschaftskonzept  | 256 |
| (4) Zur Motivation des Zweifels bei Descartes   | 257 |
| (5) Gewißheit im in sich konsistenten Irrtum?   | 258 |

|      |  |     |
|------|--|-----|
| (6)  | Descartes und die Modelle der Eruiierbarkeit von Wahrheit<br>(Zur Verortung des cartesischen Wahrheitskonzeptes)                                 | 259 |
| (7)  | Das Wesen des cartesischen im Unterschied zum skeptischen<br>Zweifel   | 262 |
| (8)  | Meditationen als fortschreitender Prozeß zu definitiver<br>Wahrheitsgewißheit  | 263 |
| VI.  | Selbstvergewisserung im Horizont des Unendlichen   |     |
|      | (Zum ontologischen Argument: Anselm, Descartes und die Folgen)   | 266 |
| (1)  | Zur Kritik der Abstraktheit des <i>Cogito</i> und seiner impliziten<br>Voraussetzungen   | 267 |
| (2)  | Die Bedeutung des ontologischen Arguments für die<br>Vergewisserung Gottes (Anselm, Descartes und ihre<br>Wirkungsgeschichte)                    | 268 |
| (3)  | Das Gebet als Horizont der Vergewisserung (Anselm) und das<br>auf und vor sich gestellte Denken (Descartes)                                      | 275 |
| 4.   | Rekurs auf die Bedeutung des Unendlichkeitsgedankens für die<br>antiskeptische Argumentation von Descartes                                       | 275 |
| I.   | Rekonstruktion   | 276 |
| (1)  | Die Bedeutung des Unendlichen für die Überwindung der<br>Selbstfixiertheit des erkennenden Subjektes und seines<br>grenzenlosen Zweifels         | 277 |
| (2)  | Die Bedeutung des Unendlichen für die Vergewisserung des<br>Endlichen im Kontext vorgängiger Unendlichkeit                                       | 278 |
| (3)  | Die Bedeutung des Unendlichen für die Realitätsgewißheit im<br>endlichen Subjekt - als Garant der Wahrheit dessen, was mir<br>evident erscheint. | 280 |
| (4)  | Die Bedeutung des Unendlichen für die Wahrheit<br>mathematischer Evidenz   | 282 |
| (5)  | Die Bedeutung des Unendlichen als epistemologische Basis<br>der Selbsterschließung menschlicher Endlichkeit und<br>Unvollkommenheit              | 283 |
| (6)  | Die Bedeutung des Unendlichen zur Erschließung der<br>Dependenz, Kontingenz und Nichtnotwendigkeit des<br>endlichen Subjekts                     | 284 |
| (7)  | Die Bedeutung des Unendlichen als des für alles Endliche<br>Unausdenklichen und Unvordenklichen  | 284 |
| (8)  | Die Bedeutung des Unendlichen in seiner unbedingten<br>Wahrhaftigkeit als Konstituens und Garant von<br>Wahrheitserkenntnis überhaupt            | 286 |
| (9)  | Der Vorrang der Gewißheit des Unendlichen vor aller anderen<br>Gewißheit   | 286 |
| (10) | Die Intuition des Unendlichen: Inwiefern sie ein Wissen oder<br>bloße Ahnung ist   | 287 |
| II.  | Diskussion   | 288 |

|   |     |
|---|-----|
| (1) Zusammenfassung der cartesischen Argumentation<br>(nach W. Röd)   | 288 |
| (2) Das Unendliche und sein Begriff<br>(Röds Kritik an der cartesischen Version des ontologischen Arguments)                                  | 291 |
| (3) Die Unbestimmtheit des Unendlichen und seine Verbindung mit dem Vollkommenheitsbegriff  | 293 |
| (4) Descartes' Meditationen als Projekt einer fortschreitenden Selbstvergewisserung des Endlichen im Horizont des Unendlichen                 | 294 |
| (5) Kann es absolute Gewißheit für endliche Subjekte überhaupt geben?   | 295 |
| <b>Kapitel II: Zur Verhältnisbestimmung von Wahrheit und Gewißheit bei Hegel</b>  | 299 |
| 1. Exkurs zur Vorgeschichte: I. Kant und G.E. Schulze   | 299 |
| I. Kant   | 299 |
| II. Schulze (Hegels Kritik des modernen Skeptizismus von Aenesidemus-Schulze 1792/1801)   | 303 |
| 2. Kritik des erkenntnisanspruchslosen Glaubens 1802)   | 308 |
| I. Entgegensetzung von Glauben und Wissen   | 308 |
| II. Unfruchtbarkeit und Reflexionsscheu der reinen Gefühlsgewißheit   | 309 |
| 3. Zur Bestimmung der Gewißheit als unmittelbares Wissen in den religionsphilosophischen Vorlesungen  | 310 |
| I. Unmittelbares Wissen von Gott?   | 310 |
| II. Kritik der reinen Gefühlsgewißheit Gott ist gegenwärtig – aber nicht nur im Gefühl  | 311 |
| III. Adäquate Erfassung des Absoluten im Begriff  | 312 |
| IV. ‚Geburtsfehler‘ des Gefühls: Unbeständigkeit, Ambivalenz und Unreflektiertheit  | 313 |
| 4. Hegels Behandlung des Skeptizismus in seiner Philosophiegeschichte   | 313 |
| 5. Zur Auseinandersetzung mit dem Skeptizismus in der ‚Phänomenologie des Geistes‘ (PhändG)   | 316 |
| I. Zur Vorgeschichte.<br>Das Anliegen, den Skeptizismus fruchtbar zu machen   | 316 |
| II. Die Wahrheit als Selbstdarstellung des Begriffs   | 318 |
| III. Der Weg zur definitiven Vergewisserung seiner Selbst<br>Die performative Selbstwidersprüchlichkeit des Skeptikers                        | 320 |
| IV. Fazit   | 321 |
| 6. Zur Gewißheitsthematik in der Rechtsphilosophie  | 322 |
| I. Rekapitulation seiner geistesgeschichtlichen Selbstverortung   | 322 |
| II. Wahrheit und Gewißheit - Anspruch und Wirklichkeit des Gewissens  | 324 |
| III. Vergewisserung der Wahrheit nicht durch unmittelbare Gewißheit, sondern auf höherer (die einzelne Subjektivität transzendierender) Ebene | 325 |

|   |            |
|---|------------|
| 7. Abschließende Betrachtung zur Skepsiskritik Hegels innerhalb der Philosophie des 19. Jahrhunderts (Zusammenfassung und Ausblick) | 327        |
| I. Das Grundvertrauen in die Macht der Vernunft und die Logik des Begriffs  | 327        |
| II. Ansatzpunkte skeptizistischer Gegenkritik   | 327        |
| III. Jenseits des Linkshegelianismus: Kierkegaard und Nietzsche (existentielle Vertiefung der Skepsis)                              | 328        |
| <b>Kapitel 12: Schleiermachers Dialektik: Skeptizismus und sokratische Ironie als Durchgangsstadien zum rechten Wissen</b>          | <b>331</b> |
| 1. Philosophische Thematisierung der Skepsis (in der Dialektik)   | 331        |
| I. Die Suche nach dem Prinzip des Wissens   | 331        |
| II. Zwei Typen von Skeptizismus   | 332        |
| III. Ausschaltung des radikalen Skeptizismus  | 333        |
| IV. Instrumentalisierung der gemäßigten Skepsis zur Wissensvertiefung   | 333        |
| V. Zur pädagogischen Funktion des inquirenden Zweifels  | 334        |
| VI. Die Idee des Wissen und ihre Erfüllbarkeit  | 334        |
| VII. Inwiefern ist das Ich-Bewußtsein ein Wissen?   | 335        |
| VIII. Zusammenfassung   | 336        |
| 2. Religionsphilosophische Thematisierung der Skepsis   | 337        |
| I. Vorbemerkung zu Reden und Glaubenslehre  | 337        |
| II. Schleiermachers Auffassung der christlichen Gewißheit   | 339        |
| (1) Der Ausgangspunkt der Gewißheitsproblematik bei Schleiermacher  | 339        |
| (2) Die Vergewisserungsbasis nach Kant, Fichte und Jacobi   | 340        |
| (3) Zur Dialektik von Freiheits- und Abhängigkeitsgefühl  | 341        |
| (4) Unmöglichkeit einer externen Begründung religiöser Gewißheit  | 342        |
| (5) Gewißheitsproblem aufgeworfen, aber nicht gelöst (Heims Fazit)  | 342        |
| <b>Kapitel 13: Die existenzdialektische Auseinandersetzung mit der Skepsis (Kierkegaard)</b>  | <b>345</b> |
| 1. Die Ebenen der Auseinandersetzung mit der Skepsis bei Kierkegaard  | 345        |
| 2. Der Zweifel als absolutes Prinzip (als Fundament und Initialmoment)  | 346        |
| 3. Auseinandersetzung mit Zweifel und Verzweiflung vom Christentum her  | 347        |
| 4. Skeptizismus als Verzweiflung am Selbstseinkönnen vor Gott   | 349        |
| 5. Die Auseinandersetzung mit dem Zweifelsprinzip beim jungen Kierkegaard   | 349        |
| I. Die Grundlagen der Analyse des Zweifelsprinzips  | 349        |
| II. Zweifel - Skepsis - Skeptizismus - Verzweiflung - Nihilismus  | 350        |
| III. Keine Absicherung subjektiver Gewißheit durch Letztbegründung (des Absoluten)  | 351        |
| 6. Betonung der spezifisch christlichen Vergewisserungsweise beim reifen Kierkegaard  | 352        |

|   |            |
|---|------------|
| I. Vergewisserung durch Aneignung der Wahrheit  | 352        |
| II. Vergewisserung trotz unaufhebbarer objektiver Ungewißheit   | 353        |
| III. Durch historische Approximation vermittelte Gewißheit<br>(Lessing / Climacus)  | 354        |
| IV. Glaubensgewißheit im Sinne Luthers; Paradoxe Einheit von<br>subjektiver Gewißheit und objektiver Ungewißheit                                      | 355        |
| V. Glaubensgewißheit als Vertrauensgewißheit  | 356        |
| 7. Fazit: Stärken und Schwächen der Gewißheitsthematisierung bei Kierkegaard  | 357        |
| <b>Kapitel 14: Theologie und Skepsis bei Luther</b>   | <b>361</b> |
| 1. Luthers philosophische Skepsis: Chancen und Grenzen einer rationalen<br>Selbstvergewisserung des Menschen  | 361        |
| I. Das Recht der philosophischen Skepsis<br>Die <i>anima</i> des Menschen als <i>terra incognita</i>  | 361        |
| II. Größe und Grenzen der Vernunft  | 363        |
| III. Philosophische Verwirrspiele als Einladung zur Skepsis   | 364        |
| 2. Luthers Sicht der christlichen Gewißheit, erörtert anhand seiner<br>theologischen Konzeption von " <i>De servo arbitrio</i> " (1525)               | 364        |
| I. Konzeptioneller Überblick  | 364        |
| (1) Zur Verhältnisbestimmung von Gottes- und Christusgewißheit  | 364        |
| (2) Die Erschließbarkeit Gottes durch die Vergewisserung am<br><i>deus revelatus</i> unter epochetischer Einklammerung des<br><i>deus absconditus</i> | 366        |
| (3) Gewißheit als Antizipation der eschatologischen Evidenz   | 368        |
| (4) Definitiver Charakter der christlichen Gewißheit  | 368        |
| (5) Keine Gewißheitsvermittlung durch menschliche (sekundäre,<br>äußere) Auslegungsinstanzen  | 369        |
| (6) Die Problematik der Tendenz, die Gewißheitsgrundlage durch<br>äußere Lehrautorität abzusichern  | 370        |
| II. Die Auseinandersetzung mit Erasmus um Evidenz und den<br>asseritorischen Charakter der Theologie  | 372        |
| (1) <i>Assertio</i>   | 372        |
| (2) <i>Assertio</i> und Polemik   | 374        |
| (3) Freiheit als exklusives Gottesattribut  | 374        |
| (4) Die eigentliche Dimension der Unfreiheit und die kleinen<br>Freiheiten  | 375        |
| (5) Vergewisserung der menschlichen (Un-)Freiheit   | 376        |
| (a) Freiheit und Willensstruktur  | 376        |
| (b) Motivation und Zielrichtung des Freiheitspostulats<br>(Erasmus)   | 377        |
| (c) Freiheit als anthropologisches Urdatum  | 379        |
| (d) Wirkliche Freiheit als souveräne Selbstbestimmung des<br>Wollens  | 380        |
| (e) Sünde als Unfreiheit infolge des Freiheitsverlustes   | 381        |

|  |     |
|--|-----|
| (6) Vergewisserung im Horizont des neuzeitlichen<br>Autonomieprojekts (Erasmus)  | 382 |
| (7) Die Skepsis und Halbherzigkeit des Erasmus   | 383 |
| (8) Die <i>assertio</i> als die der <i>forma Christianismi</i> entsprechende<br>Redeform                                     | 385 |
| (9) Luthers Definition der <i>assertio</i>   | 386 |
| (10) <i>Assertio</i> als offenes (direktes), Ironie als unfreiwilliges<br>(indirektes) Sich-zur-Sprache-Bringen              | 387 |
| (11) <i>Assertio</i> oder ironische <i>ἐπιροή</i> :<br>Keine Stil-, sondern eine Sachfrage                                   | 389 |
| (12) Zur Unmöglichkeit einer Synthese von Theologie und Skepsis  | 390 |
| (13) <i>Assertio</i> als theologisch reflektierte Glaubensgewißheit  | 391 |
| (14) Der konfessorische Charakter assertorischer Rede  | 391 |
| (15) <i>Assertiones</i> im Blick auf die Gottheit Gottes<br>( <i>Deus absconditus - Deus revelatus</i> )                     | 392 |
| (16) Vergewisserung Gottes (und ihre Grenzen)  | 395 |
| (a) Die Ebenen der (Un-)Begreiflichkeit Gottes   | 395 |
| (b) Unerforschlichkeit des Willens Gottes<br>(jenseits der Offenbarung im Wort)  | 395 |
| (c) Vergewisserung angesichts der Unberechenbarkeit Gottes   | 397 |
| (d) Vergewisserung durch die Schrift als Wort Gottes<br>Neuzeitliche Einwände der historisch-philologischen<br>Schriftkritik | 397 |
| (e) Das <i>Abgestoßenwerden</i> durch die Nichtkalkulierbarkeit<br>Gottes: Luther und Descartes im Vergleich                 | 399 |
| (17) Die Gegenposition des Erasmus (H. J. Iwand)   | 399 |
| (a) Erasmus als Protagonist der Moderne  | 400 |
| (b) Die Erasmische Spaltung von Leben und Lehre als<br>Konsequenz seines "theologischen Skeptizismus"                        | 401 |
| (c) Humanistische im Verbund mit scholastischer<br>Selbstvergewisserung: das Autonomiekonzept                                | 402 |
| (d) Erasmus nivelliert den christlichen Wahrheitsanspruch  | 403 |
| (e) Erasmus verkennt die Heils- und Gewißheitsbegründung<br><i>extra nos</i>   | 403 |
| (f) Fazit  | 404 |
| (18) Zur Legitimität einer reduktiven Bestimmung der <i>forma<br/>Christianismi</i>  | 405 |
| (19) Skepsis im Blick auf die <i>assertio</i> des verborgenen Gottes   | 406 |
| (20) Die bleibende Bedeutung der Skepsis in der<br>Anfechtungserfahrung des Glaubenden<br>(Prädestinationsproblematik)       | 407 |
| (a) Gründe der Glaubensgewißheit und Gründe des Zweifels   | 407 |
| (b) Luthers Prädestinationslehre   | 409 |
| (21) Exkurs zur Auslegung von DSA in der neueren Theologie   | 412 |

|   |  |     |
|---|--|-----|
|   |  | 21  |
|   | (a) Überblick  | 412 |
|   | (b) Vergewisserung im uneindeutigen Horizont von Torheit und Weisheit.<br>Günter Baders „fortlaufende Lektüren zu Skepsis, Narrheit und Sünde bei Erasmus und Luther“ (1985) | 414 |
|   | (c) Reinhard Brandt: „Die ermöglichte Freiheit“ (1992)   | 420 |
|   | (22) Theologie und Skepsis bei Luther - ein Kapitel antiskeptischer Theologiegeschichte (Fazit)  | 423 |
| <b>Kapitel 15: Die Zentralstellung der Gewißheitsproblematik in der Theologie nach Schleiermacher</b> |  |     |
|   | („Erlanger Schule“: Franz H.R. von Frank, Ludwig Ihmels)   | 425 |
| <b>I. Franz Hermann Reinhold von Frank (1827-94):</b>   |  |     |
|   | Das "System der christlichen Gewißheit" (1870/73) und die Fortführung der Aporien der Gewißheitslehre Schleiermachers  | 425 |
|   | <b>I. Darstellung</b>  | 425 |
|   | (1) Grundlagen des Systems   | 426 |
|   | (2) Auseinandersetzung mit dem Skeptizismus  | 426 |
|   | (3) Gewißheit und Korrespondenztheorie der Wahrheit  | 427 |
|   | (4) Die konstitutiven Faktoren von Gewißheit   | 428 |
|   | (5) Einzelwahrnehmung und Antizipation des Ganzen  | 428 |
|   | (6) Individuelle und kollektive Konstitution von Gewißheit (§ 12)  | 428 |
|   | (7) Die besondere Stellung der religiösen Gewißheit (§ 13)   | 429 |
|   | (8) Die Zentralfunktion der Wiedergeburtserfahrung   | 430 |
|   | <b>II. Bewertung und Kritik</b>  | 431 |
|   | (1) Voraussetzung der Erfahrungstatsache   | 431 |
|   | (2) Anti-Rationalismus   | 431 |
|   | (3) Zirkularität und Binnenperspektive   | 432 |
|   | (4) Phänomenologie oder analytische Explikation?   | 433 |
|   | (5) Selbstabschottung vor der Skepsis statt offenem Dialog   | 434 |
| <b>2. Ludwig Ihmels (1858-1933):</b>  |  |     |
|   | <i>Die christliche Wahrheitsgewißheit</i> als Fortführung der Gewißheitsproblematik in der Schule Fr.H.R. Franks   | 434 |
|   | <b>I. Darstellung</b>  | 435 |
|   | (1) Das Konzept christlicher Gewißheit (Vortrag; 1900)   | 435 |
|   | (a) Anknüpfung an Schleiermacher   | 435 |
|   | (b) Zweifelsüberwindung durch Gott selbst  | 436 |
|   | (c) Sonderstatus christlicher Gewißheit  | 436 |
|   | (d) Heilsgewißheit statt theoretischer Gewißheit   | 437 |
|   | (e) Fazit: Christliche Gewißheit bleibt <i>per se</i> Glaubensgewißheit  | 438 |
|   | (2) Ihmels' Gewißheitstheorie in seinem Hauptwerk „Die christliche Wahrheitsgewißheit“ (1901, 1908 <sup>2</sup> )  | 438 |

|  |     |
|--|-----|
| (a) Nichtobjektivierbarkeit der christlichen Wahrheitsgewißheit  | 438 |
| (b) Verzicht auf Letztbegründung   | 440 |
| (c) Persönliche Bekehrungserfahrung - kein Vergewisserungsgrund  | 440 |
| (d) Zur historisch-autoritativen Vermittlung der Glaubensgewißheit   | 441 |
| (e) Gewißheit der Schrift als Wort Gottes  | 442 |
| (f) Religiöse Gewißheit als Vollendung von Gewißheit überhaupt   | 445 |
| (g) Zum Allgemeingültigkeitsanspruch der christlichen Gewißheit  | 446 |
| (h) Wiedergeburt als Erkenntnisgrund der Gewißheit   | 448 |
| (i) Zum Ausschluß der Möglichkeit einer Selbsttäuschung  | 448 |
| (j) Sündengewißheit: notwendig, aber nicht hinreichend   | 449 |
| (k) Gewißheit im "Bannkreis der Subjektivität"   | 450 |
| (l) Praktisch-theologische Konsequenzen  | 452 |
| II. Bewertung und Kritik   | 453 |
| (1) Subjektivistisch-erfahrungsbezogener Ansatz  | 453 |
| (2) Glaubensgewißheit durch die Evidenz des "Lebensbildes" Jesu  | 453 |
| (3) Skeptizistische Kritik   | 453 |
| (4) Subjektivismus von 'Erfahrung' und 'Erlebnis'  | 454 |
| (5) Binnenverschränkte Gewißheitstheorien (Schleiermachers Erbe)   | 455 |
| <b>Kapitel 16: Karl Heims Auseinandersetzung mit dem wissenschaftlichen Skeptizismus</b>                                     | 457 |
| 1. Einführung: Die Zentralstellung der Gewißheitsproblematik im Denken Karl Heims  | 457 |
| 2. Entwicklungslinien eines in sich disparaten Denkens: Zum Wandel in der Darstellungsmethodik Heims                         | 458 |
| 3. Heims historische Darstellung des Gewißheitsproblems  | 461 |
| 4. Die Darstellung der Gewißheitsproblematik beim jungen Heim: „Das Weltbild der Zukunft“ (1904)                             | 463 |
| I. Der Ansatz bei den Aporien des Neuprottestantismus  | 463 |
| II. Zuspitzung der Gewißheitsfrage durch Kants Destruktion der Gottesbeweise   | 464 |
| III. Keine Deduktion der religiösen Gewißheit aus Wertempfinden oder Selbsterfahrung   | 466 |
| IV. Personalität Gottes contra "Kausalfetischismus"  | 467 |
| V. Zur Untauglichkeit der Kombination "tautologischer" und "empiristischer" Apologetik (Auseinandersetzung mit E. Troeltsch) | 468 |

|  |     |
|--|-----|
| VI. Problemverschiebung durch fachinterne Sprachspiele -<br>"tautologische Apologetik"   | 471 |
| VII. Offensive Auseinandersetzung mit Skeptizismus und<br>Indifferentismus   | 473 |
| 5. Zur Schleiermacher-Deutung Heims<br>(aufgrund seiner Habilitationsschrift von 1911)   | 474 |
| 6. Die Darstellung der „Glaubensgewißheit“ (in der 3. Auflage 1923)  | 474 |
| I. Vorliegende Reaktionen anderer Theologen  | 474 |
| II. Stufen und Modi der Gewißheit  | 475 |
| III. Vertrauensgewißheit (Ehe und Freundschaft)  | 476 |
| IV. Analogie von Vertrauens- und Glaubensgewißheit   | 477 |
| V. Denkerische Nichtnotwendigkeit des Glaubensinhalts  | 478 |
| VI. Das "Welträtsel" als unausklammerbares Vergewisserungsthema  | 479 |
| VII. Historischer Diskurs (von Heim fragwürdig begrenzt)   | 480 |
| VIII. Gewißheit durch die Schrift ('glaubhaft', nicht 'evident')   | 480 |
| IX. Schleiermachers Notlösung ( <i>die Provinz im Gemüthe</i> )  | 481 |
| X. Raum, Zeit und Ich-Perspektivismus  | 482 |
| XI. Unentrinnbarkeit des Schicksals  | 483 |
| XII. Kants Analyse der Indeterminiertheit des Noumenalen   | 484 |
| XIII. Der Kampf des Einzelnen ums Dasein   | 485 |
| XIV. Gewißheit im unbedingten Sollen   | 486 |
| XV. Janusköpfiges Ich (Ewigkeit - Zeitlichkeit)  | 487 |
| XVI. Bejahung des Schicksals; Nichtgegenständlichkeit Gottes   | 488 |
| XVII. Gott nicht als denknötendig beweisbar  | 489 |
| XVIII. Glaubensgewißheit psychisch und logisch nicht faßbar  | 489 |
| XIX. Wissenschaftliche <i>ἐπιτοχή</i> und individuelle Entscheidungsgewißheit  | 491 |
| XX. Gewißheit und Ich-Konzept  | 492 |
| XXI. Brahmanistische und christliche Selbstentgrenzung   | 492 |
| 7. Zusammenfassende Wertung und Kritik des Gewißheitsverständnisses<br>in Heims „Glaubensgewißheit“ (3. Auflage 1923)                                    | 493 |
| I. Keine objektivierbare, wissenschaftsimmanente Vergewisserung  | 493 |
| II. Zur christologischen Gewißheitsvermittlung   | 494 |
| III. Entgrenzung der Gewißheitsdimension   | 495 |
| 8. Exkurs: Der Paradoxgedanke bei Heim und in der modernen<br>Naturwissenschaft (Vergewisserung im Horizont moderner Theologie und<br>Naturwissenschaft) | 496 |
| 9. Abschließende Bewertung und Kritik von Heims Beitrag zur<br>Gewißheitsproblematik   | 498 |
| I. Ich-Struktur und Gewißheitsfrage  | 498 |
| II. Entprovinzialisierung des religiösen Bewußtseins   | 498 |
| III. Ungenügende Rezeption der Skeptizismus-Debatte (Descartes)  | 499 |
| IV. Vollendeter Kritizismus (Kant)   | 499 |
| V. Entscheidungs- und Sprungmetaphorik   | 500 |
| VI. Fixierung unmittelbarer Evidenz (Hegels Kritik)  | 500 |

|  |            |
|--|------------|
| VII. Dialogoffenheit im Ansatz grundgelegt   | 501        |
| VIII. Beziehung auf Gewißheit überhaupt  | 501        |
| IX. Vergewisserung im Modus des "Extra se"-Seins   | 502        |
| <b>Kapitel 17: Nietzsche: Überwindung des Skeptizismus auf der Basis des Skeptizismus (des Nihilismus auf der Basis des Nihilismus)?</b> | <b>503</b> |
| 1. Unser Bedürfnis nach Vergewisserung und die metaphysische Schwarzfahrt ins "Land der Gewißheit"                                       | 503        |
| 2. Zur These der fundamentalen Funktion von Wertsetzungen  | 504        |
| 3. Gewißheit und Glaube  | 506        |
| 4. Nietzsches Begriff von Wahrheit   | 507        |
| 5. Perspektivische Welterkenntnis  | 511        |
| 6. Gewißheit und Wahrheit im Denken F. Nietzsches  | 513        |
| 7. Nietzsches historische Vorbilder (Pyrrho und Montaigne)   | 514        |
| I. Nietzsches Urteil über den historischen Skeptizismus  | 514        |
| II. Montaigne  | 515        |
| III. Pyrrho von Elis   | 516        |
| 8. Augustin und Nietzsche: Kritik kurioser Wahrheitssuche  | 517        |
| 9. Prinzipielle Zweifel an der Wahrheitsfähigkeit der Vernunft<br>Kritik der Vernunft: Parallelen zu Luther und Kant                     | 517        |
| 10. Nietzsches Frage nach dem Willen zur Wahrheit  | 519        |
| I. Wer oder was in uns will eigentlich diese Wahrheit?   | 519        |
| II. Die Wahrheitsfrage bei Pilatus und Nietzsche   | 521        |
| III. Vis certa, veritas incerta  | 522        |
| IV. "Die Wahrheit ist ein Weib"<br>Geschlechtsbezogene Vergewisserung von Wahrheit   | 524        |
| 11. Zur Selbstverabschiedung der Vernunft  | 526        |
| 12. Radikaler Zweifel (Nietzsche und Descartes)  | 527        |
| 13. Konjekturale Welterschließung (Nietzsche und Cusanus)  | 528        |
| 14. Einer für alle und doch für keinen Nietzsches Zarathustra -<br>ein Skeptiker gegen alle Skeptiker                                    | 529        |
| 15. Notwendigkeit des Fiktionalen und Zurücknahme der Skepsis im Interesse<br>des Rekurses auf das Unmittelbare                          | 529        |
| 16. Zur Kritik der skeptizistischen Kritik   | 530        |
| 17. Überwindung des Skeptizismus im Interesse eines kräftigen Atheismus<br>Der Tod Gottes als unsere letzte Gewißheit                    | 531        |
| 18. Nietzsches Skepsis im Kontext seiner Moral- und Religionskritik  | 532        |
| 19. Zusammenfassung: Wahrheit und Gewißheit bei Nietzsche  | 535        |
| I. Verabschiedung des metaphysischen Wahrheitsbegriffs   | 535        |
| II. Die Frage nach der "Wahrheit der Wahrheit"   | 536        |
| III. Radikale Skepsis oder Dogmatismus durch die Hintertür?  | 537        |
| IV. Die Begriffsausweitung von 'Irrtum'<br>(als Selbstverfehlung des Lebens)   | 538        |
| 20. Historische Entwicklungslinien (Neuzeit)   | 538        |

|   |     |
|---|-----|
| 21. Perspektivismus und / oder Wissenschaftsglaube?   | 540 |
| Kapitel 18: Zum Skeptizismus in der Schule M. Heideggers (Löwith; Weischedel)<br>und bei O. Marquard und R. Rorty | 543 |
| 1. Karl Löwith  | 543 |
| I. Zur Geschichte des Skepsisproblems   | 544 |
| II. Vom Ursprungssinn der Skepsis   | 545 |
| III. Sokratische Ironie und Skepsis   | 546 |
| IV. Augustin  | 546 |
| V. Kierkegaard: Zweifel - Verzweigung - Sprung  | 547 |
| VI. Pascal: Gewißheit nur im Glauben  | 548 |
| VII. Zusammenfassung  | 548 |
| 2. Wilhelm Weischedel   | 551 |
| I. Weischedels und Löwiths Skepsisbegriff   | 551 |
| II. Beginn im Staunen - unablässiger Wirbel des Fraglichmachens   | 551 |
| III. Hegel: Skeptizismus als geistige Flurbereinigung   |     |
| Nietzsche: Mit Gottes Tod stirbt seine Wahrheit   | 553 |
| IV. Mystik und Schweigen  | 554 |
| 3. Exkurse zu Odo Marquard und Richard Rorty  | 555 |
| I. Odo Marquard   | 555 |
| II. Richard Rorty   | 556 |
| Kapitel 19: Zweifel und Gewißheit im Kontext moderner Sprachphilosophie:<br>Wittgenstein                          | 561 |
| 1. Vorbemerkung   | 561 |
| 2. Hyperskepsis Die Spielregeln des Zweifels  | 562 |
| 3. Angeln der Gewißheit   | 563 |
| 4. Sinnlosigkeit des hyperbolischen Zweifels  | 563 |
| 5. Gewißheit aufgrund der regelrechten Beschränkung des Zweifels  | 564 |
| 6. War Wittgenstein ein Skeptiker?  | 564 |
| 7. Keine Berufung auf Evidenz   | 565 |
| 8. Nichtnotwendigkeit bestimmter Zweifel  | 566 |
| 9. Abkoppelung der Gewißheit vom Wahrheitsbegriff   | 567 |
| 10. Wahrheit als Richtigkeit, nicht als Evidenz, <i>adaequatio</i> oder Wissen                                    | 567 |
| 11. Wissen und Gewißheit  | 568 |
| 12. Fazit: Reduktion auf die Sprachspiel-Ebene  | 570 |
| Kapitel 20: Die Gewißheitsthematik in der neueren philosophischen Diskussion                                      | 573 |
| 1. J. Habermas  | 573 |
| 2. K.-O. Apel   | 574 |
| Exkurs zum Streit um den Fallibilismus: Alberts Replik, Wegers Kritik   | 579 |
| I. Zur Kritik von H. Albert gegenüber Apel  | 579 |
| II. Zur Bewertung des Ansatzes von H. Albert (Resümee)  | 580 |

|  |     |
|--|-----|
| III. Das Recht der Gegenkritik Albers  | 581 |
| IV. Zu K.-H. Wegers Kritik am Fallibilismus:<br>Elend und Hybris des Kritischen Rationalismus  | 582 |
| 3. W. Kuhlmann   | 583 |
| Zur These der Untrennbarkeit von Wahrheit und Gewißheit:<br>Der unlösbare Zusammenhang von Argumentationsinteresse<br>und Gewißheitsproblematik und die Unhintergebarkeit der<br>Argumentationssituation - Möglichkeiten und Grenzen einer<br>transzendentalpragmatischen Widerlegung des Skeptizismus<br>im Sinne W. Kuhlmanns (1985) | 583 |
| I. Kuhlmanns transzendentalpragmatische Argumentation:<br>Reflexive Letztbegründung  | 583 |
| II. Zur Bewertung der antiskeptizistischen Argumente der<br>Philosophiegeschichte (Kuhlmanns historischer Diskurs)   | 594 |
| III. Abschließende Bewertung des transzendentalpragmatischen<br>Widerlegungsversuchs des Skeptizismus bei Kuhlmann   | 601 |
| Kapitel 21: Wahrheit, Gewißheit und Zweifel in der neueren Fallibilismus-<br>Diskussion  | 603 |
| Popper, Albert und die Folgen: Zur Unhaltbarkeit des Fallibilismus<br>Das Ende der Wahrheitsgewißheit (mit Anmerkungen zu A. Kreiner)  | 603 |
| 1. Glaube ohne Gewißheit   | 603 |
| 2. Theologische Wahrheitsvergewisserung und die Disparation von Wahrheit<br>und Gewißheit  | 604 |
| 3. Verlagerung der Gewißheit ins Jenseits und Ausblendung des<br>Aneignungssinnes der Wahrheit   | 606 |
| 4. Zur Kritik des fallibilistischen Gewißheitsbegriffs   | 608 |
| 5. Zur fallibilistischen Deutung von Kierkegaard (nach A. Kreiner)   | 609 |
| 6. Welche Philosophie braucht der Theologe, um adäquat von Wahrheit und<br>Erkenntnis zu reden?  | 612 |
| 7. Zur fallibilistischen Deutung des Skeptizismus  | 614 |
| 8. Zur philosophischen Kritik der fallibilistischen Wahrheitstheorie   | 616 |
| 9. Theologische Kritik am Fallibilismus (Kritischen Rationalismus)   | 617 |
| 10. Erkenntnislose Erkenntnis - Wahrheit über Gott ohne Gewißheit  | 618 |
| Kapitel 22: Wahrheit, Zweifel und Gewißheit in philosophischer und<br>theologischer Perspektive (Zusammenfassung)  | 621 |
| 1. Philosophische Quintessenz:<br>Die Bedeutung der skeptizistischen Kritik für die Philosophie  | 621 |
| I. Die Pointe der skeptizistischen Kritik<br>(Das Dilemma der Wahrheitsvergewisserung)   | 621 |
| II. Zehn Leitsätze (skeptizistische Schlußfolgerungen)   | 622 |
| III. Der "dritte Weg"  | 622 |
| IV. Theologische Notwendigkeit von Vergewisserung  | 623 |

|  |     |
|--|-----|
|  | 27  |
| V. Fazit   | 624 |
| 2. Theologische Quintessenz:   |     |
| Die Bedeutung der Kontroverse mit dem Skeptizismus für die Systematische Theologie                             | 627 |
| I. Zur Frage der Verortung von Gewißheit   | 627 |
| II. Theologische Vergewisserungstheorie im Kontext der Ansätze von Augustin, Descartes, Kierkegaard und Luther | 628 |
| III. Konsequenzen für die Verhältnisbestimmung von Dogmatik und Skepsis  | 638 |
| 3. Zur philosophiegeschichtlichen und aktuellen Bewertung der Skeptizismusdebatte                              | 640 |
| I. Von den Anfängen bei Pyrrho bis zu Kierkegaard und Nietzsche  | 640 |
| II. Zur neueren philosophischen und sozialen Situation (20. Jahrhundert, Ausblick)                             | 644 |
| III. Postmoderne Skepsis an der Moderne (Zivilisationsskepsis)   | 645 |
| IV. Skeptische Toleranz dem Christentum gegenüber  | 647 |
| 4. Schlußbetrachtung   | 647 |
| Literaturverzeichnis (Gliederung)  | 655 |
| Literaturverzeichnis   | 657 |
| Sachregister   | 701 |
| Namenregister  | 713 |