

Inhaltsverzeichnis

| | | |
|------|---|----|
| 1. | Einleitung | 11 |
| 2. | Der Historikerstreit | 17 |
| 3. | Der Historikerstreit - eine Suche nach nationaler Identität? | 32 |
| 3.1. | Die Suche nach einer nationalen Identitätsfindung der achtziger Jahre in der Bundesrepublik Deutschland | 32 |
| 3.2. | Nationale Identität und Perspektivenwahl | 55 |
| 4. | Das Geschichtsbild von den Ursachen der Vertreibung der deutschen Bevölkerung aus den ehemaligen Ostgebieten im Spiegel bundesdeutscher Geschichtsbücher | 62 |
| 4.1. | Die Beschlüsse der Kultusministerkonferenz zur Ostkunde und zur Problematik des Totalitarismus | 62 |
| 4.2. | Überlegungen in der Nachkriegszeit der Bundesrepublik zur Methodik des Geschichtsunterrichts und der Darstellung der „Vertreibung“ der deutschen Ostbevölkerung | 66 |
| 4.3. | Das „Unternehmen Barbarossa“ und die 1945 erfolgte Vertreibung der deutschen Ostbevölkerung in der Rezeption bundesdeutscher Geschichts- und Sozialkundebücher | 70 |
| 5. | Die Historisierung des Nationalsozialismus und der Begriff der „Schuld“ in der nationalen Geschichtsschreibung | 76 |
| 5.1. | Das Für und Wider einer Historisierung des Nationalsozialismus | 76 |
| 5.2. | Was einer Historisierung des Nationalsozialismus im Wege steht. Das Bekenntnis zur historischen Schuld | 88 |

| | | |
|--------|--|-----|
| 6. | Die Wortmeldungen im sogenannten „ <i>Historikerstreit</i> “ zur Singularität des Genozids, zur Historisierung und zum Stellenwert des Nationalsozialismus in der deutschen Geschichte | 98 |
| 6.1. | Ernst Nolte | 98 |
| 6.2. | Andreas Hillgruber | 102 |
| 6.3. | Jürgen Habermas | 105 |
| 6.4. | Die Reaktionen auf die Kontroverse zwischen Jürgen Habermas, Ernst Nolte und Andreas Hillgruber | 109 |
| 6.4.1. | Die Äußerungen von Joachim Fest, Klaus Hildebrand und Michael Stürmer zum Historikerstreit | 110 |
| 6.4.2. | Die Äußerungen von Eberhard Jäckel, Heinrich August Winkler, Hans und Wolfgang J. Mommsen und Rudolf Augstein zum Historikerstreit | 113 |
| 6.4.3. | Weitere Beiträge zum Historikerstreit | 117 |
| 6.5. | Die provokativen Äußerungen von Ernst Nolte | 123 |
| 6.5.1. | Die „ <i>Kriegserklärung</i> “ der <i>Jewish Agency for Palestine</i> an Nazi-deutschland | 123 |
| 6.5.2. | Der Gulag als ein „ <i>Handlungsimpuls</i> “ für die nationalsozialistischen Massenvernichtungen und der bolschewistische „ <i>Rattenkäfig</i> “ | 127 |
| 6.5.3. | Ernst Noltés Interpretation von Kurt Tucholskys Glosse „ <i>Dänische Felder</i> “ | 130 |
| 7. | Aspekte eines deutschen „ <i>Sonderwegs</i> “ | 134 |
| 7.1. | Der deutsche Weg zu einem „ <i>Sonderbewußtsein</i> “ | 134 |

| | | |
|----------|--|-----|
| 7.2. | Entwicklungslinien zu einem Verfassungsstaat in Deutschland. Nationalstaat versus Wirtschafts- und Verfassungsstaat | 138 |
| 7.3. | Die deutsche „Sonderweg“ - Debatte, ein Vorläufer des Historikerstreits | 142 |
| 8. | Prämissen und Entwicklung von Hitlers „Programm“ und die von deutschen Historikern geforderte Revision des Geschichtsbildes | 151 |
| 8.1. | Die deutsche Entscheidung für den Angriff auf die Sowjetunion | 161 |
| 8.1.1. | Hitlers geopolitische Vorstellungen und seine Entscheidung am 31.7.1940 für den Angriff auf die Sowjetunion (endgültige Entscheidung Hitlers für den Ostkrieg am 18.12.1940, Weisung 'Nr. 21') . . . | 161 |
| 8.1.2. | Molotows Visite in Berlin im November 1940 | 166 |
| 8.1.3. | Die deutsch-sowjetischen Wirtschaftsbeziehungen. Auslösendes Moment für den deutschen Angriff auf die Sowjetunion? | 171 |
| 8.2. | Die geforderte Revision des Geschichtsbildes und die Rückkehr zu einer „positiven“ historischen Normalität | 175 |
| 8.2.1. | Die Kontroverse in den fünfziger Jahren um die deutsche Entscheidung für den Angriff auf die Sowjetunion und Philipp Fabrys Thesen von 1962 | 179 |
| 8.2.1.1. | Der wissenschaftliche Streit Gerhard L. Weinbergs versus Hans-Günther Seraphim und Andreas Hillgruber (1953/54) | 179 |
| 8.2.1.2. | Die Thesen von Philipp W. Fabry zum Angriff auf die Sowjetunion (1962) | 183 |
| 8.2.2. | Die Thesen von Joachim Hoffmann, Viktor Suvorov und Günther Gillen zu der deutschen Entscheidung für den Krieg gegen die Sowjetunion (1983/88) | 188 |
| 8.3. | Die Thesen von Schustereit 1988 und Topitsch 1986/90 | 197 |

| | | |
|--------|--|-----|
| 8.3.1. | Die Thesen von Hartmut Schustereit zur Entscheidungsfindung für den Angriff auf die Sowjetunion | 197 |
| 8.3.2. | Die Thesen von Ernst Topitsch zum deutsch-sowjetischen Krieg. . . | 204 |
| 8.4. | Die von Erich Helmdach, Max Klüver und Adolf von Thadden vertretene Ansicht eines nationalsozialistischen Präventivkrieges gegen die Sowjetunion | 210 |
| 9. | Schlußbemerkung | 214 |
| 10. | Quellen- und Literaturverzeichnis | 217 |