

# Inhaltsverzeichnis

<b>Abkürzungsverzeichnis</b> .....	<b>8</b>
<b>Abbildungsverzeichnis</b> .....	<b>9</b>
<b>1 Einleitung</b> .....	<b>11</b>
<b>2 Untersuchungsrahmen</b> .....	<b>15</b>
2.1 Fragestellung .....	15
2.2 Begründungszusammenhang .....	16
2.2.1 Demokratietheoretische Ansätze .....	17
2.2.2 Drei Konzepte innerparteilicher Demokratie.....	19
2.2.3 Drei Organisationsmodelle von Parteien .....	22
2.2.3.1 Michels: Das „eherne Gesetz der Oligarchie“ .....	22
2.2.3.2 Eldersveld: Das „Stratarchie-Modell“ .....	24
2.2.3.3 Wiesendahl: Die Partei „als lose verkoppelte, organisierte Anarchie“ .....	25
2.2.4 Rahmenbedingungen .....	28
2.2.4.1 Verfassungsrechtliche Aspekte innerparteilicher Demokratie .....	29
2.2.4.2 Der Organisationsaufbau der Parteien .....	31
2.2.4.3 Politische Parteien als Organisationen.....	34
2.2.4.4 Partei als Organisation von freiwilligen Sympathisanten .....	36
2.2.4.5 Die Mitglieder der Parteien.....	37
2.2.4.6 Die Parteiführung.....	39
2.2.5 Forschungsstand: Innerparteiliche Willensbildung in der politikwissenschaftlichen Diskussion .....	41
2.2.6 Forschungslücke .....	46
2.2.7 Konzeptspezifikation .....	49
2.2.7.1 Konzept 1: Das „eherne Gesetz der Oligarchie“ .....	49
2.2.7.2 Konzept 2: Das Stratarchie-Modell .....	49
2.2.7.3 Konzept 3: Das Modell der „lose verkoppelten, organisierten Anarchie“ .....	50
2.2.7.4 Konzept 4: Innerparteiliche Willensbildung .....	51
2.2.7.5 Konzept 5: Der Idealtyp innerparteilicher Demokratie .....	53
2.3 Methode: Inhaltsanalyse .....	53
2.3.1 Gegenstand und Ziel .....	53
2.3.2 Inhaltsanalyse in der Praxis .....	55
2.4 Medienauswahl.....	58

2.4.1	Printmedien.....	58
2.4.2	Die Frankfurter Allgemeine Zeitung ( <i>FAZ</i> ).....	61
2.4.3	Die Westdeutschen Allgemeine Zeitung ( <i>WAZ</i> ).....	61
2.4.4	Die BILD-Zeitung ( <i>Bild</i> ).....	62
2.4.5	Begründung: Warum diese Stichprobe? .....	63
<b>3</b>	<b>Zwischenfazit.....</b>	<b>65</b>
<b>4</b>	<b>Analyse: Ablauf und Aufbau .....</b>	<b>67</b>
4.1	Materialbeschaffung .....	67
4.2	Artikelauswahl .....	68
4.3	Analyseeinheiten .....	69
4.4	Entwicklungsphase: Definition des Kategoriensystems.....	69
4.4.1	Konzeptualisierung der inhaltlichen Kategorien .....	74
4.4.2	Konzeptualisierung der Kategorienausprägungen .....	75
4.5	Anwendungsphase: Reliabilitätstest und Codierung .....	75
4.6	Auswertungsphase: Datentransformation.....	77
4.7	Zwei Untersuchungszeiträume .....	77
4.7.1	Untersuchungszeitraum 1: Gegenstand der medialen Berichterstattung .....	78
4.7.2	Untersuchungszeitraum 2: Gegenstand der medialen Berichterstattung .....	79
<b>5</b>	<b>Analyse: Ergebnisdarstellung .....</b>	<b>81</b>
5.1	Analyse: Ergebnisdarstellung - Teil 1 .....	81
5.1.1	Intensität der Berichterstattung: Die Artikelstruktur .....	83
5.1.2	Intensität der Berichterstattung: Die Aussagenstruktur.....	86
5.1.3	Zwischenfazit: FAZ setzt die Maßstäbe .....	90
5.1.4	Die Aussagenstruktur der Medientitel nach Tagen.....	91
5.1.5	Platzierung und Darstellungsform der Aussagen: Ressort, Bedeutung und journalistische Darstellungsform .....	94
5.1.6	Fazit: Personalisiert, meinungsbetont und analytisch.....	99
5.1.7	Die Urheberstruktur der Aussagen .....	100
5.1.8	Die Themenstruktur der Aussagen .....	103
5.2	Analyse: Ergebnisdarstellung- Teil 2 .....	105
5.2.1	„Oligarchie“ oder „lose verkoppelte Anarchie“? Die Organisationsanatomie der SPD im Spiegelbild der Medienberichterstattung.....	106
5.2.2	Die Organisationsanatomie der SPD nach der Berichterstattung in der <i>Bild</i> .....	107
5.2.3	Die Organisationsanatomie der SPD nach der Berichterstattung in der <i>WAZ</i> .....	109

5.2.4	Die Organisationsanatomie der SPD nach der Berichterstattung in der <i>FAZ</i> .....	111
5.2.5	Gesamtergebnis: Drei Mal „Stratarchie/Anarchie“ mit „Oligarchie- Einschlag“ .....	114
5.2.6	Ergebnisinterpretation und Fazit.....	116
5.3	Analyse: Ergebnisdarstellung- Teil 3 .....	118
5.3.1	Basisdemokratisch oder elitenzentriert? Die Einflussmöglichkeiten der Parteibasis auf die innerparteiliche Willensbildung .....	118
5.3.2	Vergleich der Kategorie „Innerparteiliche Willensbildung“ mit der Kategorie „Oligarchie-Modell“ .....	120
5.3.3	Vergleich der Kategorie „Innerparteiliche Willensbildung“ mit der Kategorie „Stratarchie/Anarchie-Modell“ .....	121
5.3.4	Vergleich der Kategorie „Innerparteiliche Willensbildung“ mit der Kategorie „Idealmodell innerparteilicher Demokratie“ .....	122
5.3.5	Gesamtergebnis.....	123
5.3.6	Ergebnisinterpretation und Fazit.....	123
<b>6</b>	<b>Schlussbetrachtung .....</b>	<b>127</b>
	<b>Codebuch.....</b>	<b>131</b>
	<b>Reliabilitätstest .....</b>	<b>159</b>
	<b>Anhang .....</b>	<b>161</b>
	<b>Literaturverzeichnis.....</b>	<b>261</b>