

Inhaltsübersicht

Vorwort — VII

Abkürzungsverzeichnis — XIX

Einleitung — 1

- A. Ausgangspunkt — 1
- B. Gang der Untersuchung — 1

Teil 1. Konzeption und Bedeutung der Vollharmonisierung — 5

- A. Einordnung der Vollharmonisierung in die generelle Konzeption der Rechtsharmonisierung der EU — 5
- B. Die Geschichte der Harmonisierungsmethoden: ein Weg von der Voll- zur Mindestharmonisierung und wieder zurück? — 43
- C. Die Konzeption der Vollharmonisierung im Privatrecht — 58
- D. Wesentliche Ergebnisse — 94

Teil 2. Recht- und Zweckmäßigkeit der Vollharmonisierung — 97

- A. Primärrechtskonformität vollharmonisierender Richtlinien im Privatrecht — 99
- B. Die Implikationen der Vollharmonisierung im nationalen und Europäischen Privatrecht — 150
- C. Die Vollharmonisierung im Verhältnis zu ihren Alternativen — 211
- D. Wesentliche Ergebnisse — 228

Teil 3. Durchführung der Vollharmonisierung in ausgewählten Regelungsbereichen — 234

- A. Vollharmonisierung des Rechts der Allgemeinen Geschäftsbedingungen — 236
- B. Vollharmonisierung vorvertraglicher Informationspflichten — 260
- C. Wesentliche Ergebnisse und abschließende Bemerkungen — 282

Literaturverzeichnis — 287

Sachregister — 319

Inhaltsverzeichnis

Vorwort — VII

Abkürzungsverzeichnis — XIX

Einleitung — 1

- A. Ausgangspunkt — 1
- B. Gang der Untersuchung — 1

Teil 1. **Konzeption und Bedeutung der Vollharmonisierung — 5**

- A. Einordnung der Vollharmonisierung in die generelle Konzeption der Rechtsharmonisierung der EU — 5
 - I. Begriff und Wesen der Harmonisierung — 5
 - 1. Die Terminologie des AEUV — 5
 - 2. Die Begriffe der Rechtsvereinheitlichung und Rechtsangleichung — 7
 - 3. Begriffsbestimmung auf der Grundlage des Harmonisierungszwecks — 8
 - 4. Wichtige Wesensmerkmale der Harmonisierung — 10
 - II. Instrumente der Harmonisierung — 12
 - 1. Legislatorische Rechtsharmonisierung — 13
 - a) Die Verordnung, Art. 288 Abs. 2 AEUV — 13
 - b) Die Richtlinie, Art. 288 Abs. 3 AEUV — 15
 - 2. Nichtlegislatorische Rechtsharmonisierung — 18
 - III. Methoden der Harmonisierung — 21
 - 1. Harmonisierungsintensität und Anwendungsbereich eines Rechtsaktes — 22
 - 2. Das Konzept der teilweisen Harmonisierung — 25
 - a) Mindestharmonisierung — 25
 - b) Optionelle Harmonisierung — 27
 - 3. Das Konzept der Vollharmonisierung — 29
 - a) Definition und Vorkommen — 29
 - b) Vollharmonisierung – ein Prinzip mit Ausnahmen — 33
 - aa) Originäre Abweichungsmöglichkeiten — 34
 - bb) Derivative Abweichungsmöglichkeiten — 35
 - cc) Ausnahmen vom Anwendungsbereich und Verweise in die Rechtsordnungen der Mitgliedstaaten — 38
 - c) Die Vollharmonisierung – ein widersprüchliches Konzept. — 40

IV. Zusammenfassende Bewertung — 42

- B. Die Geschichte der Harmonisierungsmethoden: ein Weg von der Voll- zur Mindestharmonisierung und wieder zurück? — 43**
 - I. Relevanz des geschichtlichen Aspekts für die Vollharmonisierung — 43**
 - II. Vollharmonisierung als Ausgangspunkt der Rechtsangleichung in der EU — 44**
 - 1. Vollharmonisierung als favorisierte Methode — 44**
 - 2. Die Gründe für das Scheitern der Vollharmonisierung — 47**
 - III. Die Neue Strategie von 1985 – die Geburtsstunde der Mindestharmonisierung und ihrer Folgeprobleme — 50**
 - 1. Die Mindestharmonisierung als Katalysator der Privatrechtsangleichung — 50**
 - 2. Die Probleme der Mindestharmonisierung — 53**
 - IV. Die Rückkehr des Konzeptes der Vollharmonisierung — 56**
- C. Die Konzeption der Vollharmonisierung im Privatrecht — 58**
 - I. Die vollharmonisierenden Richtlinien des Privatrechts — 58**
 - 1. Die Produkthaftungsrichtlinie (1985 / 2002) — 60**
 - 2. Die Richtlinie über den Fernabsatz von Finanzdienstleistungen (2002) — 62**
 - 3. Die Richtlinie über unlautere Geschäftspraktiken (2005) — 65**
 - 4. Die Zahlungsdiensterichtlinie (2007) — 70**
 - 5. Die Verbraucherkreditrichtlinie (2008) — 73**
 - 6. Die Timesharingrichtlinie (2009) — 76**
 - 7. Die Verbraucherrechterichtlinie (2011) — 78**
 - 8. Die Pauschalreiserichtlinie (geplante Novelle) — 85**
 - II. Auswirkung der Harmonisierungspraxis auf das Konzept der Vollharmonisierung — 86**
 - 1. Die Aufweichung des Konzepts der Vollharmonisierung — 86**
 - 2. Gezielte Vollharmonisierung: Die Rolle der (Full) Targeted Harmonisation — 89**
- D. Wesentliche Ergebnisse — 94**

Teil 2. Recht- und Zweckmäßigkeit der Vollharmonisierung — 97

- A. Primärrechtskonformität vollharmonisierender Richtlinien im Privatrecht — 99**
 - I. Kompetenz der EU für eine Vollharmonisierung im Privatrecht — 99**

1. *Privatrechtliche Kompetenzgrundlagen und Vollharmonisierung* — **100**
 - a) Art. 81 AEUV — **103**
 - b) Art. 18 Abs. 2, Art. 19 Abs. 1, Art. 157 Abs. 3 AEUV — **105**
 - c) Art. 50 Abs. 2 lit. g) AEUV — **105**
 - d) Art. 169 AEUV — **106**
 - e) Art. 53 Abs. 1, 62, 115, 114 AEUV — **110**
 - f) Art. 352 AEUV — **112**
2. Das Verhältnis von Art. 169 AEUV und Art. 114 AEUV — **114**
3. Zusammenfassende Bewertung — **117**
- II. Konkretisierung der Voraussetzungen des Art. 114 AEUV — **117**
 1. Ausgangspunkt und Relevanz der Tatbestandsmerkmale des Art. 114 AEUV — **117**
 2. Beseitigung von spürbaren Wettbewerbsverzerrungen — **120**
 - a) Vorliegen spürbarer Wettbewerbsverzerrungen im Allgemeinen — **120**
 - b) Spürbare Wettbewerbsverzerrungen durch Unterschiede der nationalen Privatrechte — **121**
 3. Beseitigung von Hemmnissen für die Grundfreiheiten — **126**
 4. Weitere Kriterien: Verbraucher- bzw. Unternehmensvertrauen — **129**
 5. Zusammenfassende Bewertung — **133**
- III. Materielle Grenzen der Vollharmonisierung — **134**
 1. Subsidiaritätsprinzip und Vollharmonisierung im Privatrecht — **135**
 - a) Anwendbarkeit des Subsidiaritätsprinzips im Rahmen des Art. 114 AEUV — **135**
 - b) Vereinbarkeit der Vollharmonisierung mit dem Subsidiaritätsprinzip — **137**
 - aa) Absinken des nationalen Verbraucherschutzniveaus — **138**
 - bb) Das primärrechtliche Gebot eines hohen Verbraucherschutzniveaus — **140**
 - cc) Zwischenergebnis — **143**
 2. Verhältnismäßigkeitsprinzip und Vollharmonisierung im Privatrecht — **143**
 - a) Die vollharmonisierende Richtlinie als verhältnismäßige Handlungsform — **145**
 - b) Die Kriterien für die Verhältnismäßigkeit einer Vollharmonisierung — **147**

- B. Die Implikationen der Vollharmonisierung im nationalen und Europäischen Privatrecht — **150**
 - I. Die Auswirkungen der Vollharmonisierung auf Kohärenz und Systembildung — **150**
 - 1. Ausgangspunkt: Die Kohärenz einer Rechtsordnung als Wert an sich — **150**
 - 2. Kohärenz und Umsetzung vollharmonisierender Richtlinien — **153**
 - a) Defragmentierung der nationalen Privatrechtssysteme durch vollharmonisierende Richtlinien — **153**
 - b) Systemerhaltung bei der Umsetzung von Richtlinien – insbesondere überschießende Umsetzung — **157**
 - c) Systemerhaltung bei Umsetzung vollharmonisierender Richtlinien — **159**
 - aa) Außerhalb des Anwendungsbereiches: Überschießende Umsetzung — **159**
 - bb) Innerhalb des Anwendungsbereiches: Inhaltliche Übererfüllung — **161**
 - cc) Koordinierung der Unionsrechtsakte im nationalen Recht — **163**
 - d) Zusammenfassende Bewertung — **163**
 - 3. Kohärenz und Auslegung vollharmonisierender Richtlinien — **164**
 - a) Konkretisierungskompetenz und –methoden im Europäischen Privatrecht — **164**
 - aa) Die Verteilung der Konkretisierungskompetenz zwischen EuGH und nationalen Gerichten — **166**
 - bb) Konkretisierungsmethoden des EuGH: Die Problematik der Referenzordnung — **169**
 - b) Die Kompetenz zur Auslegung vollharmonisierender Richtlinien — **170**
 - aa) Notwendige Konkretisierungskompetenz des EuGH bei Vollharmonisierung — **171**
 - bb) Kein Einfluss der Vollharmonisierung auf die Konkretisierungskompetenz — **174**
 - cc) Vollharmonisierung als Indiz für eine Konkretisierungskompetenz des EuGH — **176**
 - c) Zusammenfassende Bewertung — **177**
 - II. Ökonomische Fragestellungen der Vollharmonisierung — **177**

1. Effizienzgewinne für den Binnenmarkt durch Vollharmonisierung — **180**
 - a) Bedeutung der Transaktionskosten im Allgemeinen — **180**
 - b) Rechtsunterschiede als Quelle für Transaktionskosten — **182**
 - c) Transaktionskostenreduktion durch Vollharmonisierung — **184**
 - d) Relevanz einer Transaktionskostenreduktion durch Vollharmonisierung — **187**
2. Die Kosten der Implementierung vollharmonisierender Richtlinien — **192**
3. Wettbewerb der Rechtsordnungen und Vollharmonisierung — **194**
 - a) Problemstellung — **194**
 - b) Der Wettbewerb der Regelgeber: Begriff und Funktionsweise — **197**
 - aa) Institutioneller Wettbewerb oder Systemwettbewerb — **199**
 - bb) Ideenwettbewerb — **201**
 - c) Vorteile des Wettbewerbs gegenüber der Vollharmonisierung — **202**
 - d) Wettbewerb der Regelgeber im Europäischen Vertragsrecht? — **205**
 - aa) Existenz eines direkten institutionellen Wettbewerbs — **206**
 - bb) Existenz eines indirekten institutionellen Wettbewerbs — **208**
 - cc) Existenz eines Ideenwettbewerbs nach Hayek — **209**
 - dd) Die Problematik der Anbieterseite — **210**
4. Zusammenfassende Bewertung — **210**
- C. Die Vollharmonisierung im Verhältnis zu ihren Alternativen — **211**
 - I. Ausgangspunkt — **211**
 - II. Die Dichotomie von Voll- und Mindestharmonisierung — **213**
 - III. Vollharmonisierung und DCFR — **216**
 1. Der DCFR – Entstehung, Wesen und Funktion — **216**
 2. Verhältnis zwischen DCFR und Vollharmonisierung — **219**
 - IV. Vollharmonisierung und Optionales Instrument — **222**
 1. Das Optionale Instrument für ein Europäisches Vertragsrecht — **222**

2. Verhältnis zwischen Vollharmonisierung und Optionalem Instrument — 225

D. Wesentliche Ergebnisse — 228

Teil 3. Durchführung der Vollharmonisierung in ausgewählten Regelungsbereichen — 234

A. Vollharmonisierung des Rechts der Allgemeinen Geschäftsbedingungen — 236

I. Ausgangspunkt — 236

II. Mindestharmonisierung des AGB-Rechts durch die Klauselrichtlinie von 1993 — 238

1. Entwicklung, Ziel und Grundproblematik der Klauselrichtlinie — 238

2. Die Inhaltskontrolle nach Art. 3 KRL — 240

a) Die Problematik des Anhangs nach Art. 3 Abs. 3 KRL — 240

b) Die Problematik der Generalklausel — 242

III. Vollharmonisierung des AGB-Rechts im Entwurf für eine Verbraucherrechterichtlinie — 245

1. Die Inhaltskontrolle im Entwurf für eine Verbraucherrechterichtlinie — 245

2. Die Probleme vollharmonisierender Verbotslisten — 247

a) Systembrüche im Verhältnis zum nationalen Recht — 248

b) Änderung der Listen im Komitologieverfahren — 250

3. Probleme der vollharmonisierenden Generalklausel — 251

a) Fehlender Vergleichsmaßstab und Klauselkontrolle — 253

b) Überlegungen für eine Referenzordnung auf Unionsebene — 254

IV. Zusammenfassende Bewertung — 258

B. Vollharmonisierung vorvertraglicher Informationspflichten — 260

I. Vorvertragliche Informationspflichten im System des Europäischen Vertragsrechts — 261

1. Begründung und Bedeutung der Informationspflichten — 261

2. Die einzelnen verbraucherrechtlichen Richtlinien — 263

a) Fernabsatz und Haustürwiderruf — 263

b) E-Commerce — 264

c) Pauschalreisen — 265

d) Timesharing — 266

- II. Die Vollharmonisierung vorvertraglicher Informationspflichten in der Verbraucherrechterichtlinie — **266**
 - 1. Vollharmonisierung mit Einschränkungen — **266**
 - 2. Inhaltliche Ausgestaltung — **267**
 - 3. Vorteile der Vollharmonisierung — **269**
 - 4. Probleme der Vollharmonisierung — **270**
 - a) Generalklauselartige Informationspflichten — **270**
 - b) Unflexibler Pflichtenkatalog — **271**
 - c) Verhältnis zu bestehenden Informationspflichten — **272**
 - d) Rechtsfolgen bei Verletzung vorvertraglicher Informationspflichten — **277**
- III. Zusammenfassende Bewertung — **280**
- C. Wesentliche Ergebnisse und abschließende Bemerkungen — **282**

Literaturverzeichnis — 287

Sachregister — 319