

Inhaltsverzeichnis

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | Einführung und Überblick | 11 |
| 2 | Theoretische Vorüberlegungen: „Mikropolitik“ und Neo-Institutionalismus als Erklärungsansätze für Veränderungen im Hochschulbereich | 19 |
| 2.1 | Einleitung | 19 |
| 2.2 | Mikropolitik als Erklärungsansatz für Akteurshandeln | 21 |
| 2.3 | Die Grundlagen: Akteur und Organisation | 23 |
| 2.3.1 | Mikropolitische Grundkonzepte I: Macht | 24 |
| 2.3.2 | Mikropolitische Grundkonzepte II: Spiel | 26 |
| 2.3.3 | Mikropolitische Grundkonzepte III: Strategie | 28 |
| 2.3.4 | Hochschulen als mikropolitische Spielfelder | 29 |
| 2.4 | Der Neo-Institutionalismus als Erklärungsansatz für die Interaktion zwischen Organisation und Umwelt | 30 |
| 2.4.1 | Die Grundlagen: Organisation, Institution und gesellschaftliches Feld | 30 |
| 2.4.2 | Legitimitätsstreben als Hauptmotivation | 34 |
| 2.4.3 | Reaktionsweisen I: Isomorphie | 35 |
| 2.4.4 | Reaktionsweisen II: Entkopplung | 37 |
| 2.4.5 | Reaktionsweisen III: Papierkorb-Entscheidungs-Prozesse ... | 39 |
| 2.4.6 | Handeln individueller Akteure im Neo-Institutionalismus ... | 40 |
| 2.4.7 | Neo-Institutionalismus als Analyse-Instrument des Hochschulsektors | 42 |
| 2.5 | Spezifika von Hochschulen als Organisation | 43 |
| 3 | Entwicklung der Hochschulsteuerung in Deutschland | 53 |
| 3.1 | „Governance“ oder Steuerung in komplexen gesellschaftlichen Systemen | 53 |
| 3.2 | Das Governance-Konzept für den Hochschulbereich | 55 |
| 3.3 | „Die Krise der Hochschulen“ – Kurze Geschichte der Ausgangssituation | 57 |
| 3.4 | Das Aufkommen des „New Public Management“ | 60 |

| | | |
|----------|--|------------|
| 3.5 | Reale Veränderungen einzelner Steuerungsdimensionen | 65 |
| 3.5.1 | Staatliche Regulation | 66 |
| 3.5.2 | Akademische Selbstverwaltung | 67 |
| 3.5.3 | Wettbewerb | 70 |
| 3.5.4 | Hierarchische Selbststeuerung | 72 |
| 3.5.5 | „Stakeholder guidance“ oder „Außensteuerung“ | 74 |
| 3.6 | Ergebnis der Reformen | 79 |
| 4 | Das Akkreditierungssystem in Deutschland als Element des Neuen Steuerungsmodells | 81 |
| 4.1 | Geschichte und Entwicklung | 82 |
| 4.2 | Gegenwart | 84 |
| 4.3 | Quantitative Daten zur Verbreitung und Wirkung von Akkreditierungsverfahren | 91 |
| 5 | Empirischer Teil A: Neue Steuerung und ihre Wahrnehmung | 105 |
| 5.1 | Hochschulleitungen: Verändertes Selbstverständnis angesichts zunehmenden Wettbewerbs | 111 |
| 5.2 | Fakultätsleitungen: Neue Anforderungen versus Primus inter Pares | 119 |
| 5.3 | Verwaltungspersonal/Hochschulmanager: Hochschulreform als Arbeitsfeld | 133 |
| 5.4 | Lehrstühle: Vielfältiger Umgang mit neuen Anforderungen | 145 |
| 5.5 | Fazit | 158 |
| 6 | Empirischer Teil B: Programmakkreditierungen als Feld mikropolitischer Auseinandersetzungen | 161 |
| 6.1 | Hochschulleitungen: Die Suche nach externen Hebeln | 161 |
| 6.2 | Fakultätsleitungen: Akkreditierung als Herausforderung | 169 |
| 6.3 | Verwaltung: Positionsspezifische Aufgabenstellungen | 192 |
| 6.4 | Lehrstühle: Akkreditierung als Eingriff | 203 |
| 6.5 | Fazit | 213 |
| 7 | Zusammenfassung | 217 |
| | Literaturverzeichnis | 229 |