

# Inhalt

## A HINFÜHRUNG

### 1 Ausgangslage — 1

- 1.1 Das Problem der arealtypologischen Komplexität — 1
- 1.1.1 Hintergrund — 1
- 1.1.2 Relevanz — 8
- 1.1.3 Sprachdynamischer Rahmen — 11
- 1.1.4 Operationalisierungen — 15
- 1.1.4.1 Primär qualitative Zugänge — 15
- 1.1.4.2 Primär quantitative Zugänge — 22
- 1.2 Zielsetzung und Fokus der Arbeit — 26

### 2 Datenbasis — 31

- 2.1 Ortsnetz — 31
- 2.2 Sprachdaten — 33
- 2.2.1 Der Sprachatlas des Deutschen Reichs — 33
- 2.2.2 Die Klassifikation Wredes — 35
- 2.2.3 Selektion der Sprachdaten — 39

### 3 Quantifizierung der linguistischen Ähnlichkeit — 45

- 3.1 Vorbemerkung — 45
- 3.2 Codierung der Sprachdaten — 46
- 3.3 Similaritätsrechnung: Optionen für diese Arbeit — 47
- 3.4 Überprüfung der Similaritätsmatrix — 55
- 3.4.1 Außenprüfung — 55
- 3.4.2 Prüfung der Variantenfrequenz — 58

## B RAUMSTRUKTUREN

### 4 Modellierung der Datenkomplexität — 65

- 4.1 Vorbemerkung — 65
- 4.2 Methode — 66
- 4.3 Ergebnis — 69

### 5 Fokussierung allgemeiner Strukturmuster — 75

- 5.1 Vorbemerkung — 75
- 5.2 Werteverteilung — 77

- 5.2.1      Statistische Werteverteilung — 77
- 5.2.2      Räumliche Werteverteilung — 84
- 5.2.2.1    Variogramm — 84
- 5.2.2.2    Globaler Similaritätsgrad — 87
- 5.3        Probabilistische Raumanalyse — 92
- 5.3.1      Punktschätzung — 92
- 5.3.2      Spots — 98
- 5.3.3      Raumcluster — 103
- 5.3.3.1    Überblick — 103
- 5.3.3.2    Landkreis Goslar — 104
- 5.3.3.3    Westen — 109
- 5.3.3.4    Osten — 114
- 5.3.3.5    Süden — 116
- 5.4        Lokale Dispersionsmaße — 120
  
- 6        Fokussierung spezieller Strukturmuster — 129**
- 6.1        Vorbemerkung — 129
- 6.2        Lokale Spektren signifikanter Raumausschnitte — 129
- 6.3        Erschließung des Sprachraums — 134
- 6.3.1      Nordfriesisch — 134
- 6.3.2      Westniederdeutsche Referenzen — 136
- 6.3.3      Ostniederdeutsche Referenzen — 141
- 6.3.4      Niederfränkisch-mittelfränkische Referenzen — 149
- 6.3.5      Übrige westmitteldeutsche Referenzen — 155
- 6.3.6      Ostmitteldeutsche Referenzen — 161
- 6.3.7      Oberdeutsche Referenzen — 168
  
- 7        Identifizierung dialektaler Großräume — 181**
- 7.1        Vorbemerkung — 181
- 7.2        Gliederung der Dialekte — 182
- 7.2.1      Methode — 182
- 7.2.2      Ergebnis — 185
- 7.2.2.1    Grobstrukturen — 185
- 7.2.2.2    Resampling — 188
- 7.2.3      Abschließende Gliederung — 191
- 7.2.3.1    Similaritätsmodell — 191
- 7.2.3.2    Erweitertes Similaritätsmodell — 195
- 7.3        Formale Modellprüfung — 198
- 7.4        Validierung und Aussagequalität — 203
- 7.4.1      Nordfriesisch — 203

- 7.4.2 Hochdeutsch — 203
- 7.4.3 Westdeutsch — 205
  - 7.4.3.1 Zur Separierung — 205
  - 7.4.3.2 Arealtypologie — 206
  - 7.4.3.3 Sprachgeschichte — 210
- 7.4.4 Niederdeutsch — 214
  - 7.4.4.1 Vorbemerkung — 214
  - 7.4.4.2 Südliches Niederdeutsch — 217
  - 7.4.4.3 Nördliches Niederdeutsch — 220
  - 7.4.4.4 Brandenburgischer Sonderraum — 222
- 8 Zwischenstand — 227**
- C DYNAMIK DES DIALEKTS
- 9 Dialekt und Schriftsprache — 231**
  - 9.1 Vorbemerkung — 231
  - 9.2 Zusammenhänge — 232
    - 9.2.1 Lokale Relationen zur Schriftsprache — 232
    - 9.2.2 Globale Abhängigkeiten der Schriftsprache — 235
    - 9.2.3 Relationen zwischen Schriftsprache und Dialektähnlichkeit — 240
  - 9.3 Sprachdynamische Interpretation — 245
    - 9.3.1 Zur Vertikale — 245
    - 9.3.2 Zur Sprachgeschichte — 248
  - 9.4 Abschließende Bewertung — 254
- 10 Dialekt als Spiegel kultureller Identität — 257**
  - 10.1 Vorbemerkung — 257
  - 10.2 Fallstudie zur Mikroebene — 258
    - 10.2.1 Ausgangssituation — 258
    - 10.2.2 Sprachgeographische Bewertung des Phänomens — 262
  - 10.3 Ausweitung auf die Makroebene — 268
    - 10.3.1 Vorbereitung eines Transfers — 268
    - 10.3.2 Analyse der Binnenmigration — 273
    - 10.3.3 Rückführung der Ergebnisse in den Sprachraum — 279
    - 10.3.4 Relevanz für das Mikrobeispiel — 288
  - 10.4 Abschließende Bewertung — 289

|           |   |
|-----------|---|
| <b>11</b> | <b>Dialekt im Wandel</b> — 293                    |
| 11.1      | Vorbemerkung — 293                                |
| 11.2      | Datenselektion im BSA — 294                       |
| 11.2.1    | Allgemeiner Ansatzpunkt — 294                     |
| 11.2.2    | Differenzierung der Varianten pro Landkreis — 295 |
| 11.2.3    | Typisierung der Daten — 296                       |
| 11.2.4    | Fehlwerte — 299                                   |
| 11.3      | Ergebnisse — 301                                  |
| 11.3.1    | Allgemeiner Vergleich der Zeitschnitte — 301      |
| 11.3.1.1  | Datenstrukturen — 301                             |
| 11.3.1.2  | Raumstrukturen — 304                              |
| 11.3.1.3  | Skriptizitätskontraste — 308                      |
| 11.3.2    | Diachroner Vergleich einzelner Landkreise — 313   |
| 11.3.2.1  | Augsburg — 314                                    |
| 11.3.2.2  | Dillingen — 317                                   |
| 11.3.2.3  | Passau — 319                                      |
| 11.4      | Abschließende Bewertung — 322                     |

**D**      **ABSCHLUSS**

**12**      **Resümee** — 325

**Literaturverzeichnis** — 331

**Verzeichnis der Abbildungen** — 349

**Verzeichnis der Tabellen** — 351

**Index** — 353