

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|----|
| Vorwort | V |
| Abkürzungen | XI |
| 1. Forschungsgeschichte und <i>status quaestionis</i> | 1 |
| 1.1 Die ER als literarisch sekundärer Zusatz – von J. G. EICHHORN bis L. HIRZEL | 2 |
| 1.2 Die ER als ursprünglicher Bestandteil des Ijob-Buches – von K. BUDDÉ bis N. PETERS | 4 |
| 1.3 Sprachliche Indizien gegen die Ursprünglichkeit – von S. R. DRIVER / G. B. GRAY bis N. H. TUR-SINAI | 7 |
| 1.4 Der thematische Beitrag der ER zum Ijob-Problem – von P. SZCZYGIEL bis H. W. HERTZBERG | 10 |
| 1.5 Formkritische Analysen als Grundlage des literarkritischen Urteils – C. WESTERMANN und G. FOHRER | 13 |
| 1.6 Erneute Thesen zur literarischen Integrität – R. GORDIS und N. H. SNAITH | 16 |
| 1.7 Analysen auf der Grundlage des <i>holistic approach</i> – N. C. HABEL und Autoren in seinem Gefolge | 18 |
| 1.8 Die ER als literarisch einheitliche Ergänzung – von D. N. FREEDMAN bis J. VAN OORSCHOT | 26 |
| 1.9 Literarische Heterogenität innerhalb der ER – von H. H. NICHOLS bis T. PILGER | 35 |
| 1.10 Der forschungsgeschichtliche Ausgangspunkt der Untersuchung | 40 |
| 2. Textkonstitution und Arbeitsübersetzung | 41 |
| Prolog: Kap. 32 | 45 |
| Großsatzformen | 50 |
| Funktion der Verbformationen | 52 |
| Erste Rede: Kap. 33 | 55 |
| Großsatzformen | 63 |
| Funktion der Verbformationen | 65 |
| Zweite Rede: Kap. 34 | 69 |
| Großsatzformen | 78 |
| Funktion der Verbformationen | 80 |

| | |
|--|---------|
| Dritte Rede: Kap. 35 | 83 |
| Großsatzformen | 86 |
| Funktion der Verbformationen | 88 |
| Vierte Rede: 36,1-21 | 89 |
| Großsatzformen | 96 |
| Funktion der Verbformationen | 97 |
| Lehrhymnus: 36,22-37,13 | 100 |
| Großsatzformen | 108 |
| Funktion der Verbformationen | 110 |
| Epilog: 37,14-24 | 112 |
| Großsatzformen | 115 |
| Funktion der Verbformationen | 116 |
| | |
| 3. Literar- und Kompositionskritik | 118 |
| 3.1 Die Analyse von H. H. NICHOLS (1911) | 119 |
| 3.1.1 Die Argumentation | 119 |
| 3.1.2 Kritische Anmerkungen | 124 |
| 3.2 Die Analyse von T. MENDE (1990) | 126 |
| 3.2.1 Hauptargumente | 129 |
| 3.2.2 Kritische Überprüfung | 140 |
| <i>Exkurs: Apostrophe</i> | 141-145 |
| 3.2.3 Fazit | 156 |
| 3.3 Die Analyse von T. PILGER (2010) | 157 |
| 3.3.1 Kritische Überprüfung der Argumentation | 158 |
| 3.3.2 Fazit | 165 |
| 3.4 Literar- und Kompositionskritik der ER | 166 |
| 3.4.1 Literarischer Bruch zwischen 32 + 33,1-36,21 und 36,22-37,13 + 37,14-24 | 167 |
| 3.4.2 Literarische Spannungen innerhalb von 33,1-36,21 .. | 171 |
| 3.4.3 Sekundäre Angleichungen und Harmonisierungen .. | 174 |
| 3.4.4 Weitere literarkritisch relevante Indizien | 178 |
| 3.4.5 Folgerungen für die Redaktions- und Kompositionskritik | 181 |
| | |
| 4. Ausdrucks- und inhaltsorientierte Kritik der Textstruktur | 183 |
| 4.1 Kap. 32: Legitimation Elihus in Abgrenzung von den Freunden | 183 |
| 4.1.1 Ausdrucksorientierte Strukturelemente | 183 |
| 4.1.2 Inhaltsorientierte Strukturelemente | 187 |
| 4.1.3 Struktursynthese | 195 |
| 4.2 Erste Rede Kap. 33: Gott will das Heil des Leidenden | 198 |
| 4.2.1 Ausdrucksorientierte Strukturelemente | 198 |

| | | |
|-------|--|-----|
| 4.2.2 | Inhaltsorientierte Strukturelemente | 201 |
| 4.2.3 | Struktursynthese | 213 |
| 4.3 | Zweite Rede Kap. 34: Gottes gerechte Vergeltung | 217 |
| 4.3.1 | Ausdrucksorientierte Strukturelemente | 217 |
| 4.3.2 | Inhaltsorientierte Strukturelemente | 220 |
| 4.3.3 | Struktursynthese | 234 |
| 4.4 | Dritte Rede Kap. 35: Gott bleibt von menschlichem Handeln unberührt | 239 |
| 4.4.1 | Ausdrucksorientierte Strukturelemente | 239 |
| 4.4.2 | Inhaltsorientierte Strukturelemente | 240 |
| 4.4.3 | Struktursynthese | 248 |
| 4.5 | Vierte Rede 36,1-21: Leid als Mahnung zur Umkehr und die Gerechtigkeit Gottes | 250 |
| 4.5.1 | Ausdrucksorientierte Strukturelemente | 250 |
| 4.5.2 | Inhaltsorientierte Strukturelemente | 252 |
| 4.5.3 | Struktursynthese | 260 |
| 4.6 | Lehrhymnus 36,22-37,13*: Größe und Unerkennbarkeit Gottes | 263 |
| 4.6.1 | Ausdrucksorientierte Strukturelemente | 263 |
| 4.6.2 | Inhaltsorientierte Strukturelemente | 265 |
| 4.6.3 | Struktursynthese | 276 |
| 4.7 | Epilog 37,14-24*: Die Unerkennbarkeit des entzogenen Gottes | 279 |
| 4.7.1 | Ausdrucksorientierte Strukturelemente | 279 |
| 4.7.2 | Inhaltsorientierte Strukturelemente | 280 |
| 4.7.3 | Struktursynthese | 286 |
| 4.8 | Synthese: Textoberfläche und Tiefenstruktur der ER | 289 |
| 4.8.1 | Textoberfläche | 289 |
| 4.8.2 | Tiefenschicht | 290 |
| 4.8.3 | Synthese: Textoberfläche und Tiefenschicht der ER | 305 |
| 5. | Textpragmatik und Redeformen | 308 |
| 5.1 | Illokutionsverlauf und eingebettete Redeformen | 308 |
| 5.1.1 | 32,1-22 als Proömium | 308 |
| 5.1.2 | Die Disputationsworte in Kap. 33; 34 und 35 | 333 |
| 5.1.3 | Das Argumentationswort 36,1-22 | 354 |
| 5.1.4 | Der „Lehrhymnus“ 36,22-37,13* | 357 |
| 5.1.5 | Der Epilog 37,14-24* | 362 |
| 5.2 | Perlokutive Versuche und Perlokutionen | 366 |
| 5.2.1 | In den einzelnen Texteinheiten | 367 |
| 5.2.2 | Auf der Ebene der Gesamtkomposition | 372 |

| | |
|--|-----|
| 6. Kritik der Textverankerung | 375 |
| 6.1 Verankerung der ER im Ijob-Buch | 375 |
| 6.1.1 Intertextuelle Beziehungen zum übrigen Ijob-Buch | 375 |
| 6.1.2 Auswertung | 395 |
| 6.1.3 Folgerungen für die literarische Verankerung der ER | 397 |
| 6.2 Verankerung der ER in der Weisheitsliteratur | 406 |
| 6.2.1 Weisheit als Weltordnung und universale Gabe | 408 |
| 6.2.2 Weisheitsskepsis und apokalyptische Weisheit | 417 |
| 6.2.3 Fazit: Traditionsgeschichtliche Verortung der ER ... | 429 |
| 6.3 Entstehungszeit und -ort und soziokulturelle Verankerung | 431 |
| 7. Ertrag | 441 |
| Literatur | 445 |
| 1. Textausgaben | 445 |
| 1.1 Bibeltext | 445 |
| 1.2 Sonstiges | 446 |
| 2. Hilfsmittel | 447 |
| 3. Sekundärliteratur | 448 |
| Register | 471 |
| 1. Autoren | 471 |
| 2. Namen und Sachen | 474 |
| 3. Stellen (in Auswahl) | 478 |