

# Inhalt

<b>1</b>	<b>Einleitung</b>	<b>1</b>
1.1	Problemstellung	1
1.2	Erkenntnisinteresse und methodisches Vorgehen	7
1.3	Aufbau der Arbeit	10
<b>2</b>	<b>Stand der Forschung</b>	<b>12</b>
<b>3</b>	<b>Mehrsprachigkeit</b>	<b>19</b>
<b>4</b>	<b>Schreibtheoretische Grundlagen</b>	<b>26</b>
4.1	Konzeptionelle Schriftlichkeit und Mehrsprachigkeit	26
4.2	Schreiben in der Zweitsprache Deutsch	35
4.2.1	Schreibprozess	36
4.2.2	Schreibkompetenz	41
4.2.3	Schreibdidaktik	45
4.3	Schreibprodukte	50
4.3.1	Argumentative Texte	50
4.3.1.1	Begriffsbestimmung	51
4.3.1.2	Bezug zum Lehrplan und zum Deutschunterricht	55
4.3.1.3	Anforderungen beim schriftlichen Argumentieren	56
4.3.2	Zusammenfassungen	59
4.3.2.1	Begriffsbestimmung	59
4.3.2.2	Bezug zum Lehrplan und zum Deutschunterricht	60
4.3.2.3	Anforderungen beim Zusammenfassen	62
4.4	Schreibentwicklung	65
4.4.1	Schreibprodukte als Indiz für Schreibentwicklung	65
4.4.2	Modelle der Schreibentwicklung	68
4.4.3	Entwicklung syntaktischer Schreibfähigkeiten	77
4.4.3.1	Begriffsbestimmung	77
4.4.3.2	Syntaktische Komplexität und Textqualität	80
4.4.3.3	Text- und Satzlänge	82
4.4.3.4	Subordination	84
4.4.3.5	Komplexe Nominalphrasen	86
4.4.3.6	Morphosyntax	96
4.4.4	Entwicklung schriftlicher Argumentationskompetenz	102

<b>5</b>	<b>Zusammenfassung: Forschungsfragen und Hypothesen — 108</b>
<b>6</b>	<b>Methode — 111</b>
6.1	Untersuchungsdesign — 111
6.2	Erhebungsinstrumente — 112
6.2.1	Fragebogen zur Sprach- und Schreibbiografie — 113
6.2.2	Schreibaufgaben — 115
6.3	Stichprobenkonstruktion — 118
6.4	Untersuchungsdurchführung — 122
6.5	Datenaufbereitung — 124
6.6	Hauptanalyse: Syntaktische Komplexität — 125
6.6.1	Annotation — 126
6.6.1.1	Subordination — 127
6.6.1.2	Attribute — 130
6.6.1.3	Morphosyntax — 133
6.6.2	Statistische Tests — 137
6.7	Ergänzende Analyse: Schriftliche Argumentationskompetenz — 138
<b>7</b>	<b>Ergebnisse — 142</b>
7.1	Beschreibung der Stichprobe — 142
7.1.1	Migrationshintergrund — 143
7.1.2	Mehrsprachigkeit — 145
7.1.3	Geschlecht und Alter — 149
7.1.4	Bildungsbiografische Aspekte — 150
7.1.5	Selbsteinschätzung der Sprachkenntnisse und Deutschnote — 152
7.1.6	Bewertung der Schreibaufgaben — 156
7.1.7	Zusammenfassung — 161
7.2	Allgemeine Korpusdaten — 163
7.3	Hauptanalyse: Syntaktische Komplexität — 164
7.3.1	Textlänge — 165
7.3.2	Satzlänge — 168
7.3.3	Subordination — 171
7.3.3.1	Subordinierte Sätze — 171
7.3.3.2	Eingebettete subordinierte Sätze — 174
7.3.3.3	Attributsätze — 177
7.3.4	Komplexe Nominalphrasen — 182
7.3.4.1	Adjektivattribute — 182
7.3.4.2	Präpositionalattribute — 186
7.3.4.3	Genitivattribute — 189

7.3.5	Morphosyntax —	192
7.3.5.1	Allgemeine Fehler auf morphosyntaktischer Ebene —	192
7.3.5.2	Fehlerhafte Nominalphrasen-Flexion —	197
7.3.6	Zusammenfassung —	203
7.3.6.1	Unterschiede zwischen den Sprachgruppen —	204
7.3.6.2	Unterschiede zwischen den Altersgruppen —	205
7.3.6.3	Unterschiede zwischen Leserbrief und Zusammenfassung —	207
7.4	Ergänzende Analyse: Schriftliche Argumentations- kompetenz —	208
7.4.1	Auswahl des Korpus —	208
7.4.2	Pro- und Kontra-Positionen in den Texten —	208
7.4.3	Argumentationskompetenz in den Altersgruppen —	211
7.4.3.1	Klasse 11 —	212
7.4.3.2	Klasse 13 —	219
7.4.3.3	Studierende —	223
7.4.4	Argumentationskompetenz in den Sprachgruppen —	228
7.4.5	Zusammenfassung —	229
7.5	Weitere Beobachtungen —	230
7.5.1	Syntaktische Auffälligkeiten —	231
7.5.2	Lexikalische Auffälligkeiten —	238
7.5.3	Zusammenfassung und Diskussion —	244
<b>8</b>	<b>Schlussbetrachtung —</b>	<b>247</b>
8.1	Zusammenfassung —	247
8.2	Diskussion —	250
8.3	Ausblick —	253
	<b>Literaturverzeichnis —</b>	<b>255</b>
	<b>Internetquellen —</b>	<b>274</b>
	<b>Abbildungsverzeichnis —</b>	<b>275</b>
	<b>Tabellenverzeichnis —</b>	<b>277</b>
	<b>Anhang —</b>	<b>279</b>
	Anhang A: Schreibaufgaben —	279
	Anhang B: Texte für die qualitative Analyse („kleines L-Korpus“) —	282
	<b>Sachregister —</b>	<b>303</b>