

Inhaltsübersicht

Vorwort.....	V
Inhaltsverzeichnis	XI
Abkürzungsverzeichnis	XXV
I. Einführung	1
1. <i>Ausgangspunkt und Interesse an der rechtsvergleichenden Untersuchung</i>	<i>3</i>
2. <i>Methodisches Vorgehen.....</i>	<i>10</i>
3. <i>Gang der Untersuchung</i>	<i>11</i>
II. Deutsche Rechtslage	13
1. <i>Entwicklung der Existenzvernichtungshaftung</i>	<i>14</i>
2. <i>Ausgangspunkt und Hintergrund der Existenzvernichtungshaftung – das gesetzliche Schutzkonzept der §§ 30, 31 GmbHG</i>	<i>29</i>
3. <i>Lückenschließung im Rahmen des § 826 BGB – das neue Konzept des Bundesgerichtshofs</i>	<i>45</i>
4. <i>Der existenzvernichtende Eingriff als Fallgruppe der vorsätzlich sittenwidrigen Schädigung gemäß § 826 BGB.....</i>	<i>62</i>
5. <i>Haftung des Geschäftsführers für existenzvernichtende Eingriffe.....</i>	<i>94</i>
6. <i>Zusammenfassung und Ausblick – der existenzvernichtende Eingriff als Ausgangspunkt der rechtsvergleichenden Betrachtung</i>	<i>111</i>
III. Englische Rechtslage	115
1. <i>Grundsätzliches zur private company limited by shares</i>	<i>117</i>
2. <i>Haftung für eine Insolvenzverschleppung – wrongful trading, sec. 214 IA 1986</i>	<i>134</i>

3. Haftung für eine betrügerische Fortsetzung der Geschäftstätigkeit – fraudulent trading, sec. 213 IA 1986	156
4. Haftung von Geschäftsführern aufgrund einer Verletzung der Pflicht zur Berücksichtigung von Gläubigerinteressen – „West Mercia-Haftung“ und misfeasance proceedings	165
5. Richterrechtliche Ausgestaltung einer persönlichen Gesellschafterhaftung.....	187
6. Geschäfte unter Wert – transaction at an undervalue, sec. 238 IA 1986	192
7. Betrügerische Geschäfte zulasten von Gläubigern – transactions defrauding creditors, ss. 423 ff. IA 1986.....	207
8. Ungleiche Behandlung einzelner Gläubiger – preferences, sec. 239 IA 1986	212
9. Ergänzende Anfechtungsrechte sowie Haftungstatbestände	221
10. Tätigkeitsverbote für Geschäftsführer – directors' disqualifications	227
11. Existenzvernichtende Eingriffe – Lösungen nach englischem Recht.....	230
 IV. Französische Rechtslage	 233
1. Grundsätzliches zur société à responsabilité limitée.....	234
2. Persönliche Haftung der Geschäftsführer für Masseverbindlichkeiten in der Insolvenz – la responsabilité pour insuffisance d'actif, Artt. L. 651-1 ff. C.com.....	248
3. Insolvenzerstreckung – extension de procédure, Art. L. 621-2 Abs. 2 C.com.	274
4. Richterrechtliche Ausgestaltung einer persönlichen Gesellschafterhaftung.....	287
5. Insolvenzanfechtung – action en nullité, Artt. L. 632-1 ff. C.com. ...	290
6. Ergänzende Anfechtungsrechte sowie Haftungstatbestände	293
7. Geschäftsleitungsverbote – faillite personnelle und l'interdiction de diriger, Artt. L. 653-1 ff. C.com.	308
8. Existenzvernichtende Eingriffe – Lösungen nach französischem Recht	310

V. Niederländische Rechtslage	315
1. Grundsätzliches zur besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid	317
2. Persönliche Haftung der Geschäftsführer für Masseverbindlichkeiten in der Insolvenz – kennelijk onbehoorlijk bestuur, Art. 2:248 BW	331
3. Deliktische Haftung – indirecte doorbraak, Art. 6:162 BW	347
4. Richterrechtliche Aufhebung der rechtlichen Selbstständigkeit zweier Rechtssubjekte – vereenzelviging	377
5. Insolvenzanfechtung – faillissementspauliana, Artt. 42 ff. FW.....	380
6. Ergänzende Anfechtungsmöglichkeiten sowie Haftungstatbestände.....	387
7. Existenzvernichtende Eingriffe – Lösungen nach niederländischem Recht	396
 VI. Rechtsvergleichendes Fazit und kollisionsrechtlicher Ausblick	 401
1. Nationaler Gläubigerschutz bei existenzvernichtenden Eingriffen...	401
2. Kollisionsrechtlicher Ausblick	404
 Zusammenfassung	 409
 Literaturverzeichnis	 421
Sachverzeichnis	441

Inhaltsverzeichnis

Vorwort.....	V
Inhaltsübersicht	VII
Abkürzungsverzeichnis	XXV
I. Einführung	1
1. Ausgangspunkt und Interesse an der rechtsvergleichenden Untersuchung	3
a) EG-Auslandsgesellschaften in Deutschland.....	3
b) Deutsche Regelungen und EG-Auslandsgesellschaften	7
2. Methodisches Vorgehen.....	10
3. Gang der Untersuchung	11
II. Deutsche Rechtslage.....	13
1. Entwicklung der Existenzvernichtungshaftung	14
a) Die Haftung im „qualifizierten faktischen Konzern“ – Entwicklung der Rechtsprechung von „Autokran“ bis „TBB“	15
(1) „Autokran“-Urteil vom 16. September 1985.....	16
(2) „Video“-Urteil vom 23. September 1991.....	17
(3) Anmerkungen	18
(4) „TBB“-Urteil vom 29. März 1993.....	19
(5) Anmerkungen	20
b) Der (alte) existenzvernichtende Eingriff – die Rechtsprechung des Bundesgerichtshofs bis zum „Trihotel“-Urteil vom 16. Juli 2007	21
(1) „Bremer-Vulkan“-Urteil vom 17. Sept. 2001.....	22
(2) Anmerkungen	22
(3) „Kindl-Backwaren“-Urteil vom 24. Juni 2002	23

(4) Anmerkungen	25
c) Der (neue) existenzvernichtende Eingriff in Gestalt des „Trihotel“-Urteils des Bundesgerichtshofs vom 16. Juli 2007	26
2. Ausgangspunkt und Hintergrund <i>der Existenzvernichtungshaftung – das gesetzliche Schutzkonzept</i> <i>der §§ 30, 31 GmbHG</i>	29
a) Regelungsgehalt der §§ 30, 31 GmbHG	30
b) Regelungsgehalt des die §§ 30, 31 GmbHG flankierenden Gläubigerschutzes	33
(1) Ersatzansprüche gegen Geschäftsführer bei Auszahlungen aus dem Gesellschaftsvermögen	33
(2) Haftung der Gesellschafter als faktische Geschäftsführer gemäß § 43 GmbHG analog	35
(3) Ersatzpflicht der Gesellschafter gemäß § 73 Abs. 1 i. V. m. § 31 GmbHG analog	35
(4) Haftung der Gesellschafter gemäß § 823 Abs. 2 BGB i. V. m. einem Schutzgesetz	36
(a) § 30 GmbHG	37
(b) Insolvenzantragspflicht gemäß § 15a Abs. 1 und 3 InsO	37
(c) Ausschüttungssperre des § 73 Abs. 1 GmbHG	38
(d) Untreue, § 266 StGB	40
(5) Anfechtungsrechte des AnFG und der §§ 129 ff. InsO	42
c) Zusammenfassung und Stellungnahme	43
3. Lückenschließung im Rahmen des § 826 BGB – <i>das neue Konzept des Bundesgerichtshofs</i>	45
a) Grundsätzliches zum Anwendungsbereich des § 826 BGB	46
b) Methodische Legitimität des Rückgriffs auf § 826 BGB	47
c) Haftung wegen sittenwidriger Schädigung	48
(1) Sittenwidrige Schädigung des Gesellschaftsvermögens zulasten der Gläubiger – altes deliktisches Haftungskonzept	50
(2) Sittenwidrige Schädigung des Gesellschaftsvermögens aufgrund einer Pflichtverletzung der Gesellschafter – neues deliktisches Haftungskonzept	51
(a) Innenhaftung vs. Außenhaftung	52
(b) Genuin gesellschaftsrechtliches Haftungskonzept vs. deliktische Haftung	54

(c) Sittenwidrige Schädigung vs. Pflichtverletzung der Gesellschafter	56
d) Das Vorsatzerfordernis des § 826 BGB	58
e) Stellungnahme zur Neuordnung und deren rechtspraktischen Konsequenzen	59
4. Der existenzvernichtende Eingriff als Fallgruppe der vorsätzlich sittenwidrigen Schädigung gemäß § 826 BGB.....	62
a) Sachlicher Anwendungsbereich	63
b) Haftender Personenkreis.....	63
c) Tatbestand.....	65
(1) Sittenwidriges Verhalten des Täters – existenzvernichtender Eingriff des Gesellschafters in das Gesellschaftsvermögen	66
(a) Eingriff in das Gesellschaftsvermögen	67
(b) Kompensationslosigkeit des Eingriffs	70
(c) Insolvenzverursachung oder -vertiefung beziehungsweise Verstoß gegen § 73 Abs. 1 GmbHG	72
(2) Kausaler Schaden der Gesellschaft.....	74
(3) Vorsätzliches Gesellschafterhandeln	76
d) Fallgruppen	77
(1) Abzug von Liquidität und sonstiger Vermögenswerte	77
(2) Fremdnützige Bestellung von Sicherheiten	80
(3) Bilanziell nicht oder nur unzureichend abbildbarer Abzug betriebsnotwendiger Ressourcen, Geschäftsfelder und -chancen	81
(4) Unternehmerische Fehlentscheidungen und Risikogeschäfte.....	83
(5) Materielle Unterkapitalisierung und „Aschenputtel“-Gesellschaften	84
(6) Vermögensvermischung	86
e) Rechtsfolge	86
f) Konkurrenzen	88
g) Klagebefugnis.....	89
h) Darlegungs- und Beweislast	91
i) Verjährung	93
5. Haftung des Geschäftsführers für existenzvernichtende Eingriffe.....	94
a) Haftung des Geschäftsführers gemäß § 43 GmbHG	95
(1) Anspruch aus § 43 Abs. 3 S. 1 GmbHG.....	96
(2) Anspruch aus § 43 Abs. 2 GmbHG	98

b)	Insolvenzverursachung gemäß § 64 S. 3 GmbHG	101
(1)	Tatbestand	102
(2)	Rechtsfolge.....	104
(3)	Verfahren	105
c)	Beihilfe zur vorsätzlichen sittenwidrigen Schädigung der Gesellschaft, § 826 i.V.m. § 830 Abs. 2 BGB	106
d)	Konkurrenzen	107
e)	Verhältnis zur Haftung des Gesellschafters	108
6.	<i>Zusammenfassung und Ausblick – der existenzvernichtende Eingriff als Ausgangspunkt der rechtsvergleichenden Betrachtung</i>	111
III.	Englische Rechtslage	115
1.	<i>Grundsätzliches zur private company limited by shares</i>	117
a)	Gesetzliche Grundlagen	119
b)	Gründung der Ltd.	119
c)	Kapitalaufbringung und Gesellschaftsanteile	122
d)	Kapitalerhaltung und Gläubigerschutz	123
e)	Gesellschafterversammlung.....	125
f)	Geschäftsführung.....	127
g)	Auflösung und Insolvenz der Gesellschaft.....	129
(1)	Sanierungsverfahren – <i>company voluntary arrangements</i> und <i>administration</i> , ss. 1 ff. IA 1986 und sec. 8 i.V.m. Schedule B1 IA 1986.....	129
(2)	Vertragliches Verwertungsverfahren – <i>receivership</i> , ss. 28 ff. IA 1986	130
(3)	Freiwillige Abwicklung – <i>voluntary winding up</i> , ss. 73 ff. IA 1986	131
(4)	Gerichtliche Abwicklung – <i>winding up by the court</i> , ss. 117 ff. IA 1986	132
2.	<i>Haftung für eine Insolvenzverschleppung – wrongful trading, sec. 214 IA 1986</i>	134
a)	Sachlicher Anwendungsbereich – Insolvenz der Gesellschaft	136
b)	Haftender Personenkreis.....	137
c)	Tatbestand.....	137
(1)	Wissen oder Wissenmüssen um die Unvermeidbarkeit einer insolvenzbedingten Abwicklung.....	138

(2) Minimierung des potentiellen Gläubigerverlusts – Entlastungsmöglichkeit	140
(3) Relevanter Maßstab.....	141
(4) Kausaler Schaden.....	143
d) Rechtsfolge	143
(1) Ermessensentscheidung des Gerichts	144
(2) Materiell Begünstigter.....	146
(3) Ergänzende Maßnahmen	147
e) Konkurrenzen.....	147
f) Verfahren	148
(1) Klagebefugnis.....	148
(2) Darlegungs- und Beweislast	149
(3) Klagefrist	149
(4) Verfahrenskosten	150
g) Rechtsvergleichende Anmerkungen	151
(1) Sachlicher Anwendungsbereich und Verfahren.....	152
(2) Haftender Personenkreis.....	153
(3) Tatbestand	153
(4) Rechtsfolgen.....	156
3. <i>Haftung für eine betrügerische Fortsetzung der Geschäftstätigkeit – fraudulent trading, sec. 213 IA 1986</i>	156
a) Sachlicher Anwendungsbereich	157
b) Haftender Personenkreis.....	157
c) Tatbestand.....	158
(1) Fortsetzung der Geschäftstätigkeit in der Absicht Gläubiger zu betrügen oder in sonstiger betrügerischer Absicht.....	158
(2) Wissentliche Teilnahme an der Fortsetzung.....	160
d) Rechtsfolge	161
e) Verfahren	162
f) Rechtsvergleichende Anmerkungen	163
(1) Sachlicher Anwendungsbereich und Verfahren.....	163
(2) Haftender Personenkreis.....	163
(3) Tatbestand	164
(4) Rechtsfolge.....	165
4. <i>Haftung von Geschäftsführern aufgrund einer Verletzung der Pflicht zur Berücksichtigung von Gläubigerinteressen – „West Mercia-Haftung“ und misfeasance proceedings</i>	165
a) Sachlicher Anwendungsbereich	167

b) Haftender Personenkreis.....	168
c) Wesentliche Haftungskriterien.....	169
(1) Pflicht zur Berücksichtigung von Gläubigerinteressen	169
(2) Maßgeblicher Auslöser der Pflicht	172
(3) Relevanter Maßstab.....	173
(4) Pflicht gegenüber der Gesellschaft – Entlastungsmöglichkeit	174
d) Verfahren – <i>misfeasance proceedings</i> , sec. 212 IA 1986.....	175
(1) Antragsbefugnis.....	176
(2) Darlegungs- und Beweislast	177
(3) Verfahrenskosten	177
(4) Antragsfrist	178
(5) Weitere Möglichkeiten der Geltendmachung einer Pflichtverletzung	179
e) Rechtsfolge	180
(1) Ermessensentscheidung des Gerichts im Rahmen der <i>misfeasance proceedings</i>	180
(2) Materiell Begünstigter im Rahmen der <i>misfeasance proceedings</i>	182
(3) Rechtsfolge im Rahmen weiterer Verfahren	182
f) Konkurrenzen.....	183
g) Rechtsvergleichende Anmerkungen	183
(1) Sachlicher Anwendungsbereich und Verfahren.....	184
(2) Haftender Personenkreis.....	185
(3) Tatbestand.....	186
(4) Rechtsfolgen.....	187
 5. <i>Richterrechtliche Ausgestaltung einer persönlichen Gesellschafterhaftung</i>	 187
a) Wirtschaftliche Einheit – <i>single economic unit</i>	188
b) Stellvertretung – <i>agency</i>	188
c) „Reine Fassade“ – <i>mere façade</i>	189
d) Rechtsvergleichende Anmerkungen	191
 6. <i>Geschäfte unter Wert</i> – <i>transaction at an undervalue</i> , <i>sec. 238 IA 1986</i>	 192
a) Sachlicher Anwendungsbereich	193
b) Tatbestand.....	193
(1) Erfasste Geschäfte.....	193
(2) Aus Sicht der Gesellschaft unangemessener Leistungsaustausch	195

(3) Maßgeblicher Zeitraum	197
(4) Gutgläubige Geschäfte zum Zweck der Unternehmensfortführung	198
c) Rechtsfolge	199
(1) Ermessensentscheidung des Gerichts	199
(2) Von den Maßnahmen betroffener Personenkreis	201
(3) Materiell Begünstigter	202
d) Konkurrenzen	203
e) Verfahren	204
(1) Anfechtungsbefugnis	204
(2) Darlegungs- und Beweislast	204
(3) Anfechtungsfrist	205
(4) Verfahrenskosten	205
f) Rechtsvergleichende Anmerkungen	206
7. <i>Betrügerische Geschäfte zulasten von Gläubigern –</i> <i>transactions defrauding creditors, ss. 423 ff. IA 1986</i>	207
a) Sachlicher Anwendungsbereich	207
b) Tatbestand	208
c) Rechtsfolge	209
d) Verfahren	211
e) Rechtsvergleichende Anmerkungen	211
8. <i>Ungleiche Behandlung einzelner Gläubiger –</i> <i>preferences, sec. 239 IA 1986</i>	212
a) Tatbestand	213
(1) Objektive Bevorzugung	214
(2) Subjektive Anforderung	217
(3) Maßgeblicher Zeitraum	218
b) Rechtsfolge	218
c) Konkurrenzen	219
d) Verfahren	219
e) Rechtsvergleichende Anmerkungen	220
9. <i>Ergänzende Anfechtungsrechte sowie Haftungstatbestände</i>	221
a) Geschäfte über wesentliche Vermögensbestandteile einer Gesellschaft – <i>substantial property transactions,</i> ss. 190 ff. CA 2006	222
b) Missbrauch der Firma einer insolventen Gesellschaft – <i>restriction on re-use of company names,</i> ss. 216 f. IA 1986	225
c) Rechtsvergleichende Anmerkungen	226

10. Tätigkeitsverbote für Geschäftsführer – directors' disqualifications	227
11. Existenzvernichtende Eingriffe – Lösungen nach englischem Recht	230
 IV. Französische Rechtslage	 233
1. Grundsätzliches zur société à responsabilité limitée.....	234
a) Gesetzliche Grundlagen	235
b) Gründung der SARL	235
c) Kapitalaufbringung und Gesellschaftsanteile	237
d) Kapitalerhaltung und Gläubigerschutz	238
e) Gesellschafterversammlung.....	239
f) Geschäftsführung.....	241
g) Auflösung der Gesellschaft	242
h) Insolvenz der Gesellschaft.....	243
(1) Sanierungsverfahren – <i>procédure de sauvegarde</i> und <i>redressement judiciaire</i> , Artt. L. 620-1 ff. C.com. und Artt. L. 631-1 ff. C.com.....	243
(2) Vergleichsverfahren – <i>procédure de conciliation</i> , Artt. L. 611-4 ff. C.com.....	245
(3) Insolvenzbedingte Abwicklung – <i>liquidation judiciaire</i> , Artt. L. 640-1 ff. C.com.....	245
 2. Persönliche Haftung der Geschäftsführer für Masseverbindlichkeiten in der Insolvenz – la responsabilité pour insuffisance d'actif, Artt. L. 651-1 ff. C.com.....	 248
a) Sachlicher Anwendungsbereich	249
b) Haftender Personenkreis.....	249
(1) Formeller Geschäftsführer	249
(2) Faktischer Geschäftsführer	251
c) Tatbestand.....	253
(1) Überschuldung – <i>insuffisance d'actif</i>	253
(2) Geschäftsleitungsfehler	255
(3) Kausalität zwischen Geschäftsleitungsfehler und Überschuldung.....	259
(4) Verschulden.....	260
d) Rechtsfolge	261
(1) Ermessensentscheidung des Gerichts	261

(2) Materiell Begünstigter.....	263
(3) Ergänzende Maßnahmen	264
e) Konkurrenzen.....	266
f) Verfahren	267
(1) Klagebefugnis.....	267
(2) Darlegungs- und Beweislast	268
(3) Verjährung	268
(4) Verfahrenskosten	268
g) Rechtsvergleichende Anmerkungen	269
(1) Sachlicher Anwendungsbereich und Verfahren.....	270
(2) Haftender Personenkreis.....	271
(3) Tatbestand.....	271
(4) Rechtsfolgen.....	273
3. <i>Insolvenzerstreckung – extension de procédure,</i> <i>Art. L. 621-2 Abs. 2 C.com.</i>	274
a) Sachlicher Anwendungsbereich	274
b) Betroffener Personenkreis	275
c) Tatbestand.....	275
(1) Vermögensvermischung – <i>confusion de patrimoine</i>	276
(2) Fiktivität der juristischen Person – <i>fictivité de la personne morale</i>	277
d) Rechtsfolge	278
(1) Ermessensentscheidung des Gerichts	279
(2) Erstreckung des Insolvenzverfahrens	280
(3) Sonderfälle der Insolvenzerstreckung.....	282
e) Konkurrenzen	284
f) Verfahren	284
(1) Antragsbefugnis.....	284
(2) Darlegungs- und Beweislast	285
(3) Verjährung	285
(4) Verfahrenskosten	285
g) Rechtsvergleichende Anmerkungen	286
4. <i>Richterrechtliche Ausgestaltung einer persönlichen</i> <i>Gesellschafterhaftung</i>	287
a) Sphärenvermischung.....	288
b) Fiktive Gesellschaft – <i>société fictive</i>	288
c) Rechtsvergleichende Anmerkungen	289

5. <i>Insolvenzanfechtung – action en nullité, Artt. L. 632-1 ff. C.com.</i> ...	290
a) Tatbestand	290
b) Rechtsfolge	291
c) Konkurrenzen	291
d) Verfahren	292
e) Rechtsvergleichende Anmerkungen	292
6. <i>Ergänzende Anfechtungsrechte sowie Haftungstatbestände</i>	293
a) Haftung für Geschäftsleitungsfehler, Art. L. 223-22 C.com.	293
(1) Haftung gegenüber der Gesellschaft	294
(2) Haftung gegenüber Dritten	295
b) Allgemeine deliktische Haftung, Art. 1382 C.civ.	297
(1) Haftung faktischer Geschäftsführer	298
(2) Gesellschafterhaftung	299
c) Haftung von Kreditgebern	300
(1) Missbräuchliche Kreditgewährung – <i>soutien abusif</i> , Art. L. 650-1 C.com.	301
(2) Haftung von Kreditinstituten für einen missbräuchlichen Kreditentzug, Art. L. 313-12 C. monét. et fin.	304
d) Anfechtung – <i>action paulienne</i> , Art. 1167 Abs. 1 C.civ.	304
e) Rechtsvergleichende Anmerkungen	306
7. <i>Geschäftsleitungsverbote – faillite personnelle und l’interdiction de diriger, Artt. L. 653-1 ff. C.com.</i>	308
8. <i>Existenzvernichtende Eingriffe – Lösungen nach französischem Recht</i>	310
V. <i>Niederländische Rechtslage</i>	315
1. <i>Grundsätzliches zur besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid</i>	317
a) Gesetzliche Grundlagen	317
b) Gründung	318
c) Kapitalaufbringung und Gesellschaftsanteile	320
d) Kapitalerhaltung und Gläubigerschutz	321
e) Gesellschafterversammlung	323
f) Geschäftsführung	325
g) Auflösung der Gesellschaft	326
h) Insolvenz der Gesellschaft	328

(1) Sanierungsverfahren – <i>surséance van betaling</i> , Artt. 214–283 FW	328
(2) Insolvenzbedingte Abwicklung – <i>faillissement</i> , Artt. 1–213kk FW	329
2. <i>Persönliche Haftung der Geschäftsführer für Masseverbindlichkeiten in der Insolvenz – kennelijk onbehoorlijk bestuur, Art. 2:248 BW</i>	331
a) Sachlicher Anwendungsbereich	332
b) Haftender Personenkreis	332
(1) Formelle Geschäftsführer	332
(2) Faktische Geschäftsführer	333
c) Tatbestand	334
(1) Nicht ordnungsgemäße Aufgabenerfüllung der Geschäftsführung	334
(2) Kausalität zwischen fehlerhafter Geschäftsführung und Insolvenz	336
(3) Entlastungsmöglichkeit individueller Geschäftsführer	337
d) Rechtsfolge	338
(1) Inhalt und Umfang des Anspruchs	338
(2) Materiell Begünstigter	339
(3) Ergänzende Maßnahmen	339
e) Konkurrenzen	340
f) Verfahren	341
(1) Klagebefugnis	341
(2) Darlegungs- und Beweislast	341
(3) Verjährung	342
(4) Verfahrenskosten	342
g) Rechtsvergleichende Anmerkungen	343
(1) Sachlicher Anwendungsbereich und Verfahren	343
(2) Haftender Personenkreis	344
(3) Tatbestand	345
(4) Rechtsfolgen	346
3. <i>Deliktische Haftung – indirecte doorbraak, Art. 6:162 BW</i>	347
a) Sachlicher Anwendungsbereich	347
b) Haftender Personenkreis	348
(1) Formelle und faktische Geschäftsführer	348
(2) Gesellschafter	350
(3) Gläubiger	350
c) Tatbestand	350

(1) Unerlaubte Handlung	351
(2) Zurechenbarkeit der unerlaubten Handlung	351
(3) Kausaler Schaden.....	353
(4) Schutzzweckzusammenhang.....	353
d) Fallgruppen	354
(1) Fortsetzung von defizitären Geschäftsaktivitäten – <i>betalingsonmacht</i>	354
(2) Zahlungsverweigerung und selektive Bezahlung – <i>betalingsonwil</i>	356
(3) Unrechtmäßiger Gewinnausschüttungsbeschluss.....	358
(4) B. V.-Stafetten.....	360
(5) Erwecken des Anscheins der Kreditwürdigkeit	360
(6) Durchbrechung der Gleichbehandlung der Gläubiger zu eigenen Gunsten	362
e) Rechtsfolge	363
(1) Inhalt und Umfang des Schadensersatzes	363
(2) Materiell Begünstigter.....	365
f) Konkurrenzen	366
g) Verfahren	368
(1) Klagebefugnis.....	369
(2) Darlegungs- und Beweislast	371
(3) Verjährung	372
(4) Verfahrenskosten	373
h) Rechtsvergleichende Anmerkungen	373
(1) Sachlicher Anwendungsbereich und Verfahren.....	373
(2) Haftender Personenkreis.....	374
(3) Tatbestand	375
(4) Rechtsfolgen.....	376
 4. Richterrechtliche Aufhebung der rechtlichen Selbstständigkeit zweier Rechtssubjekte – vereenzelviging	 377
 5. Insolvenzanfechtung – faillissementspauliana, Artt. 42 ff. FW.....	 380
a) Anfechtung gemäß Art. 42 FW	380
(1) Freiwillige Rechtshandlung	380
(2) Benachteiligung der Gläubiger	381
(3) Wissen beziehungsweise Wissenmüssen um die Benachteiligung	382
(4) Vermutungsregelungen, Art. 43 und Art. 45 FW.....	382
b) Anfechtung gemäß Art. 47 FW	383
c) Rechtsfolge	384
d) Konkurrenzen	385

e) Verfahren	385
f) Rechtsvergleichende Anmerkungen	386
6. Ergänzende Anfechtungsmöglichkeiten sowie Haftungstatbestände.....	387
a) Gründerhaftung, Art. 2:203 Abs. 3 BW	387
b) Haftung für Geschäftsleitungsfehler, Art. 2:9 BW	389
c) Erstattung von und Haftung für unrechtmäßige Auszahlungen aus dem Gesellschaftsvermögen, Art. 2:216 Abs. 3 BW	392
d) Jahresabschlusshaftung der Geschäftsführer, Art. 2:249 BW	393
e) Anfechtung aufgrund einer Gläubigerbenachteiligung, <i>actio Pauliana</i> , Artt. 3:45 ff. BW	394
f) Rechtsvergleichende Anmerkungen	395
7. Existenzvernichtende Eingriffe – Lösungen nach niederländischem Recht	396
 VI. Rechtsvergleichendes Fazit und kollisionsrechtlicher Ausblick	401
1. Nationaler Gläubigerschutz bei existenzvernichtenden Eingriffen...	401
2. Kollisionsrechtlicher Ausblick	404
 Zusammenfassung	409
 Literaturverzeichnis	421
Sachverzeichnis	441