

# Stratigraphie und Werdegang der östlichen Zagrosketten (Iran)

Von Manfred Fürst, Mainz

Mit 17 Tafeln und 9 Abbildungen im Text

## Inhaltsverzeichnis

Zusammenfassung der Ergebnisse . . . . .	3	d) Ilam-„Formation“ . . . . .	27
I. Einleitung . . . . .	4	e) Gurpi-„Formation“ . . . . .	28
1. Aufgabenstellung . . . . .	4	f) Flysch-Fazies des Campan (?) —	
2. Feldbefahrungen und Anerkennung . . . . .	5	Maastricht . . . . .	28
3. Wichtige Publikationen . . . . .	5	g) Riff-Fazies des Maastricht . . . . .	29
4. Stratigraphische Nomenklatur . . . . .	6	h) Evaporit-Fazies des Maastricht — Un-	
5. Nomenklatur der Karbonatgesteine . . . . .	8	terezän . . . . .	29
II. Orographische und tektonische Position der östlichen Zagrosketten . . . . .	8	C. Neozoikum . . . . .	29
III. Die lithostratigraphischen Einheiten . . . . .		1. Paläogen . . . . .	29
A. Paläozoikum . . . . .	10	a) Pabdeh-„Formation“ . . . . .	29
1. Kambrium . . . . .	10	b) Flysch-Fazies des Paläogen . . . . .	31
a) Hormuz-Serie . . . . .	10	c) Jahrum-„Formation“ . . . . .	32
b) Ungegliedertes Kambrium . . . . .	13	2. Oligozän und Miozän . . . . .	33
2. Ungegliedertes Ordovizium und Silur . . . . .	13	a) Asmari-„Formation“ . . . . .	33
3. Devon (?) — Karbon (?) . . . . .	14	b) Gachsaran-„Formation“ . . . . .	34
4. Permo-Karbon . . . . .	14	c) Mishan-„Formation“ . . . . .	36
B. Mesozoikum . . . . .		d) Agha Jari-„Formation“ . . . . .	36
1. Perm . . . . .	15	3. Pliozän . . . . .	38
Khuff-„Formation“ und		Bakhtyari-„Formation“ . . . . .	38
Sudair-Äquivalent . . . . .	15	4. Pleistozän und Holozän . . . . .	38
2. Trias . . . . .	16	a) Beckenablagerungen und Talfüllungen	38
Kaneh Kat-„Formation“ . . . . .	16	b) Terrassenablagerungen . . . . .	39
3. Jura . . . . .	17	c) Schuttfächerablagerungen . . . . .	39
a) Neyriz-„Formation“ . . . . .	17	5. Schematische morphologische Gliederung . . . . .	39
b) Surmeh-„Formation“ . . . . .	18	IV. Paläogeographie und Tektonik . . . . .	40
c) Hith Anhydrit . . . . .	21	1. Paläozoikum . . . . .	40
4. Unterkreide . . . . .	22	2. Mesozoikum . . . . .	40
a) Fahliyan-„Formation“ . . . . .	22	3. Neozoikum . . . . .	43
b) Gadvan-„Formation“ . . . . .	23	4. Folgerungen aus den paläogeographisch-tek-	
c) Dariyan-„Formation“ . . . . .	23	tonischen Betrachtungen . . . . .	45
5. Oberkreide . . . . .	24	V. Tektonik und Diapirismus . . . . .	45
a) Kazhdumi-„Formation“ . . . . .	24	1. Morphologie und Lithologie der Diapiri . . . . .	45
b) Sarvak-„Formation“ . . . . .	25	1. Zeitliches Auftreten . . . . .	45
c) Surgah-„Formation“ . . . . .	26	3. Tektonische Leitlinien und räumliche Anord-	
		nung der Diapiri . . . . .	46
		Literaturverzeichnis . . . . .	48