

Inhaltsübersicht

Vorwort	7
A. Einführung	19
B. Gang der Untersuchung	23
C. Grundlagen	25
D. Geschichte der Fusionskontrolle und Verweisungssystem	37
E. Fusionskontrolle: Verwaltungsverfahren und wirtschaftliche Hintergründe	51
F. Art. 22 FKVO: Verwaltungsverfahren und Anwendung	67
G. Art. 22 FKVO: Kompetenzen der Kommission	203
H. Thesenartige Zusammenfassung der Untersuchungsergebnisse	249
Literaturverzeichnis	255
Stichwortverzeichnis	271

Inhaltsverzeichnis

Vorwort	7
A. Einführung	19
B. Gang der Untersuchung	23
C. Grundlagen	25
I. Grundlagen des europäischen Kartellrechts	25
1. Die drei Säulen des Kartellrechts	26
a) Kartellverbot	26
b) Missbrauchsverbot	27
c) Fusionskontrolle	27
2. Verhältnis der nationalen Regelungen zum europäischen Kartellrechtsregime	28
II. Ökonomische und wettbewerbstheoretische Grundlagen	30
D. Geschichte der Fusionskontrolle und Verweisungssystem	37
I. Geschichte der europäischen Fusionskontrolle bis 1989	37
II. Geschichte der europäischen Fusionskontrolle ab 1989	40
III. Entwicklung des Art. 22 FKVO	42
IV. Verhältnis des Art. 22 FKVO zu den Verweisungsnormen Art. 4 IV, V und Art. 9 FKVO	44
1. Verhältnis zu Art. 4 IV FKVO	45
2. Verhältnis zu Art. 4 V FKVO	47
3. Verhältnis zu Art. 9 FKVO	48
E. Fusionskontrolle: Verwaltungsverfahren und wirtschaftliche Hintergründe	51
I. Verfahren	53
1. Verfahren bei Verweisung nach Art. 22 FKVO	53
2. Vergleich zu Verfahren ohne Verweisung	55

a)	Europäisches Fusionskontrollverfahren	56
b)	Deutsches Fusionskontrollverfahren	57
c)	Fusionskontrollverfahren im Vereinigten Kö- nigreich	58
d)	Fusionskontrollverfahren in der Französi- schen Republik	59
3.	Schlussfolgerungen	61
II.	Betriebsökonomische Hintergründe bei Unterneh- menszusammenschlüssen	63
F.	Art. 22 FKVO: Verwaltungsverfahren und An- wendung	67
I.	Zuständigkeiten und Befugnisse bei Einleitung des Verfahrens nach Art. 22 FKVO	68
1.	Befugnis zur Beantragung der Verweisung	69
a)	Umfassende Berechtigung aller Mitglied- staaten zur Antragsstellung: Schrifttum	70
b)	Berechtigung nur bei nationaler Zuständig- keit: Schrifttum	73
c)	Auslegung des Art. 22 I FKVO in der Praxis: Kommission und Mitgliedstaaten	75
d)	Auslegung des Art. 22 I FKVO in der Praxis: EuG/EuGH	77
e)	Würdigung der Argumentationen bis dato	78
aa)	Europäische Methodik: Grundlegendes	79
bb)	Wortlaut des Art. 22 I UAbs. 1 FKVO versus Erwägungsgrund 15	80
(1)	Art. 22 I UAbs. 1 FKVO	80
(2)	Erwägungsgrund 15 der FKVO	83
(3)	Normenrelation und gramma- tische Schlussfolgerungen aus Art. 22 I UAbs. 1 FKVO	84
cc)	Historie der Norm: Der Wandel des ge- schichtlichen Kontextes	86
(1)	Historische Auslegung im Unionsrecht	86
(2)	Bewertung der historischen Argu- mente des Schrifttums	88
dd)	Verweisungsmitteilung als Argumenta- tionsgrundlage	90

	(1) Rechtsnatur und rechtliche Wirkung der Verweisungsmitteilung . . .	90
	(2) Schlussfolgerungen aus der Verweisungsmitteilung für Art. 22 FKVO	92
ee)	Die Systematik des Art. 22 I FKVO in der Literatur	95
	(1) Die systematische Auslegung im Recht der europäischen Union	95
	(2) Art. 22 I FKVO: Erwägungsgrund 15 und Art. 22 III UAbs. 3 FKVO	96
ff)	Teleologische Argumente	99
	(1) Die Bedeutung der teleologischen Auslegung im Unionsrecht	99
	(2) Die Bedeutung teleologischer Argumente für Art. 22 I FKVO	101
gg)	Fazit	104
f)	Weiterführende Überlegungen	104
aa)	Genetik der holländischen Klausel	105
	(1) Vorbereitende Diskussionen zu einer ersten Fusionskontrollverordnung	105
	(2) Die Fusionskontrollverordnung (EWG) Nr. 4064/89	110
	(3) Die Entwicklung der VO (EWG) Nr. 4064/89 bis 1998	114
	(4) Die Entwicklung von 1998 bis 2004	116
	(5) Die aktuelle Verordnung (EG) Nr. 139/2004	121
	(6) Fazit	122
bb)	Art. 22 I UAbs. 1 FKVO und die europäischen Grundrechte	123
	(1) Grundrechte in der Europäischen Union	124
	(2) Grundrechte und Fusionskontrolle .	127
	(3) Wirtschafts- und gesellschaftspolitische Funktionen der Fusionskontrollverordnung	131
	(4) Spannungsverhältnis Grundrechte und Schutz des Wettbewerbs	132

(a)	Der Fall des zuständigen Mitgliedstaats als Antragsteller . . .	135
(b)	Der Fall des unzuständigen Mitgliedstaats als Antragsteller	136
(aa)	Grundrechtsrelevante Belastungen der Zusammenschlussparteien . . .	137
(bb)	Nutzen für das öffentliche Interesse am Gemeinwohl	140
(cc)	Abwägung der Interessenslagen	142
(5)	Fazit der grundrechtlichen Untersuchung	148
cc)	Kohärenz des Verweisungssystems	150
(1)	Darstellung der Situation	151
(2)	(In-)kohärenz durch Art. 22 FKVO	152
(3)	Fazit	154
g)	Antragsberechtigung gem. Art. 22 I UAbs. 1 FKVO: Endfazit	155
2.	Befugnis zum Anschluss an einen Antrag auf Verweisung	158
a)	Umfassende Berechtigung aller Mitgliedstaaten zum Anschluss an einen Verweisungsantrag: Schrifttum	158
b)	Berechtigung zum Anschluss nur bei nationaler Zuständigkeit: Schrifttum	159
c)	Auslegung des Art. 22 II UAbs. 2 FKVO in der Praxis: Kommission und Mitgliedstaaten	161
d)	Auslegung des Art. 22 II UAbs. 2 FKVO in der Praxis: EuG/EuGH	162
e)	Würdigung der Argumente zur Anschlussberechtigung bis dato	163
aa)	Wortlaut des Art. 22 II UAbs. 2 FKVO	163
bb)	Erwägungsgrund 15 und Teleologie der FKVO	166
cc)	Fazit	167
f)	Weiterführende Überlegungen	168

aa)	Grammatisch-systematischer Vergleich zu Art. 4 V FKVO und Art. 6 III UAbs. 2 Protokoll 24 zum EWR-Übereinkommen	168
bb)	Genetik	173
cc)	Art. 22 II UAbs. 2 FKVO und die europäischen Grundrechte	174
	(1) Kein erheblicher Verlust der Rechtssicherheit	175
	(2) Geringe Beeinträchtigung durch Kompetenzerweiterung	176
	(3) Fazit der grundrechtlichen Würdigung	177
g)	Anschlussberechtigung gem. Art. 22 II UAbs. 2 FKVO: Endfazit	178
3.	Antrags- und Anschlussberechtigung nach Art. 22 FKVO: Endfazit	178
II.	Fristen- und Ausschluss-/Verwirkungsprobleme	179
1.	Die Antragsfrist im Fall „Syngenta“	180
a)	Der Fall „Syngenta/Negocio Semillas Girasol Monsanto“	181
b)	Kritische Würdigung der Fristbehandlung	182
aa)	Hemmung europäischer Fristen durch nationale Regelung	183
	(1) Verhältnis Unionsrecht zu nationalem Recht	183
	(2) Hemmung der Frist aus Art. 22 I UAbs. 2 FKVO	184
bb)	Das Fristenelement in der europäischen Fusionskontrolle	185
	(1) Das Fristensystem der VO (EG) Nr. 139/2004	186
	(2) Art. 23 FKVO als Ermächtigungsgrundlage	187
	(3) Die besondere Bedeutung von Fristen in der Fusionskontrolle	189
c)	Hemmung der Frist aus Art. 22 I UAbs. 2 FKVO: Fazit	191
2.	Verwirkung des Verweisungsrechts	193
a)	Antrag nach Nichtanschluss	193

	aa)	Wissenschaftlicher Stand	193
	bb)	Würdigung des Problems	194
	b)	Anschluss nach Ablauf der Antragsfrist	197
	aa)	Wissenschaftlicher Stand	197
	bb)	Würdigung des Problems	198
	3.	Fristen- und Ausschluss-/Verwirkungsprobleme: Endfazit	202
G.	Art. 22	FKVO: Kompetenzen der Kommission	203
	I.	Einführung	204
	II.	Historische Entwicklung der Kommissionskompetenz	205
		1. Die Norm gemäß der VO (EWG) Nr. 4064/89	205
		2. Lehre und Schrifttum zu Art. 22 III-V VO (EWG) Nr. 4064/89	208
		3. Kommission und europäische Gerichte	209
	III.	Kompetenzen nach Art. 22 VO (EG) 139/2004	213
		1. Gesetzliche Konzeption der holländischen Klausel nach der VO (EG) Nr. 139/2004	214
		2. Räumliche Prüfungs- und Untersuchungskompetenzen der Kommission	215
		a) Nationale Märkte	216
		b) Internationale Märkte	218
		aa) Kongruenter Prüfungsraum und divergierende Ergebnisse	219
		(1) Darstellung	219
		(2) Würdigung	222
		3. Räumliche Eingriffs- und Entscheidungskompetenzen der Kommission	225
		a) Nationale Märkte	226
		b) Internationale Märkte	227
		aa) Völkerrechtliche Grundlagen	227
		(1) Territorialitätsprinzip	228
		(2) Personalitätsprinzip	230
		(3) Schutzprinzip	230
		(4) Universalitätsprinzip	231
		(5) Jurisdiktionskonflikte und Lösungsansätze	231
		(6) Völkerrecht und (europäische) Fusionskontrolle	234

bb)	Kompetenzproblematik bei Art. 22 FKVO: Die Rolle der Kommission . . .	236
(1)	Kommission als Quasi-Organ der verweisenden Mitgliedstaaten . . .	237
(2)	Kommission als autonomer Ak- teur der EU	238
(3)	Kommission als positiv be- schränkter Akteur der EU	239
(4)	Würdigung	240
(5)	Lösungsansatz: Theorie der nega- tiven Kompetenzbeschränkung . . .	244
IV.	Prüfungs- und Eingriffskompetenzen der Kommis- sion: Endfazit	247
H.	Thesenartige Zusammenfassung der Untersu- chungsergebnisse	249
I.	Thesen zur Antragsberechtigung	249
II.	Thesen zur Anschlussberechtigung	250
III.	Thesen zu Fragen der Frist und des Verfahrens . . .	252
IV.	Thesen zur Kompetenz der Kommission	253
	Literaturverzeichnis	255
	Stichwortverzeichnis	271