

# Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>Einleitung: Die (De-)Thematisierung von ‚Geschlecht‘ und Geschlechterfragen</b>	<b>9</b>
1.1	Forschungsfragen .....	13
1.2	Aufbau der Arbeit .....	15
1.3	Begriffe und Begriffsklärungen .....	19
1.4	Lesehinweise .....	22
<b>2</b>	<b>Erziehungs- und Bildungswissenschaften und ‚Geschlecht‘</b>	<b>25</b>
2.1	Die Etablierung im universitären Erscheinungsbild .....	27
2.2	(K)ein „typischer Frauenstudiengang“? .....	29
2.3	Die Relevanz von ‚Geschlecht‘ und seine Konjunkturen ...	31
<b>3</b>	<b>‚Geschlecht‘ und Geschlechterverhältnisse im Spiegel theoretischer Diskurse</b>	<b>43</b>
3.1	Das Zwei-Geschlechter-Modell .....	44
3.2	Die moderne Gesellschaft und die Geschlechterverhältnisse	47
3.3	‚Geschlecht‘ aus sozialisationstheoretischer Perspektive ...	52
3.4	Die Trennung von <i>sex</i> und <i>gender</i> .....	57
3.5	Konstruktion und Dekonstruktion von ‚Geschlecht‘ .....	58
3.6	‚Geschlecht‘ aus intersektionaler Perspektive .....	68
3.7	‚Geschlecht‘ als gesellschaftlich-kulturelle Existenzweise(n)	72
3.8	Resümee .....	76
<b>4</b>	<b>Die Relevanz einer praxeologischen Perspektive</b>	<b>79</b>
4.1	Das Habitus-Feld-Konzept von Pierre Bourdieu .....	81
4.2	Die Dokumentarische Methode und praxeologische Wissenssoziologie .....	99
4.3	Gesellschaftskritische und geschlechterreflektierende Analysefolien .....	105

<b>5</b>	<b>Methodischer Zugang und der Forschungsprozess</b>	<b>125</b>
5.1	Zur Auswahl des Untersuchungsfeldes und den Universitäten ‚Sonne‘ und ‚Mond‘ .....	130
5.2	Gruppendiskussionsverfahren als zentrale Erhebungsmethode .....	133
5.3	Datenerhebung und empirisches Material .....	137
5.4	Auswertung auf Basis der dokumentarischen Methode ...	147
<b>6</b>	<b>Datenauswertung: ‚Geschlecht‘ zwischen und auf den Zeilen</b>	<b>157</b>
6.1	Deskriptive Darstellung der Gruppendiskussionen: Themen und Inhalte .....	158
6.2	Ein divergenter Diskurs bei der Gruppe Holz an der Uni- versität Sonne .....	168
6.3	Die (selbst)reflektierende Gruppe Feuer an der Universität Sonne .....	213
6.4	Komparative Analyse: Gruppenübergreifende Orientierung an der Universität Sonne .....	236
6.5	Die ‚Ja, aber‘-Mentalität der Gruppe Metall an der Universität Mond .....	239
6.6	Ein „naturegebener“ Zugang bei der Gruppe Wasser an der Universität Mond .....	280
6.7	Komparative Analyse: gruppenübergreifende Orientierungen bei der Universität Mond .....	313
<b>7</b>	<b>Ergebnisdiskussion: Spielarten der (De-)Thematisierung von ‚Geschlecht‘ und Geschlechterfragen</b>	<b>319</b>
7.1	Habituelle Konstruktionen bei der (De-)Thematisierung von ‚Geschlecht‘ .....	320
7.2	Universitätsbezogene (De-)Thematisierung von ‚Geschlecht‘	324
7.3	Universitätsübergreifende und studiumsbezogene (De-)Thematisierung von ‚Geschlecht‘ .....	331
7.4	Der neue Geschlechtervertrag und rhetorische Modernisierungsprozesse als konjunktiver Erfahrungsraum	332
7.5	Resümee und Ausblick: Plädoyer für einen geschlechterreflexiven Erfahrungsraum .....	339
	<b>Literaturverzeichnis</b>	<b>345</b>
	<b>Anhang: Richtlinien der Transkription</b>	<b>367</b>