

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|----|
| Vorwort zur 2. Auflage | 5 |
| Vorwort zur 1. Auflage | 7 |
| Abkürzungsverzeichnis | 13 |
| Ausgewählte Literaturhinweise | 15 |
| A. Einleitung: Was ist und wozu betreibt man juristische Methodenlehre? | 17 |
| I. Begriff und Aufgabe | 17 |
| II. Die Notwendigkeit der Methodenlehre | 17 |
| III. Gegenmodelle | 19 |
| IV. Methodenlehre für die Rechtsanwendung überhaupt oder für einzelne Rechtsgebiete? | 23 |
| B. Die Auslegung (im engeren Sinn) | 26 |
| I. Die wörtliche („grammatische“) Auslegung | 26 |
| 1. Vorklärungen | 26 |
| 2. Das Demonstrationsbeispiel | 26 |
| 3. Das Auslegungsmaterial | 27 |
| 4. Der einfache Fall und die schlichte Subsumtion | 27 |
| II. Die systematisch-logische Auslegung | 31 |
| 1. Das Auslegungsmaterial | 31 |
| 2. Beispiele | 32 |
| III. Die historische (subjektive) Auslegung | 34 |
| 1. Der Streit um das „subjektive“ oder „objektive“ Auslegungsziel | 34 |
| 2. Das Auslegungsmaterial | 35 |
| 3. Beispiele | 37 |
| 4. Wer ist „der Gesetzgeber“? | 39 |
| IV. Die objektiv-teleologische Auslegung | 41 |
| 1. „Objektiver Zweck“? | 41 |
| 2. Das Grundschema | 42 |
| 3. Die teleologisch-systematische Auslegung | 45 |
| 4. Die Auslegung entsprechend der „Natur der Sache“ | 48 |

| | | |
|-----------|--|-----|
| 5. | Auslegung mit Hilfe eines argumentum ad absurdum | 50 |
| 6. | Auslegung entsprechend vorrangigem Recht (vor allem Verfassungsrecht) und Normkollision | 54 |
| 7. | Die rechtsvergleichende Auslegung | 57 |
| 8. | Die Bedeutung ökonomischer Gesichtspunkte bei der Auslegung | 59 |
| V. | Das junge Phänomen der europarechtskonformen Auslegung | 61 |
| | 1. Ausgangslage | 61 |
| | 2. Anwendungsprobleme an einem konkreten Beispiel ... | 62 |
| VI. | Die Auslegung von Einheitsrecht | 64 |
| VII. | Die Auslegung in besonders schwierigen Fällen | 64 |
| | 1. Merkmale | 64 |
| | 2. Komplexe Streitfragen und juristische Theorien | 66 |
| | 3. Veranschaulichung an einem Beispiel (mit Ausführ- ungen zu Rechtsprinzipien und deren Kollision) | 69 |
| C. | Die ergänzende Rechtsfortbildung (vor allem Analogie und Reduktion) | 76 |
| I. | Grundlagen | 76 |
| | 1. Das Verhältnis zur Auslegung im engeren Sinn | 76 |
| | 2. Der „allgemeine negative Satz“ | 79 |
| | 3. Die Gesetzeslücke | 81 |
| II. | Analogie und Umkehrschluss | 85 |
| | 1. Die angebliche „Schaukel“ | 85 |
| | 2. Arten des Analogieschlusses | 88 |
| | 3. Die Größenschlüsse als verstärkte Unterarten der Analogie | 90 |
| III. | Die teleologische Reduktion (Restriktion) | 90 |
| IV. | Die Anwendung allgemeiner Rechtsgrundsätze | 93 |
| | 1. Allgemeines | 93 |
| | 2. Ermittlung und Beschaffenheit von Prinzipien | 94 |
| | 3. Die Prinziplücke | 97 |
| | 4. Beispiele | 99 |
| D. | Der Rang der Rechtsfindungsmethoden | 103 |
| I. | Die abstrakte Rangfrage | 103 |
| | 1. Das übliche pragmatische Vorgehen | 103 |

| | | |
|-----------|--|------------|
| 2. | Die theoretische Rechtfertigung der Rangfrage | 105 |
| 3. | Abweichende Modelle | 106 |
| II. | Notwendige Modifikationen | 108 |
| 1. | Die Lex-lata-Grenze insbesondere | 108 |
| 2. | Die Hinausschiebung der Lex-lata-Grenze durch „Funktionswandel“ | 110 |
| 3. | Konkretisierung von Generalklauseln | 113 |
| E. | Die Bedeutung von „Richterrecht“ und seine Anwendung | 116 |
| I. | Das Phänomen und seine faktische Bedeutung | 116 |
| II. | Der Streit um die rechtliche Bedeutung des Richterrechts | 119 |
| III. | Unterschiedliche Ansätze zur beschränkten Bindungskraft des Richterrechts | 127 |
| IV. | Die Lehre von der subsidiären Bindungskraft | 129 |
| V. | Praktische Konsequenzen | 136 |
| VI. | Einige Einzelheiten | 138 |
| VII. | Rechtsprechungsänderung als isoliertes Problem? | 140 |
| | Stichwortverzeichnis | 149 |