

INHALT

| | |
|-------------------------------------------------------------------|-----------|
| Einleitung: Das cartesianische Rätsel | 9 |
| Teil I | |
| Philosophische Grundzüge der Leib–Seele–Diskussion | |
| 1 Das Netz der praktischen Alltagsgewissheiten | 21 |
| 1.1 Bieris Trilemma | 25 |
| 1.2 Das darwinistische Argument für den cartesianischen Dualismus | 29 |
| 2 Historischer Abriss | 41 |
| 2.1 Asien | 41 |
| 2.2 Innen und Außen im ostwestlichen Vergleich | 52 |
| 2.3 Vorsokratiker | 56 |
| 2.4 Platon | 59 |
| 2.5 Antike und Christentum | 62 |
| 2.6 Descartes | 67 |
| 2.7 Spinoza | 75 |
| 2.8 Malebranche | 77 |
| 2.9 Leibniz | 79 |
| 2.10 Kant | 83 |
| 2.11 Darwin und die Folgen | 88 |
| 2.12 Ganzheitliche Strömung | 91 |
| 2.13 Neurophilosophie | 95 |
| 2.14 Libet und die Willensfreiheit | 116 |
| 2.15 Bewusstsein | 124 |

Teil II

Das cartesianische Rätsel in der Motologie

| | | |
|----------|----------------------------------------------------------|------------|
| 3 | Philosophisches Resümee | 137 |
| 4 | von Weizsäckers Gestaltkreis | 145 |
| 5 | Kompetenz-/handlungstheoretischer Ansatz | 155 |
| 6 | Neuropsychologischer Ansatz | 167 |
| 7 | Verstehender Ansatz | 183 |
| 8 | Systemisch-konstruktivistischer Ansatz | 201 |
| 9 | Zur systemisch-konstruktivistischen Vorgeschichte | 219 |
| | Schluss: Das Theorie-Praxis-Rätsel | 245 |
| | | |
| | Anmerkungen | 253 |
| | Literatur | 261 |