

|  |    |
|--|----|
| Einleitung .....   | 9  |
| 1 Zur Bedeutung der Fallrekonstruktion und Fallarbeit in der LehrerInnenbildung.....   | 13 |
| 1.1 (Rekonstruktiv-)fallorientierte Arbeiten in der LehrerInnenbildung – ein Überblick (Stelmaszyk).....   | 13 |
| 1.2 Entwicklungskontext und Intentionen des „Mainzer Modells“ (Heuer) .....  | 23 |
| 1.3 Zum systematischen Stellenwert der Fallrekonstruktion in der universitären LehrerInnenbildung (Helsper) .....  | 29 |
| 1.3.1 Antinomien, Widerspruchsverhältnisse und Paradoxien – grundlegende Bestimmungen zum professionellen Lehrerhandeln und zur Praxisantinomie.....                                     | 29 |
| 1.3.2 Professionalisierung des Lehrerhandelns durch fallrekonstruktive Erschließung von Professionsantinomien als reflexive Vermittlung des Praktischen im Primat des Theoretischen..... | 41 |
| 2 Methodische Anlage der Gesamtevaluation und Ergebnisüberblick zur schriftlichen Befragung (Beck) .....   | 51 |
| 3 Darstellung und Evaluation der fallorientierten Einführungsseminare.....   | 55 |
| 3.1 Seminartyp: nur fallrekonstruktives Vorgehen – „Lehr- und Lernprozesse interpretieren“ (Beck) .....  | 55 |
| 3.1.1 Konzept, Seminaraufbau, behandelte Themen, Arbeitsformen .....   | 56 |
| 3.1.2 Seminarverlauf .....   | 61 |
| 3.1.3 Evaluation .....   | 62 |
| 3.1.3.1 Hypothesen.....  | 64 |
| 3.1.3.2 Ergebnisse.....  | 66 |
| 3.1.4 Bilanz und Ausblick.....   | 80 |
| 3.2 Seminartyp: Fallrekonstruktion mit theoretischen und selbstreflexiven Erweiterungen (Helsper) .....  | 81 |
| 3.2.1 Besonderheiten in der Konzeption dieses Einführungsseminars .....  | 81 |
| 3.2.2 Aufbau und Ablauf des Seminars.....  | 83 |
| 3.2.3 Die Fragebogenevaluation.....  | 88 |
| 3.2.4 Seminarauswertung auf Grundlage der abschließenden Gruppendiskussion .....   | 90 |

|         |  |     |
|---------|--|-----|
| 3.2.4.1 | Das Spannungsverhältnis von Beschränkung und Erweiterung der Seminarinhalte als Kernproblem exemplarischen Lernens im Seminar..... | 92  |
| 3.2.4.2 | Zum Stellenwert der sequentiellen Textinterpretation.....  | 94  |
| 3.2.4.3 | Zum Stellenwert der Selbstreflexion der eigenen Schulerfahrungen .....   | 96  |
| 3.2.4.4 | Praxisrelevanz des Seminars, Einzelfall und theoretische Verallgemeinerung im Seminar.....   | 99  |
| 3.2.5   | Bilanzierung der Evaluation und Konsequenzen für die weitere Seminargestaltung.....  | 104 |
| 3.3     | Seminartyp: Selbstreflexion und Fallarbeit (Stelmaszyk).....   | 105 |
| 3.3.1   | Zum Seminar .....  | 107 |
| 3.3.1.1 | Übersicht über den Seminarverlauf.....   | 109 |
| 3.3.1.2 | Die Sequenzanalyse zu Flaakes ‘Gymnasiallehrerin’ .....  | 114 |
| 3.3.2   | Evaluation .....   | 115 |
| 3.3.2.1 | Fragebogenauswertung.....  | 115 |
| 3.3.2.2 | Gruppendiskussion.....   | 120 |
| 3.3.3   | Folgerungen für die Weiterentwicklung des Seminartyps .....  | 124 |
| 3.4     | Seminartyp: Fallrekonstruktion und Theorievermittlung (Heuer).....   | 126 |
| 3.4.1   | Durchführung des Seminars: Bausteine.....  | 126 |
| 3.4.1.1 | Methodisches Vorgehen.....   | 128 |
| 3.4.1.2 | Ablaufplan.....  | 129 |
| 3.4.1.3 | Seminarverlauf.....  | 130 |
| 3.4.1.4 | Leistungsnachweise.....  | 132 |
| 3.4.2   | Auswertung des Fragebogens.....  | 132 |
| 3.4.2.1 | Zusammensetzung nach Geschlecht und Semesteranzahl.....  | 132 |
| 3.4.2.2 | Aktive Mitarbeit.....  | 132 |
| 3.4.2.3 | Einschätzung des Leiterverhaltens .....  | 133 |
| 3.4.2.4 | Bewertung der Leistungen und der Eignung des Seminars ...  | 134 |
| 3.4.2.5 | Spezifika des Seminars im Vergleich.....   | 136 |
| 3.4.3   | Auswertung der Gruppendiskussion.....  | 138 |
| 3.4.3.1 | Doppelte Zwecksetzung und Modifikation des Verfahrens... ..  | 138 |
| 3.4.3.2 | Auswertung: Äußere Umstände, Verlauf, Leitung .....  | 139 |
| 3.4.3.3 | Fokus: Zeitrahmen Blockseminar.....  | 141 |
| 3.4.3.4 | Fokus: Arbeitsgruppen fördern Selbstwert, Sozialwert und Leistung.....   | 142 |
| 3.4.3.5 | Fokus: Methode der extensiven Fallinterpretation und der Theorie-Praxis-Diskurs .....  | 143 |
| 3.4.3.6 | Fokus: Berufswahlentscheidung und selbstreflexive Komponente .....   | 147 |
| 3.4.3.7 | Eignung des Seminars als Einführung in das erziehungswissenschaftliche Begleitstudium.....   | 148 |

|           |   |     |
|-----------|---|-----|
| 3.4.4     | Gesamtbewertung.....  | 148 |
| 3.5       | Seminartyp: Themenorientierte Theorieeinführung<br>erweitert um eine Fallrekonstruktion (Ullrich).....      | 151 |
| 3.5.1     | Konzeptionelle Vorüberlegungen.....   | 151 |
| 3.5.2     | Seminaraufbau: Themen und Arbeitsformen.....  | 152 |
| 3.5.3     | SeminarerteilnehmerInnen.....   | 155 |
| 3.5.4     | Seminarverlauf.....   | 157 |
| 3.5.5     | Seminarevaluation - Fragebogen.....   | 157 |
| 3.5.6     | Seminarevaluation - Abschlußdiskussion.....   | 162 |
| 3.5.6.1   | Der Anfang der Gruppendiskussion.....   | 163 |
| 3.5.6.2   | Zum Stellenwert der Fallinterpretation.....   | 164 |
| 3.5.6.3   | Die Erfahrungen mit Referat und Diskussion.....   | 166 |
| 3.5.6.4   | Die Eignung als Einführungsseminar.....   | 167 |
| 3.5.7     | Bilanz und Ausblick.....  | 167 |
| 3.6       | Empirische Vergleiche an Hand des Fragebogens (Beck).....   | 169 |
| 3.6.1     | Seminarvergleich.....   | 170 |
| 3.6.2     | Vergleich anderer Variablen.....  | 175 |
| 3.6.2.1   | Semester.....   | 175 |
| 3.6.2.2   | Studienfächer.....  | 177 |
| 3.6.2.3   | Geschlecht.....   | 178 |
| 4         | Abschlußdiskussion: Eine Bilanzierung der Möglichkeiten,<br>Probleme und Grenzen der Fallorientierung.....  | 181 |
| 4.1       | Zum Verhältnis von Theorie und Fallinterpretation.....  | 181 |
| 4.2       | Zum Stellenwert der Selbstreflexion.....  | 184 |
| 4.3       | Zur Praxis der interpretativen Fallarbeit in den Seminaren..  | 191 |
| 4.4       | Die Zielsetzung fallorientierter Seminare<br>in der universitären LehrerInnenbildung.....                   | 204 |
| 4.5       | Der Stellenwert fallorientierter Einführungsseminare im<br>erziehungswissenschaftlichen Begleitstudium..... | 209 |
| Literatur | .....   | 217 |