

---

# Inhalt

1	Einleitung . . . . .	13
2	Theoretische Grundlegung der beiden Forschungshorizonte der Arbeit . . . . .	27
	2.1 Die Berufseinstiegsphase . . . . .	27
	2.1.1 Einführende Bemerkungen . . . . .	27
	2.1.2 Untersuchungen zur Berufseinstiegsphase . . . . .	28
	2.1.2.1 Problemfelder, Schwierigkeiten, Anforderungen und Belastungen des Berufseinstiegs . . . . .	28
	2.1.2.2 Die Berufseinstiegsphase aus Sicht berufsbiographischer Studien . . . . .	45
	2.1.3 Abschließende Betrachtung . . . . .	55
	2.2 Wirksamkeit, Kompetenzen und Standards . . . . .	57
	2.2.1 Exkurs: Die Diskussion im anglo-amerikanischen Raum – Professionalisierer versus Deregulierer . . . . .	58
	2.2.2 Zur Untersuchung der Wirksamkeit . . . . .	65
	2.2.2.1 Das Professionsgenerierungsmodell und andere Theoriemodelle zur Wirksamkeit . . . . .	68
	2.2.3 Der Kompetenzbegriff . . . . .	72
	2.2.4 Auswahl an Kompetenzmodellen . . . . .	80
	2.2.5 Der Standardbegriff . . . . .	87
	2.2.6 Auswahl an Standardmodellen . . . . .	89
	2.2.7 Resümee: Die Diskussion um die Kompetenz- und Standardbegrifflichkeit . . . . .	95
3	Forschungsintentionen und Ziele . . . . .	103
	3.1 Problemaufriss . . . . .	103
	3.2 Forschungshorizonte und Fragestellungen . . . . .	104
	3.2.1 Forschungshorizonte . . . . .	104
	3.2.2 Fragestellungen . . . . .	106

<b>4</b>	<b>Design der Untersuchung</b>	<b>109</b>
4.1	Quantitativer Zuschnitt der Untersuchung	109
4.2	Prozessbegleitende Längsschnittuntersuchung	110
4.3	Durchführung der Erhebung	112
4.3.1	Auswahl und Rekrutierung der Probandinnen und Probanden	112
4.3.2	Repräsentativität der Stichprobe	112
4.3.3	Erhebungsorte	113
4.3.4	Wahl der Erhebungszeitpunkte	114
4.3.5	Rücklauf	115
<b>5</b>	<b>Wirksamkeit in der Studie</b>	<b>117</b>
5.1	Begründung der Wahl des Erhebungsinstruments zur Überprüfung der Wirksamkeit	117
5.2	Perspektiven und Kriterien für die Standardisierung von Kompetenzen der Lehrkräfte	118
5.3	Die Formulierung und das Messen der Standards von Geschichtslehrkräften	121
5.3.1	Die Formulierung der Standards von Geschichtslehrkräften.	122
5.3.1.1	Curriculare Validität der Standards	126
5.3.2	Das Messen der Standards – Subjektive Einschätzung zur Abbildung des Ausprägungsgrades	130
5.3.2.1	Das Messen der Standards zum ersten Erhebungszeitpunkt – Die drei Dimensionen Verarbeitungstiefe, Bedeutsamkeit und Anwendungswahrscheinlichkeit	130
	Die Dimension der Verarbeitungstiefe	130
	Die Dimension der Bedeutsamkeit	132
	Die Dimension der Anwendungswahrscheinlichkeit	133
5.3.2.2	Das Messen der Standards zum zweiten und dritten Erhebungszeitpunkt	134
	Die Dimension der unterrichtspraktischen Umsetzung	134
5.4	Wirksamkeitsindikatoren	134
5.4.1	Konzeptkompetenz	134
5.4.1.1	Konzeptkompetenz zum ersten Erhebungszeitpunkt	134
5.4.1.2	Konzeptkompetenz im Längsschnitt	137
5.4.2	Übertragungskompetenz	138
5.4.2.1	Übertragungskompetenz zum ersten Erhebungszeitpunkt	138

5.4.2.2 Übertragungskompetenz im Längsschnitt . . . . .	139
5.5 Die Architektur der beiden Fragebögen . . . . .	139
5.5.1 Der Fragebogen für den ersten Erhebungszeitpunkt . . . . .	140
5.5.1.1 Basisdaten . . . . .	140
5.5.1.2 Kern des ersten Fragebogens . . . . .	140
5.5.1.3 Peripherie des ersten Fragebogens – Itemgruppen zur Geschichtslehrerarbeit und -persönlichkeit . . . . .	145
Einflüsse der Geschichtslehrerarbeit . . . . .	145
Fragen zur Berufswahl- und Studienmotivation . . . . .	145
Ausbildungsklima und Lehr- und Lernkultur an Hochschule und Seminar . . . . .	145
Einschätzung der beruflichen Perspektive . . . . .	148
Praktika . . . . .	149
Überfachliche Standards . . . . .	150
5.5.2 Der Fragebogen für den zweiten und dritten Erhebungszeitpunkt . . . . .	154
5.5.2.1 Kern des zweiten Fragebogens . . . . .	154
5.5.2.2 Peripherie des zweiten Fragebogens . . . . .	157
Fragen zur Phase des Berufseinstiegs . . . . .	157
Fragen zur Arbeits- und Vorbereitungszeit, Deputat und Sonderaufgaben . . . . .	158
Fragen zu Fort-/Weiterbildung und Begleitangeboten . . . . .	159
Fragen zum Umgang mit Literatur . . . . .	160
Einflüsse auf die Lehrertätigkeit und das Selbstbild . . . . .	160
Bewertung der Ausbildung auf Grundlage der Berufserfahrungen . . . . .	161
5.6 Messen von Wirksamkeit . . . . .	162
5.6.1 Überblick über die Messverfahren zum ersten Erhebungszeitpunkt und im Längsschnitt . . . . .	162
5.6.1.1 Messverfahren zum ersten Erhebungszeitpunkt: . . . . .	162
Erkenntnisse aus den Messergebnissen des ersten Erhebungszeitpunktes und deren Kontextualisierungen . . . . .	162
5.6.1.2 Messverfahren im Längsschnitt . . . . .	163
Festlegung der Richtwerte für Kohärenz bzw. Inkohärenz . . . . .	164
5.6.2 Konkretisierung der Messverfahren zum ersten Erhebungszeitpunkt . . . . .	165
5.6.3 Konkretisierung der Messverfahren im Längsschnitt . . . . .	175

<b>6</b>	<b>Darstellung und Interpretation der Ergebnisse . . . . .</b>	<b>187</b>
6.1	Bedingungsmerkmale der Stichprobe . . . . .	187
6.1.1	Beschreibung der Untersuchungsgruppe . . . . .	187
6.1.2	Motive für die Wahl des Lehrerberufs und des Faches Geschichte . . . . .	196
6.1.2.1	Theorien zur Berufswahl . . . . .	196
6.1.2.2	Motive, den Beruf des Lehrers zu ergreifen . . . . .	198
6.1.2.3	Die Studien- und Berufswahlmotive der Untersuchungsgruppe . . . . .	199
6.1.2.4	Studienfachwahl Geschichte . . . . .	206
6.1.3	Wahrnehmung der Ausbildungsinstitutionen durch die Untersuchungsgruppe – Ausbildungsklima und Ausbildungskultur . . . . .	208
6.1.3.1	Hochschule, Seminar und Schule als Organisation . . . . .	208
	Das Organisationsklima . . . . .	210
	Die Organisationskultur . . . . .	212
6.1.3.2	Variablen zum Abbilden des Ausbildungsklima und der Ausbildungskultur der Untersuchungsgruppe . . . . .	213
6.1.3.3	Leistungsorientierung im Zuge der Ausbildung an Hochschule und Seminar . . . . .	214
6.1.3.4	Reichhaltigkeit der Ausbildungskultur im Vorbereitungsdienst . . . . .	218
6.1.4	Berufliche Perspektiven und Zielperspektiven der Untersuchungsgruppe . . . . .	220
6.1.4.1	Einschätzung der beruflichen Perspektive . . . . .	220
6.1.4.2	Zielperspektiven der Lehramtsanwärter . . . . .	221
	Zieltheorien . . . . .	221
	Einschätzung der Zielperspektiven . . . . .	223
6.2	Messen von Wirksamkeit – Darstellung und Interpretation der Ergebnisse der ersten Erhebung . . . . .	226
6.2.1	Darstellung und Interpretation der Ergebnisse der Theorie-, Planungs- und Handlungsebene (Auswertung a) . . . . .	226
6.2.1.1	Ergebnisse der Einzelitems auf der Theorieebene . . . . .	226
	Vergleich sinnverwandter Items innerhalb der Theorieebene . . . . .	230
	Zusammenfassung Theorieebene . . . . .	234
6.2.1.2	Ergebnisse der Einzelitems auf der Planungsebene . . . . .	237
	Vergleich sinnverwandter Items innerhalb der Planungsebene . . . . .	242
	Zusammenfassung Planungsebene . . . . .	247

6.2.1.3	Ergebnisse der Einzelitems auf der Handlungsebene .	249
	Vergleich sinnverwandter Items innerhalb der Handlungsebene . . . . .	253
	Zusammenfassung Handlungsebene . . . . .	257
	Zusammenfassung der Ergebnisse der Theorie-, Planungs- und Handlungsebene . . . . .	259
6.2.2	Vergleich der Indizes der Dimensionen innerhalb der jeweiligen Standardgruppen (Auswertung b) . . . . .	260
6.2.3	Vergleich der Indizes einer Dimension zwischen den drei Standardgruppen (Auswertung c) . . . . .	262
6.2.4	Vergleich der Kohärenz bzw. Inkohärenz der Indizes zweier Dimensionen zwischen den Standardgruppen (Auswertung d) . . . . .	263
6.2.5	Abstrakte Aussagen zur Übertragungskompetenz . . . . .	266
6.2.6	Vergleich jeweils zwei sinnverwandter Items aus zwei unterschiedlichen Standardgruppen (Auswertung e) . . . . .	268
6.2.6.1	Vergleich sinnverwandter Items auf der Theorie- und Planungsebene . . . . .	269
	Sinnverwandte Items auf der Theorie- und Planungsebene: Profil einer Geschichtslehrkraft – Zusammenfassung häufig auftretender Merkmale (1. Teil) . . . . .	276
6.2.6.2	Vergleich sinnverwandter Items auf der Planungs- und Handlungsebene . . . . .	277
	Sinnverwandte Items auf der Planungs- und Handlungsebene: Profil einer Geschichtslehrkraft – Zusammenfassung häufig auftretender Merkmale (2. Teil) . . . . .	281
6.2.6.3	Vergleich sinnverwandter Items auf der Theorie- und Handlungsebene . . . . .	282
	Zusammenfassung des Vergleichs aller sinnverwandten Itempaare . . . . .	284
6.3	Erkenntnisse aus den Messergebnissen des ersten Erhebungszeitpunktes und deren Kontextualisierungen . . . . .	294
6.3.1	Erkenntnisse aus den Messergebnissen im Zusammenhang mit den Vorstellungen zum eigenen Geschichtsunterricht . . . . .	294
6.3.2	Kontextualisierungen der Erkenntnisse innerhalb beruflicher Ausbildungs- und Handlungsstrukturen . . . . .	298

6.4 Ergebnisse im Längsschnitt . . . . .	317
6.4.1 Vergleich der Kohärenz bzw. Inkohärenz bei den Indizes der Dimensionenpaare (Auswertung f) . . . . .	317
6.4.2 Längsschnittartiger Vergleich der Ergebnisse der Sinnkonstruktionen (Vorstellungen zum eigenen Geschichtsunterricht) (Auswertung g) . . . . .	320
6.4.3 Überprüfung der Erkenntnisse aus den Auswertungsschritten »f)« und »g)« durch Konkretisierung (Auswertung h) . . . . .	324
6.4.4 Vergleich der Ergebnisse der Sinnkonstruktionen zum ersten Erhebungszeitpunkt mit den Ergebnissen des unterrichtsmethodischen Vorgehens zum zweiten bzw. dritten Erhebungszeitpunkt (Auswertung i) . . . . .	334
6.4.5 Vergleich der Übertragung von Sinnkonstruktionen auf die Unterrichtsmethodik am zweiten und dritten Erhebungszeitpunkt (Auswertung j)) . . . . .	358
7 Zehn Aussagen zur Wirksamkeit der Geschichtslehrausbildung und deren Kontextualisierung . . . . .	365
7.1 Haltung . . . . .	365
7.2 Professionelles Handeln . . . . .	366
7.3 (Geschichts-)Lehrerrolle im Schul- und Ausbildungssystem . . .	368
7.4 Zehn Aussagen zur Wirksamkeit der Geschichtslehrausbildung.	369
8 Geschichtsbewusstsein – Konzepte historischen Denkens – Geschichtsunterricht: Wie wirksam kann die Geschichtslehrausbildung sein? . . . . .	377
9 Literatur . . . . .	381
10 Abbildungen . . . . .	401
11 Tabellen . . . . .	403
12 Abkürzungsverzeichnis . . . . .	407