

# Inhalt

1	Einleitung . . . . .	15
2	Zur Historiographie und zum Stand der Forschung . .	22
2.1	Das frühe 19. Jahrhundert . . . . .	22
2.2	Die zweite Hälfte des 19. Jahrhunderts . . . . .	25
2.3	Das 20. Jahrhundert . . . . .	28
2.4	Zur Historiographie der letzten Jahrzehnte . . . . .	31
3	Ausgangspunkte . . . . .	44
3.1	Die Medizin am Ende des 18. Jahrhunderts . . . . .	44
3.2	Die kritische Philosophie Immanuel Kants . . . . .	51
3.3	Arkesilas an Ekdemus . . . . .	56
3.3.1	Indicans – Indicatio – Indicatum . . . . .	57
3.3.2	Arkesilas: Kunst oder Wissenschaft? . . . . .	61
3.3.3	Die Reaktionen auf den Arkesilas-Artikel . . . . .	63
3.4	Der Brownianismus . . . . .	66
3.4.1	Der Brownianismus in Deutschland . . . . .	70
4	Die Eklektiker und Empiriker . . . . .	72
4.1	Christoph Wilhelm Hufeland und die „empirisch-rationale“ Medizin . . . . .	75
4.1.1	Hufeland und der Brownianismus . . . . .	77
4.1.2	Hufeland: Medizin ist „wissenschaftliche Kunst“ . . .	82
4.1.3	Zusammenfassung . . . . .	89
4.2	Carl Arnold Wilmans: Medizin als empirische Kunst .	92
4.2.1	Naturwissenschaft und Krankheitsbegriff . . . . .	93
4.2.2	Der Krankheitsbegriff in der Medizin . . . . .	95
4.2.3	Medizin und Naturwissenschaft . . . . .	97
4.2.4	Wilmans' Systematik der Medizin . . . . .	99
4.2.5	Zusammenfassung . . . . .	102
4.3	Die Eklektiker und Empiriker – Zusammenfassung und Diskussion . . . . .	104

5	Die Kantianer . . . . .	107
5.1	Carl Christian Erhard Schmid: „Kunst ohne Wissen- schaft ist blind, Wissenschaft ohne Kunst ist leer“ . . .	110
5.1.1	Physiologie nach Kant: Gegen Empirismus und Dogmatismus . . . . .	111
5.1.2	Kunst oder Wissenschaft? Kunst und Wissenschaft? . .	113
5.1.3	Zusammenfassung . . . . .	117
5.2	Johann Benjamin Erhard und der „kritische Eklektizis- mus“ . . . . .	118
5.2.1	Erfahrung in der Medizin . . . . .	120
5.2.2	Zur Methodik in der Medizin . . . . .	122
5.2.3	Medizin: Welche Kunst? . . . . .	124
5.2.4	Zusammenfassung . . . . .	128
5.3	Jacob Friedrich Fries und die <i>Regulative für die Therapeutik</i> . . . . .	129
5.3.1	Fries zur Physiologie . . . . .	130
5.3.2	Fries zur Therapie . . . . .	132
5.3.3	Die „therapeutischen Regulative“ . . . . .	134
5.3.4	Zusammenfassung . . . . .	138
5.4	Die Kantianer – Zusammenfassung und Diskussion . .	140
6	Die Philosophie des Johann Gottlieb Fichte . . . . .	145
6.1	Von Kant zu Fichte . . . . .	145
6.2	Fichte und die Medizin . . . . .	148
6.3	Carl August Eschenmayer: Medizin wird Wissenschaft durch die Wissenschaftslehre . . . . .	151
6.4	Fichte: Wissenschaft als „negatives Regulativ und Korrektiv“ . . . . .	156
7	Andreas Röschlaub: Heilkunst durch Jatrotechnik . . .	158
7.1	Die Erregungstheorie . . . . .	159
7.2	Zur Aufteilung der Medizin . . . . .	163
7.3	Jatrotechnik: eine Theorie der ärztlichen Handlung . .	166
7.3.1	Gegen Empiriker und naturphilosophische Ärzte . . .	169
7.3.2	Die Ausbildung zum „Heilkünstler“ . . . . .	172

7.4	„Heilkunst“ und Ethik . . . . .	173
7.5	Die Heilkraft der Natur . . . . .	174
7.6	„Heilkunst“ und andere Künste . . . . .	176
7.7	Zur Geschichte und zur Zukunft der Medizin . . . . .	178
7.8	Röschlaubs Wirkung und sein Scheitern . . . . .	179
7.9	Zusammenfassung . . . . .	183
8	Friedrich Wilhelm Joseph Schelling: Medizin als „Krone und Blüthe aller Naturwissenschaften“ . . . . .	187
8.1	Wissenschaft: Von Kant zu Schelling . . . . .	188
8.1.1	Schellings Naturphilosophie . . . . .	190
8.1.2	Wissenschaft und das Absolute . . . . .	193
8.2	Medizin nach den „Grundsätzen der Naturphiloso- phie“ . . . . .	199
8.3	Röschlaub und Schelling: Der Streit zweier Protagonisten . . . . .	206
8.4	Zusammenfassung . . . . .	209
9	Die naturphilosophischen Ärzte . . . . .	214
9.1	Ignaz Paul Vitalis Troxler: Kunst als „innere Hand- lung“, Praxis als Handwerk . . . . .	215
9.1.1	Troxlers Kritik an der Medizin . . . . .	216
9.1.2	Was ist Gesundheit? Was ist Krankheit? . . . . .	217
9.1.3	Wissenschaft – Theorie – Kunst – Handwerk . . . . .	219
9.1.4	Klinik und Genie . . . . .	225
9.1.5	Zusammenfassung . . . . .	226
9.2	Conrad Joseph Kilian: Der Heilplan ist ein Gesetz als Imperativ . . . . .	229
9.2.1	Empirie und Spekulation in der Medizin . . . . .	231
9.2.2	Medizin als Heilkunst: „Organische Schönheit“ und Genie . . . . .	232
9.2.3	Zusammenfassung . . . . .	234
9.3	August Eduard Kessler: Kunst durch die „Idee der Ideen“ . . . . .	237
9.3.1	Wissenschaft in der Medizin durch Spekulation . . . . .	237

9.3.2	Medizin als „Inbegriff von Wissenschaft und Kunst“ . . . . .	239
9.3.3	Zusammenfassung . . . . .	242
9.4	Philipp Franz v. Walther: Vollendung der Natur- wissenschaft durch Wiedervereinigung von Handeln und Wissen . . . . .	244
9.4.1	Medizin ist Wissenschaft durch Handeln nach der Idee	245
9.4.2	Gegen Röschlaub . . . . .	249
9.4.3	Die Heilkraft der Natur . . . . .	250
9.4.4	Zusammenfassung . . . . .	254
9.5	Die naturphilosophischen Ärzte – Zusammenfassung und Diskussion . . . . .	256
10	Johann Christian Reil: Vom „geläuterten Empirismus“ zur naturphilosophischen Wissenschaft . . . . .	271
10.1	Die frühen Schriften: „Die Cur ist nicht wissenschaft- lich, sondern empirisch“ . . . . .	272
10.2	Die späten Schriften: Auf daß „Wissen und Handeln eins“ werden . . . . .	277
10.3	Zusammenfassung . . . . .	283
11	Schluß . . . . .	285
12	Epilog: Medizin heute – Kunst oder Wissenschaft? . . . . .	302
12.1	Medizin heute: Erkenntniswissenschaft? Angewandte Naturwissenschaft? . . . . .	303
12.2	Medizin heute: Heilkunst? . . . . .	310
12.3	Unzeitgemäßes: Der Arzt als Genie und Künstler . . . . .	312
12.4	Zum Verhältnis von Wissen und Handeln in der Medizin . . . . .	316
	Literaturverzeichnis . . . . .	324
	Personenregister . . . . .	355
	Sachregister . . . . .	360