

Inhaltsverzeichnis

1.	PROBLEMSTELLUNG	13
THEORETISCHER TEIL		
2.	ORIENTIERUNGSLAUF (OL)	19
2.1.	Beschreibung des Orientierungslaufs	29
2.1.1.	Gelände	20
2.1.2.	Aufgabe	21
2.1.3.	Hilfsmittel	22
2.1.4.	Anforderungsbeschreibung	24
2.1.5.	Leistungsfeststellung	25
2.2.	Modelle des Orientierungslaufs	27
2.2.1.	Komponentenmodelle des Orientierungslaufs	27
2.2.1.1.	Orientierungstechnische Leistung	28
2.2.1.2.	Physische Leistung	36
2.2.1.3.	Psychologische Faktoren	41
2.2.1.4.	Gesamtleistung im Orientierungslauf	42
2.2.1.5.	Interaktion der Einzelfaktoren	46
2.2.2.	Prozessmodelle des Orientierungslaufs	47
2.2.2.1.	Flussdiagramm zur Orientierungstätigkeit nach HARTMANN (1982)	47
2.2.2.2.	Flussdiagramm der Orientierungstätigkeit nach KÜBLER (1985)	49
2.2.2.3.	Der typisierte Denk- und Handlungsablauf in der Orientierungssituation nach PERRIG (1976)	51
2.3.	Kritik an den bisherigen OL-Untersuchungen und Darstellungen	54
2.4.	Handlungstheoretisches Modell des OLs	56
2.4.1.	Determinanten der OL-Handlung	57
2.4.2.	Regulation der OL-Handlung	63
2.5.	Konsequenzen für die empirische Untersuchung	69

3.	WAHRNEHMUNG	71
3.1.	Determinanten der Wahrnehmung	71
3.1.1.	Aufgabenfaktoren	72
3.1.2.	Umweltfaktoren	73
3.1.3.	Personfaktoren	76
3.1.4.	Situationswahrnehmung	82
3.2.	Prozess der Wahrnehmung	84
3.2.1.	Selektion und Verarbeitung von Information	85
3.2.2.	Wahrnehmen als Entnahme von Information	89
3.2.3.	Schemageleitete Wahrnehmung	91
3.3.	Konsequenzen für die empirische Untersuchung	96
4.	ENTSCHEIDUNG	99
4.1.	Handlungsspielraum	99
4.1.1.	Objektiver Handlungsspielraum	100
4.1.2.	Subjektiver Handlungsspielraum	104
4.2.	Entscheidungsprozess	108
4.2.1.	Definition von Handlungsalternativen	109
4.2.2.	Bewertung von Handlungsalternativen	116
4.2.3.	Auswahl einer Handlungsalternative	119
4.2.3.1.	Gewichtung der Entscheidungskriterien	120
4.2.3.2.	Vorgehensweisen	123
4.3.	Konsequenzen für die empirische Untersuchung	127
EMPIRISCHER TEIL		
5.	ALLGEMEINE METHODISCHE FESTLEGUNGEN	129
5.1.	Untersuchungskonzeption	129
5.1.1.	Allgemeine Fragestellung	129
5.1.2.	Untersuchungsbedingungen	135
5.2.	Orientierungstechnische Aufgabenstellung	136
5.2.1.	Geländewahl	136
5.2.2.	Kartenbereitstellung	137
5.2.2.1.	Voruntersuchung zu relevanten Karten- informationen	137
5.2.2.2.	Kartenherstellung	140

Inhaltsverzeichnis

5.2.3.	Bahnlegung	144
5.2.3.1.	Grundanforderungen	144
5.2.3.2.	Teilstrecken	146
5.3.	Untersuchungsgruppen	150
5.3.1.	Stichprobenauswahl	150
5.3.2.	Aufteilung auf die Untersuchungsgruppen	153
5.3.3.	Beschreibung der Stichprobe	155
6.	STUDIE I: KONSTRUKTIONSEXPERIMENT	167
6.1.	Spezielle Fragestellung	167
6.2.	Untersuchungsverfahren	169
6.2.1.	Partialisierte Bildvorgabe	169
6.2.2.	Antwortmodalitäten	172
6.2.3.	Post-Study-Interview	173
6.3.	Untersuchungsdurchführung	175
6.3.1.	Versuchsordnung	175
6.3.2.	Versuchsablauf	176
6.4.	Ergebnisse	179
6.4.1.	Informationsabruf	179
6.4.1.1.	Durchschnittlich benötigte Anzahl von Informationsabrufen	179
6.4.1.2.	Anzahl benötigter Karteninformationen	180
6.4.1.3.	Abgerufene unterschiedliche Karteninformationsarten	185
6.4.1.4.	Verlauf des Informationsabrufs	189
6.4.1.5.	Interindividuelle Unterschiede	197
6.4.2.	Routenwahl	205
6.4.2.1.	Beschreibung der gewählten Routen	205
6.4.2.2.	Zusammenhang zwischen abgerufener Information und gewählter Route	207
6.4.2.3.	Interindividuelle Übereinstimmung der Entscheidung	212
6.4.2.4.	Strategien der Planung und Entscheidung	222
6.4.3.	Theoriebezogene Systematisierung der Routenwahl	229
6.5.	Zusammenfassung der Studie I	232

7.	STUDIE II: WETTKAMPFUNTERSUCHUNG	235
7.1.	Spezielle Fragestellung	235
7.2.	Untersuchungsverfahren	236
7.2.1.	Untersuchungsbedingungen	236
7.2.2.	Vorbereitung der Untersuchung	236
7.2.3.	Registrierte Untersuchungsdaten	237
7.2.4.	Post-Study-Fragebogen	239
7.3.	Untersuchungsdurchführung	240
7.3.1.	Information der Teilnehmer	240
7.3.2.	Wettkampfablauf	240
7.3.3.	Wettkampfevaluation	241
7.4.	Ergebnisse	241
7.4.1.	Gelaufene Routen	241
7.4.1.1.	Beschreibung der gelaufenen Routen	241
7.4.1.2.	Qualität der gelaufenen Routen	246
7.4.2.	Entscheidungsprozesse bei der Routenwahl	252
7.4.2.1.	Exemplarische Auswertung einzelner Teilstrecken	254
7.4.2.2.	Besonderheiten der Entscheidungsprozesse auf den einzelnen Teilstrecken	258
7.4.2.3.	Zusammenfassung der Auswertung der einzelnen Teilstrecken	263
7.4.2.4.	Entscheidungsprozesse ausgewählter Versuchspersonen im Verlauf der Untersuchung	270
7.4.2.5.	Vergleich der kognitiven Strukturen der vier exemplarischen Einzelfälle	285
7.5.	Zusammenfassung der Studie II	290
8.	VERGLEICH VON STUDIE I MIT STUDIE II	293
8.1.	Spezielle Fragestellung	293
8.2.	Vergleich der gewählten Routen in Studie I und Studie II	293
8.3.	Vergleich der Entscheidungsprozesse in Studie I und Studie II	296
8.3.1.	Routendefinition	296
8.3.2.	Bewertung und Auswahl	300

Inhaltsverzeichnis

8.4.	Intraindividuelle Vergleiche	302
8.4.1.	Übereinstimmung der gewählten Routen in Studie I und Studie II	302
8.4.2.	Beeinflussung der Wettkampfentscheidung durch die Laborstudien	305
8.5.	Schätzung der ökologischen Validität von Studie I anhand von Studie II	307
9.	INTERPRETATION UND DISKUSSION	311
9.1.	Interpretation der Ergebnisse	311
9.1.1.	Informationsaufnahme vor der Entscheidung	311
9.1.2.	Entscheidung für eine Route	313
9.1.3.	Kognitive Struktur der Routenwahl	315
9.2.	Bedeutung für die OL-Praxis	317
9.2.1.	Konsequenzen für das Training	317
9.2.2.	Konsequenzen für die Bahnlegung	319
9.3.	Untersuchungskritik	320
9.3.1.	Kritik der Durchführung	321
9.3.2.	Kritik der Untersuchungskonzeption	322
9.4.	Ausblick	324
9.4.1.	Heuristischer Wert der Handlungstheorie	324
9.4.2.	Entwicklungsmöglichkeiten für die Erforschung des Orientierungslaufs	325
9.4.3.	Übertragung auf andere Entscheidungs- situationen	328
10.	ZUSAMMENFASSUNG	329
	Literaturverzeichnis	333
	Anhang	351
	Register der Abbildungen und Tabellen	385