

## INHALTSVERZEICHNIS

<b>Vorwort</b> . . . . .	7
<b>Vorbemerkung</b> . . . . .	9
<b>Einleitung</b> . . . . .	9
<b>I. Empirische Untersuchungen über die Einstellungen der Bevölkerung der BRD zur nationalsozialistischen Vergangenheit</b> . . . . .	13
<b>II. Themenanalyse</b>	
Historisch relevante Sendungen im Programmangebot des deutschen Fernsehens (ARD und ZDF) von 1957 bis 1967 . . . . .	17
1. Angebot an zeitgeschichtlichen Stoffen in verschiedenen Medien . . . . .	17
2. Themenanalyse der im Fernsehen angebotenen historisch relevanten Sendungen . . . . .	20
a) Gesamtsendungen . . . . .	23
b) Vergleich des I. mit dem II. Programm . . . . .	25
c) Verhältnis der Wiederholungen und Folgen im I. und II. Programm . . . . .	26
d) Vergleich der historischen Stoffe allgemein mit zeitgeschichtlichen Stoffen und denen, die sich mit dem Nationalsozialismus speziell beschäftigen . . . . .	26
e) Verhältnis der Sendungen zum Nationalsozialismus zu den Sendungen zu nichtzeitgeschichtlichen Themen . . . . .	26
f) Vergleich der Sendehäufigkeit nach Monaten über zwei Jahre . . . . .	29
g) Darstellungsformen für historische Stoffe . . . . .	32
h) Die Untersuchung der Themengebiete . . . . .	33
i) Auszug aus dem Register . . . . .	34
k) Vergleich der aktuellen Sendungen mit der Anzahl der historischen Sendungen insgesamt . . . . .	40
<b>Exkurs:</b>	
Die Resonanz einzelner Fernsehsendungen in der Presse, dargestellt am „Spiegel“ . . . . .	43
Infratest-Ergebnisse . . . . .	44
<b>III. Kommunikatorstudie</b> . . . . .	53
Einleitung . . . . .	53
1. Stoffauswahl und Interesse . . . . .	56
2. Die Entwicklung der Stoffauswahl durch die Programmgestalter . . . . .	60
3. Die Beziehungen zum Auftraggeber und Produzenten . . . . .	63
4. Das Dokumentarspiel als Darstellungsform . . . . .	65
5. Die Bewertung der „Objektivität“ . . . . .	68

6. Der Vergleich des historischen Dokumentarspiels mit dem wissenschaftlichen Sachbuch . . . . .	69
7. Öffentliche Aufgabe und pädagogische Absichten . . . . .	73
8. Wie „unzumutbar“ darf eine Sendung sein? . . . . .	76
9. Die Einschätzung der Zuschauer und der Wirkung auf sie . . . . .	79
10. Bewertung der Pressekritiken . . . . .	83
Zusammenfassung . . . . .	84
Kritik der Darstellungsform „Dokumentarspiel“ . . . . .	86
<b>IV. Pilotstudie zur Rezeptionsforschung . . . . .</b>	<b>88</b>
1. Anmerkung zur Problematik . . . . .	89
2. Einleitung zur Studie . . . . .	90
a) Das Thema Geschichte . . . . .	90
b) Die Problematik der kommunikativen „Wirkung“ . . . . .	91
c) Fernseherwartungen der Rezipienten . . . . .	92
3. Die Studie . . . . .	95
a) Zur Methode . . . . .	95
b) Statistik der Befragten . . . . .	95
4. Die Ergebnisse . . . . .	97
a) Motivationen, Programmauswahl und Sehgewohnheiten . . . . .	97
1) Sehgewohnheiten . . . . .	97
2) Thematische Motivationen . . . . .	100
3) Allgemeine Motivationen . . . . .	102
b) Das Kommunikationsmittel . . . . .	107
1) Die dramaturgische Gestaltung . . . . .	107
2) Wertfreiheit der Gestaltung, Objektivität als medialer Vorzug . . . . .	108
3) Hervorhebung persönlicher Züge . . . . .	110
Der Gebrauch des Mediums Fremdeinschätzung . . . . .	111
Die Charakterisierung der Hauptpersonen . . . . .	111
c) Wissensvermittlung . . . . .	113
1) Auswertung der Liste II . . . . .	113
2) Erinnerungsfähigkeit an Szenen . . . . .	117
3) Erinnerung an Personen . . . . .	118
d) Einstellungen . . . . .	120
5. Zusammenfassung . . . . .	122
<b>V. Schlußbemerkung . . . . .</b>	<b>124</b>
Anmerkungen . . . . .	139
Zeitschriftenverzeichnis . . . . .	151
Anhang . . . . .	153
Register . . . . .	161