Einleitun	g und C	Gang der Darstellung	15
		schafts- und Insolvenzrecht lick über den Gang der Darstellung	15 19
Teil A G	rundlag	gen	23
I.	Perspe	ktive des Gläubigers	23
	1 Bet	eiligung an Erträgen des sanierten Unternehmens	23
	2 Mit	entscheidung über künftige Aktivitäten des	
	Unt	ernehmens	24
II.	Perspe	ktive des Schuldners, seiner Gesellschafter und	
	Organe	e	25
		seitigung der Insolvenzgründe	25
		luzierung der Refinanzierungskosten und	
		ingagenturen	27
	-	nalwirkung an Marktteilnehmer, Lieferanten und	
		nden	27
		ition der Altgesellschafter	28
		wirtschaftlicher Nutzen	28
IV.		chtigste Alternative: Die übertragende Sanierung	30
	1 Abl		30
	2 Vor		30
		Keine Beteiligung der Gesellschafter erforderlich	31
		Geringe Haftungsrisiken und schnelle Umsetzung	31
		chteil: Keine Erhaltung des Rechtsträgers	32
7.7		S als Sanierungsalternative	32
V.	_	ılmaßnahmen vor Einführung des § 225 a InsO	33
	-	pitalschnitt	33
		Kapitalherabsetzung	34
		i Nominelle Kapitalherabsetzung und ihre	2.4
		Gründe	34
		ii Kapitalherabsetzung in vereinfachter Form	35
		iii Formelle und materielle Voraussetzungen	35



		b Kapitalerhöhung	36
		i Formelle Voraussetzungen	36
		ii Sonderfall: Kapitalherabsetzung auf null	37
	2	Bezugsrechtsausschluss	38
		a Formelle Voraussetzungen	39
		b Materielle Voraussetzungen	39
		i Barkapitalerhöhung	39
		ii Sachkapitalerhöhung	40
		iii Gemischte Kapitalerhöhung	41
	3	Einbringung der Forderung	42
VI.	Zι	ısammenfassung	43
VII.	Fa	zit	43
Геіl В G	rur	ndlagen des DES im Insolvenzplanverfahren	45
I.	Ει	roparechtliche Vorgaben	45
	1	Kapitalherabsetzung	45
	2	Kapitalerhöhung	46
		a Vorlagefälle beim EuGH	46
		b Fortbestehen der Gesellschaft mit eigenen	
		Strukturen	47
		i Insolvenzverfahren als dauerhafte	
		Sanierungsregel	47
		ii Planverfahren als dauerhafte Sanierungsregel	48
		c Fehlende Rechtssicherheit trotz positiver Prognose	49
	3	Bezugsrechtsausschluss	50
II.	V	ereinbarkeit mit Art. 14 GG	51
	1	Enteignung im Sinne des Art. 14 Abs. 3 GG	52
	2	Schranken des Art. 14 GG	52
	3	Einschränkungen der Eigentümerposition	53
		a Aktienrechtlicher Squeeze-Out nach den §§ 327 a ff.	
		AktG	53
		b Mehrheitsentscheidungen der Gesellschafter	54
		c Einleitung eines Insolvenzverfahrens	54
		d Der DES als zulässige Inhalts- und	
		Schrankenbestimmung	54
	4	Stellungnahme	55
III.	Α	bstimmungsmodalitäten	56
	1	Eigene Abstimmungsgruppe	57

2 Stimmrechte der Anteilseigner	58
3 Mehrheitserfordernisse	59
4 Bewertung	60
IV. Obstruktionsverbot	60
1 Keine Schlechterstellung als ohne Insolvenzplan	61
2 Angemessene Beteiligung an wirtschaftlichem Wert	62
a Keine Überbefriedigung der Gläubiger	62
b Keine Besserstellung anderer Anteilsinhaber	63
3 Zustimmung der Mehrheit abstimmender Gruppen	64
V. Formerfordernisse und Publizitätsakte	64
VI. Zusammenfassung	66
VII. Fazit	67
Feil C Stellung der Gesellschafter im Insolvenzplanverfahren	69
I. Bisher: Fehlende Verzahnung von Gesellschafts- und	
Insolvenzrecht	69
II. Folge: Keine Einbeziehung der Gesellschafter in das	0,
Planverfahren	70
l Umgehungsmöglichkeiten des Blockadepotentials	71
a Begründung von Treuepflichten	71
i Treuepflichten in der Rechtsprechung	72
ii Finanzmarktstabilisierungsgesetz	72
iii Nachteile der Treuepflicht	73
(1) Wirkung nur im Innenverhältnis	73
(2) Zeitverlust durch Einklagung von	, 0
Treuepflichten	74
iv Grenzen der Rechtsfortbildung	74
b Bedingter Insolvenzplan	75
2 Der DES im Bankensektor	75
3 Fazit	76
III. Gesellschaftsrechtliche Maßnahmen im Planverfahren	77
l Rollenwechsel der Gesellschafter nach dem ESUG	77
2 Kapitalmaßnahmen im Insolvenzplan nach Einführung	
des ESUG	78
a Kapitalherabsetzung	80
i Regelfall	80
ii Sonderfall als Regelfall: Kapitalherabsetzung	
auf mill	80

b Kapitalerhöhung	81
i Regelfall	81
ii Sonderfall: Kapitalherabsetzung auf null	82
(1) Bar- und Sachkapitalerhöhung beim DES	82
(2) Barkapitalerhöhung durch die	
Altgesellschafter	83
(3) Barkapitalerhöhung durch die	
Neugesellschafter	84
(4) Entscheidung zu Gunsten der	
Altgesellschafter	85
c Bezugsrechtsausschluss	88
i Ausschluss nur der formellen Voraussetzungen	88
(1) Materielle Gründe für	
Bezugsrechtsausschluss	89
(2) Bezugsrecht bei Kapitalherabsetzung auf	
null	90
ii Beteiligung sanierungswilliger Gesellschafter	91
(1) Leitbild: der sanierungsunwillige	
Gesellschafter	92
(2) Beteiligung sanierungswilliger	
Gesellschafter im Fall des § 228 AktG	93
(3) Barkapitalerhöhung außerhalb des § 228	
AktG	93
(4) Umfang der Barkapitalerhöhung	94
(5) Lösungsvorschlag	95
d Fortsetzungsbeschluss	97
IV. Zusammenfassung	97
V. Fazit	98
Teil D Bewertungsfragen	101
I. Differenzhaftung	102
1 Differenzhaftung vor Einführung des ESUG	103
2 Ausschluss der Differenzhaftung nach ESUG	103
a Gesetzgeberische Entscheidung für Zeitwert	104
b Folge: Erforderlichkeit von Wertgutachten	104
c § 254 Abs. 4 InsO und reale Kapitalaufbringung	105
d Weiterer Klärungsbedarfitrotz § 254 Abs. 4 InsO	106

II.	Ei	Einbringung der Forderung: Nennwert oder Zeitwert			107
	1	Rechtsprechung des BGH			108
	2	Gedanke der Vollwertigkeit		109	
		a	Fel	nlen der Vollwertigkeit	109
		b		s Gesellschaftsperspektive Vollwertigkeit immer	
				geben	110
		С	Stil	lle Reserven und immaterielle Vermögenswerte	111
	3	Schutzzweck der realen Kapitalaufbringung		112	
		а		hutz aktueller Gläubiger	112
			i	Sonderfall 1: Beteiligung aller Gläubiger am	
				DES	113
			ii	Sonderfall 2: Kein verteilungsfähiges	
				Aktivvermögen	113
		b	Sch	nutz zukünftiger Gläubiger	114
			i	Offenlegung einer DES-Transaktion	114
			ii	Grundlage der Investitionsentscheidung des	
				Neugläubigers	115
			iii	§ 826 BGB als Haftungsnorm zu Gunsten der	
				Neugläubiger	116
		c	Sch	hutz der Gesellschafter	116
	4	Grenzen von Ausschüttungen an Gesellschafter		117	
		a	Bil	anzielle Folgen einer Zeit- bzw. einer	
			Ne	nnwerteinbringung	117
		b	Nie	edrigere Ausschüttungsgrenzen bei	
			Zei	itwerteinbringung	118
	5	W	ider	spruch der überwiegenden Ansicht	119
	6	Ve	erbo	t der Unterpari-Emission	119
	7	Pa	ralle	elen zur Kapitalerhöhung aus	
		G	esell	schaftsmitteln	121
	8	Uı	nge!	kehrte Wandelschuldanleihe	122
		a	Le	istung auf Wandelschuldanleihe als Bareinlage	122
		b	Ke	ine Anwendung von § 194 Abs. 1 S. 2 AktG auf	
				Ss möglich	123
		С	Ak	tienrechtsnovelle 2013: Einführung einer	
			um	ngekehrten Wandelanleihe	123
			i	Auch Leistung auf umgekehrte Wandelanleihe	
				als Bareinlage	124
			ii	Rechtliche Gleichbehandlung ökonomisch	
				verschiedener Sachverhalte	124

9 Stellungnahme	126
III. Bewertungsmaßstab: Zerschlagungs- oder	
Fortführungswert	130
1 Zerschlagungswert	131
a Gesetzgeber tendiert zu Zerschlagungswerten	132
b Parallele zu § 225 a Abs. 5 InsO	133
2 Fortführungswert	133
3 Stellungnahme	134
IV. Gesellschaftsanteile: Zerschlagungs- vs. Fortführungswert	135
1 Gesetzgeber: Zerschlagungswert	135
2 Ungleichbehandlung der Gesellschafter und Gläubiger	137
3 Stellungnahme	138
V. Zusammenfassung	138
VI. Fazit	140
Teil E Rechtsschutzmöglichkeiten im Rahmen des	
Insolvenzplanverfahrens	141
I. Minderheitenschutz nach § 251 InsO	142
1 Widerspruch spätestens im Abstimmungstermin	143
2 Voraussichtliche Schlechterstellung als ohne Plan	143
3 Glaubhaftmachung	144
4 Bereitstellung von Mitteln im Insolvenzplan	145
a Folge: Abweisung des Antrags auf	
Minderheitenschutz	145
b Erforderlichkeit einer Erheblichkeitsschwelle	146
c Richtiger Beklagter	147
d Höhe der Rückstellung	147
II. Rechtsmittel nach § 253 InsO	148
1 Sofortige Beschwerde gegen Bestätigung des	
Insolvenzplans	149
a Widerspruch im Abstimmungstermin	149
b Abstimmung gegen den Plan	149
c Glaubhaftmachung	150
2 Freigabeverfahren nach § 253 Abs. 4 InsO	151
III. Zusammenfassung	152
IV. Fazit	153

Teil F Gesellschafterdarlehen und Insolvenzanfechtung	155
I. Gesellschafterdarlehen nach § 39 Abs. 1 Nr. 5, Abs. 4 InsO	155
II. Sanierungsprivileg nach § 39 Abs. 4 S. 2 InsO	156
1 Voraussetzungen	157
a Vorliegen von Insolvenzgründen	157
b Anteilserwerb zum Zwecke der Sanierung	157
c Gleichstellung bestehender und neu gewährter	
Darlehen	158
2 Dauer des Sanierungsprivilegs	159
a Nachhaltige Sanierung	159
b Vorstellung des Gesetzgebers	161
3 Stellungnahme	161
III. Insolvenzanfechtung	
1 Die Anteilsinhaberschaft als Anfechtungsgegenstand	163
a Folgen einer Anfechtung	163
b Jedoch: keine Gläubigerbenachteiligung	163
2 Insolvenzanfechtung bei Gesellschafterdarlehen	164
a Verlust des Sanierungsprivilegs	164
b Anfechtung bei gewandelten Gesellschafterdarlehen	165
IV. Zusammenfassung	166
V. Fazit	166
Teil G Schluss	169
I. Zusammenfassung in Thesen	169
II. Ausblick	173
II. TUSUICK	1/3
Literaturverzeichnis	