

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|-----------|
| Vorwort | 9 |
| Einleitung | 11 |
| Erster Teil: Karl Rahners Eschatologie | 25 |
| I. Eschatologie und Freiheit: Rahner als Gesprächspartner | 26 |
| 1. Eschatologie und Anthropologie | 26 |
| 2. Grundlagen der Vermittlung von Anthropozentrik und Theozentrik .. | 30 |
| 2.1 Der Mensch als Wesen der Transzendenz | 30 |
| 2.2 Gnade als Selbstmitteilung Gottes | 37 |
| 2.3 Gott als Geheimnis: reductio in mysterium | 45 |
| 3. Fazit | 47 |
| II. Das Freiheitsverständnis Karl Rahners | 49 |
| 1. Der transzendente Freiheitsbegriff | 49 |
| 1.1 Freiheit als Seinsfreiheit | 49 |
| 1.2 Freiheit als Vermögen des Endgültigen | 52 |
| 2. Transzendenz und Freiheit | 54 |
| 2.1 Der Gottesbezug der menschlichen Freiheit | 54 |
| 2.2 Freiheit gegenüber Gott | 58 |
| 2.3 Die Einheit von Gottes- und Nächstenliebe | 61 |
| 3. Gnade und Freiheit | 66 |
| 3.1 Gnadentheologisches Identitätsdenken? | 66 |
| 3.2 Rahners Anliegen der Glaubensbegründung | 68 |
| 3.3 Das Nein gegenüber Gott und die Offenheit der Geschichte | 77 |
| 4. Fazit | 83 |
| III. Anthropologisch konzipierte Eschatologie | 85 |
| 1. Rahners Hermeneutik eschatologischer Aussagen | 85 |
| 1.1 Die Thesen | 85 |
| 1.2 Die Frage nach dem Erkenntnisgrund der Eschatologie | 88 |
| 2. Der Tod als Endgültigkeit der Freiheitsgeschichte | 94 |
| 2.1 Der personal-freiheitliche Charakter des Todes | 96 |
| 2.2 Die Verhülltheit des Todes | 100 |
| 2.3 Einheit von Aktivität und Passivität im Tod | 104 |
| 2.4 Die Vorstellung einer ‚vollendeten Vollendung‘ | 107 |
| 3. Die ‚Eschata‘: Gericht, Läuterung und die Möglichkeit der Hölle .. | 112 |
| 3.1 Das Gericht und die vollendete Freiheitsgeschichte | 112 |

| | | |
|-------|--|-----|
| 3.2 | Das Läuterungsgeschehen | 115 |
| 3.2.1 | <i>Läuterung als Ausreifen der Grundentscheidung</i> | 115 |
| 3.2.2 | <i>Läuterung als Prozess oder Läuterung im Tod?</i> | 119 |
| 3.2.3 | <i>Vorrang des Subjekts im Läuterungsgeschehen?</i> | 123 |
| 3.3 | Christliche Hoffnung und die Möglichkeit der Hölle | 128 |
| 4 | Zum Verhältnis von Zeit und Ewigkeit | 134 |
| 4.1 | Die Problematik der Ewigkeit | 135 |
| 4.2 | Zeit als Signatur der Ewigkeit Gottes | 136 |
| 4.3 | Sich-Auszeitigen und Aufhebung der Zeit in Ewigkeit | 138 |
| 5 | Fazit | 141 |

| | |
|--|-----|
| Zweiter Teil: Hans Urs von Balthasars Eschatologie | 145 |
|--|-----|

| | |
|--|-----|
| I. Theodramatik und Freiheit: von Balthasar als Gesprächspartner .. | 146 |
| 1 Theodramatik als Zentrum der Theologie | 146 |
| 2 Grundlagen der Theodramatik | 153 |
| 2.1 Die Urerfahrung: Sein als Liebe. | 153 |
| 2.2 Analogia entis und Analogia fidei | 159 |
| 2.3 Konkrete Universalität | 164 |
| 3 Fazit | 167 |

| | |
|--|-----|
| II. Das Freiheitsverständnis von Balthasars | 169 |
| 1 Freiheit und Intersubjektivität | 169 |
| 1.1 Rezeptivität und Freiheit | 169 |
| 1.2 Dialogische Bestimmung der Freiheit | 170 |
| 2 Selbstbesitz und Transzendenz der Freiheit | 172 |
| 2.1 Die zwei Pole der menschlichen Freiheit. | 172 |
| 2.2 Die Vollendung menschlicher Freiheit in Gott. | 174 |
| 3 Die Ermöglichung menschlicher Freiheit in Gott | 176 |
| 3.1 Analogia libertatis | 177 |
| 3.2 Trinitarische Unterfassung der Freiheit und Urkenose | 180 |
| 3.3 Aufhebung des Heilsdramas? | 183 |
| 4 Fazit | 191 |

| | |
|---|-----|
| III. Eschatologie als trinitarisches Drama | 193 |
| 1 Von Balthasars Verständnis von Eschatologie | 194 |
| 1.1 Anthropologische Lösungsversuche | 194 |
| 1.2 Die ‚Reduktion‘ der Eschata | 197 |
| 1.3 Christologische Sinnmitte des Heilsdramas. | 200 |
| 2 Gericht und Läuterungsgeschehen | 205 |

| | | |
|-----|--|-----|
| 2.1 | Das eine Gericht: universal und personal. | 205 |
| 2.2 | Selbstgericht und Grundwahl des Menschen | 207 |
| 2.3 | Die personal-dialogische Dimension des Gerichts. | 211 |
| 2.4 | Das Läuterungsgeschehen | 216 |
| 3 | Unterfassung menschlicher Freiheit im Descensus Christi | 220 |
| 3.1 | Die Begleitung der menschlichen Freiheit. | 221 |
| 3.2 | Der Descensus als christologisch-trinitarisches Geschehen. | 225 |
| 3.3 | Der Descensus als eschatologisches Gnadenangebot | 230 |
| 3.4 | Apokatastasishoffnung und menschliche Freiheit | 233 |
| 4 | Die Frage nach einem eschatologischen Dualismus | 241 |
| 4.1 | Bleibende Endlichkeit menschlicher Freiheit | 241 |
| 4.2 | Die Frage nach einer möglichen Tragödie für Gott | 247 |
| 4.3 | Was hat Gott von der Schöpfung? | 251 |
| 4.4 | Zeit und Ewigkeit. | 255 |
| 5 | Fazit | 259 |

Dritter Teil: Ergebnisse und offene Fragestellungen. 263

I. Rahner und von Balthasar: Eschatologie und Freiheit. 264

| | | |
|-----|--|-----|
| 1 | Karl Rahner | 264 |
| 2 | Hans Urs von Balthasar | 268 |
| 3 | Gemeinsamkeiten und Unterschiede: Rahner und von Balthasar | 271 |
| 3.1 | Transzendente Kontinuität und ästhetische Diskontinuität. | 271 |
| 3.2 | Die Theologie des Descensus als prägender Unterschied? | 274 |

II. Die Frage nach einer eschatologischen Umkehr 278

| | | |
|-----|--|-----|
| 1 | Eschatologische Versöhnung von Tätern und Opfern | 278 |
| 2 | Die Möglichkeit einer ‚mittleren Lösung‘ | 283 |
| 2.1 | Dialogische Vollendung | 283 |
| 2.2 | Revision der Freiheitsgeschichte? | 291 |
| 2.3 | Gericht als Freiheitsgeschehen. | 296 |

III. Vermittlung von Zeit und Ewigkeit 303

| | | |
|---|--|-----|
| 1 | Angleichung an die Wirklichkeit Gottes | 304 |
| 2 | Zeitlosigkeit oder immerwährende Dauer der Zeit? | 306 |
| 3 | Trinitarische Bestimmung der Ewigkeit. | 310 |

| | |
|-----------------------|-----|
| Abkürzungen | 318 |
|-----------------------|-----|

| | |
|--------------------------------|-----|
| Literaturverzeichnis | 319 |
|--------------------------------|-----|

| | |
|----------------------------|-----|
| Personenregister | 340 |
|----------------------------|-----|