

Danksagung | 9

1. Einleitung | 11

2. Die Neubestimmung von Natur und Kultur | 17

2.1 Probleme einer polarisierenden Perspektive der Bioethik | 18

2.2 Natur und Kultur als gesellschaftliches Verhältnis | 20

2.3 Auf der Spur der Dinge – Mit Bruno Latour durch die Netzwerke von Natur und Gesellschaft | 23

2.3.1 »Gebt mir ein Labor!« Wissensproduktion und Netzwerkbildung im Forschungsprozess | 25

2.3.2 Kritik der Moderne | 34

2.3.3 Kritik und feministische Auseinandersetzung | 48

2.3.4 Ausblick Latour oder »Wie lässt sich Reproduktionsmedizin als Netzwerk denken?« | 60

3. Give the feminist a test tube – Feministische Perspektiven auf Reproduktionstechnologien | 63

3.1 Reproduktion und Geschlecht | 65

3.2 Zum Verhältnis von Natur, Technologie und Körper bei Donna Haraway | 78

3.2.1 Where are we now? Zur Verortung von Wissenschaft und Wissensproduktion | 79

3.2.2 What are we now? – Zur Ko-Produktion von Natur und Gesellschaft | 83

3.3 Where do we go from here? | 90

4. Schnittstelle Reproduktion – Die Präimplantationsdiagnostik | 93

4.1 Die Entwicklung der PID | 93

4.1.1 Pränatale Diagnostik | 94

4.1.2 Assistierte Reproduktion – Die Entwicklung der IVF und ICSI | 97

4.1.3 Die PID als Schnittstelle | 102

4.2 Die rechtlichen Regelungen und politisch-institutionellen Diskussionen zur PID | 107

- 4.2.1 Der rechtliche Rahmen und die politischen Entscheidungen bis zum Jahr 2010 | 107
- 4.2.2 Der rechtliche Rahmen und die politischen Entscheidungen ab dem Jahr 2010 | 110
- 4.3 Ausblick | 113

- 5. Methodischer Zugang | 115**
 - 5.1 Foucaults Begriff des Diskurses | 116
 - 5.2 Methodische Anschlüsse | 119
 - 5.3 Forschungsstand und Forschungsdesign | 124

- 6. Der Diskurs der PID in der ZEIT (2000-2004) | 129**
 - 6.1 Strukturanalyse | 135
 - 6.2 Feinanalyse | 146
 - 6.2.1 Katalog der Feinanalyse und Auswahl der Artikel | 146
 - 6.2.2 Vorstellung der Artikel der Feinanalyse | 148
 - 6.2.3 Auswertung der Feinanalyse | 160
 - 6.3 Argumentationen in dem Diskurs der PID | 162
 - 6.3.1 Frauen als Motor der Technologieentwicklung | 163
 - 6.3.2 Status des Embryos und Abtreibung | 168
 - 6.3.3 Frauen als Randfiguren | 172
 - 6.4 Zusammenfassende Ergebnisse der Analyse | 174

- 7. Neuer Diskurs – Neue Argumente? Der Diskurs der PID in den Jahren 2010 und 2011 | 177**
 - 7.1 Strukturanalyse – Zeiträume und Diskursstränge | 180
 - 7.1.1 Das Urteil – Der zweite Zeitraum | 181
 - 7.1.2 Die Bundestagsabstimmung – Der dritte Zeitraum | 185
 - 7.1.3 Zusammenfassung der Strukturanalyse | 188
 - 7.2 Feinanalyse | 189
 - 7.2.1 Die Artikel des zweiten Zeitraumes: Das Urteil | 190
 - 7.2.2 Die Artikel des dritten Zeitraumes: Die Entscheidung im Bundestag 2011 | 194
 - 7.2.3 Auswertung der Feinanalyse | 201
 - 7.3 Argumentationsfiguren in dem erneuten Diskurs der PID | 202
 - 7.3.1 Das Leiden der Eltern | 202
 - 7.3.2 PID als sanfte Alternative zur Abtreibung | 206
 - 7.3.3 Das Recht auf ein Kind | 209
 - 7.4 Zusammenfassende Ergebnisse der Analyse | 211

8.	Gen(dered) bodies – Geschlecht im Diskurs der PID	 215
8.1	Natur und Kultur als Ko-Produktion	216
8.2	Der mediale Diskurs der PID	218
8.3	Die Autonomie reproduktiver Entscheidungen	219
8.4	Momente der Naturalisierung	223
8.5	Ausblick	226
	Literatur	 229