

INDICE

INTRODUZIONE	17
1.1 Il dialetto, argomento di studio di “ieri” e di “oggi”: cenni di storiografia	17
1.2 «Dialettologia» o «dialettologie»? Nelle controversie metodologiche delle discipline linguistiche, la storia di un caso: la “Valle del Mercure”	24
1.3 «Metadialettologia contattuale e percettiva»: una definizione disciplinare per un’indagine linguistica sulla Valle del Mercure	27
L’INDAGINE	31
2.1 Descrizione dell’indagine	31
2.2 Obiettivo dell’indagine	34
2.3 Svolgimento dell’indagine: fasi	35
DESCRIZIONE DEI PUNTI D’INDAGINE	37
3.1 Descrizione geografica dell’area d’indagine: la Valle del Mercure ...	37
3.2 Curiosità storiche	43
3.3 I punti d’indagine	51
PUNTI DI RIFERIMENTO PER UNO STUDIO LINGUISTICO NELLA VALLE DEL MERCURE	55
4.1 La Basilicata e i suoi dialetti	55
4.2 L’ «area Lausberg», nozione e caratteristiche linguistiche	60
4.3 L’«area Lausberg» nella storia della lingua italiana: dibattito linguistico	67
4.4 Coordinate geolinguistiche dei punti d’indagine nell’ «area Lausberg».....	78
UNO STUDIO METADIALETTOLOGICO, CONTATTUALE E PERCETTIVO	83
5.1 Indicazioni.....	83
5.2 “Metodologie”: approcci metodologici di riferimento	84
5.3 Metadialettologia contattuale e percettiva	91

5.4 Lessico per uno studio metadialettologico, contattuale e percettivo ..	98
RIFLESSIONI METALINGUISTICHE	103
6.1 La lingua e il parlante: riflessioni teoriche	104
6.2 Il raccoglitore e l'informatore: cenni di deontologia	107
6.3 La lingua e il raccoglitore: «come vestirsi per condurre un'intervista di successo?!»	108
6.4 Il Raccoglitore e la scrittura: scrivere il dialetto	110
METODOLOGIA	113
7.1 Impostazione metodologica: approccio socio-variazionale	113
7.1.1 Informatori	115
7.1.2 Archiviazione	117
7.1.3 Redazione Questionario	118
7.1.4 Inchieste (approccio dialettologico-sociolinguistico)	119
7.2 La raccolta dei dati	120
7.2.1 Dati preliminari	120
7.2.2 RegISTRAZIONI	129
7.2.3 Osservazioni estemporanee raccolte sul campo relative ai punti d'indagine	137
7.2.4 <i>Percezioni</i> linguistiche del raccoglitore relative ai punti d'indagine	138
7.2.5 Opinioni degli informatori sulla propria identità linguistica	138
ANALISI DEI DATI	139
8.1 Impostazione metodologica	139
8.1.1 Modalità di trascrizione	139
8.1.2 Riflessioni sulla metodologia d'analisi: le occorrenze e i parametri di osservazione e valutazione	144
8.2 I fenomeni linguistici caratterizzanti i punti d'indagine	146
8.3 I casi linguistici analizzati	149
8.3.1 Fonetica: vocalismo tonico	150
8.3.2 Fonetica: vocalismo atono	178

8.3.3 Schedatura dei fenomeni in funzione dei casi linguistici individuati	180
POLIMORFIA COVARIAZIONALE di Ö e di Ě in situazioni fonetiche varie: esempio di applicazione del <i>metodo metadialettologico contattuale e percettivo</i>.....	217
9.1 Esiti di Ö tonica latina in situazioni fonetiche varie.....	217
9.1.1 Valutazione in chiave percentuale degli esiti di Ö in situazioni fonetiche varie e in assenza di contesto sintattico...	229
9.2 Esiti di Ě tonica latina in situazioni fonetiche varie	250
9.2.1 Valutazioni in chiave percentuale degli esiti di Ě in situazioni fonetiche varie e in assenza di contesto sintattico.....	256
9.3 Valutazione Diatopica e Diasessuale degli esiti di Ö e di Ě a confronto	269
9.3.1 Valutazione Diatopica	269
9.3.2 Valutazione Diasessuale	272
9.4 Riflessioni metadialettologiche, contattuali e percettive	278
DEFINIRE LA VALLE DEL MERCURE in chiave metadialettologica, contattuale e percettiva: considerazioni conclusive.....	279
BIBLIOGRAFIA	285