Inhaltsverzeichnis

§ 1	Einlei	ung 1	5
	A. Pro	blementwicklung durch Fallanalysen 1	6
	I.	Gewinnverfall einer Konzerntochter 1	6
		Rechtslage bei Kündigung durch rechtlich und wirtschaftlich selbständigen Arbeitgeber	6
		2. Einfluß der wirtschaftlichen Abhängigkeit auf die soziale Rechtfertigung gem. § 1 II 1 KSchG?	8
		a) "Berechnungsdurchgriff" zugunsten der Arbeitnehmer von Konzerntöchtern?	8.
		b) Konzernbedingte Kündigungen im Widerspruch zur Betriebsbedingtheit?	9
		3. Konzerndimensionale Weiterbeschäftigungsansprüche entsprechend § 1 II 2 Nr. 1 b) KSchG?	.9
		4. Konzerndimensionaler Kündigungsschutz außerhalb des KSchG? $$ 2	0
	II.	Gewinnverfall einer Konzernmutter 2	2
		"Berechnungsdurchgriff" zugunsten der Arbeitnehmer von Konzernmüttern? 2	22
		2. Konzerndimensionale Weiterbeschäftigungsansprüche entsprechend § 1 II 2 Nr. 1 b) KSchG?	22
	Ш	Verlagerung von Aufgaben auf neugegründete Tochter 2	24
		1. Konzernbezug des § 1 I KSchG? 2	4
		2. Konzerninterner Arbeitgeberwechsel nach § 613a BGB? 2	25
	IV	Verlagerung von Aufgaben ohne Neugründung	26
		1. Anwendbarkeit des KSchG? 2	26
		2. Materieller Umfang des Kündigungsschutzes 2	?7
	V	Konzernweite Versetzung von Arbeitnehmern 2	27
		1. Ausdrückliche Vertragsbeendigung mit früherem Arbeitgeber 2	28
		a) Konzerndimension von § 1 I KSchG? 2	8
		b) Materielle Voraussetzungen des Kündigungsschutzes 2	29
		,	29
		bb) Kraft Vertrauenshaftung? 2	29
		2. Ohne ausdrückliche Vertragsbeendigung mit früherem Arbeitgeber	30
			30
			31

		VI.	Sonstige Vertrauenstatbestände?	32
			1. Nach Vertragsschluß entstandenes Vertrauen?	33
			2. Vor oder bei Vertragsschluß entstandenes Vertrauen?	33
	В.	Ga	ng der Untersuchung	33
§ 2	Ei:	nflu	ß der wirtschaftlichen Abhängigkeit auf § 1 II 1 KSchG?	36
	A.	Ko	nzerntöchter als Vertragsarbeitgeber	36
1,		I.	Konzernbedingte Abhängigkeit im Widerspruch zur Betriebsbedingtheit?	36
٠,			1. Meinungsstand	36
			2. Stellungnahme	37
			a) Kündigungen nur aus betrieblichen Gründen?	37
			_ _	38
. :			c) Wertungswiderspruch zwischen § 1 Abs. 2 Satz 1 und Satz 2	-
				39
. ,		II.	"Berechnungsdurchgriff" zugunsten der Arbeitnehmer von Kon-	
				40
			1. Darstellung des Problems	40
			2. Stellungnahme	40
				41
			b) "Berechnungsdurchgriff" wegen konzernspezifischer Ausgleichsansprüche?	41
			c) Schutz der Minderheitsgesellschafter?	42
			d) Ausgleichsansprüche und indirekter Gläubigerschutz	43
			e) Auslegung des § 1 II 1 3. Alt. KSchG	44
	В.	Kor	nzernmütter als Vertragsarbeitgeber	45
		I.	Kündigungen im Konzerninteresse im Widerspruch zur Betriebsbedingtheit?	45
		II.	"Berechnungsdurchgriff" zugunsten der Arbeitnehmer von Konzernmüttern?	46
	Zu	sam	menfassung	48
§ 3	Ko:	nzeı 1b)	rndimension des Weiterbeschäftigungsanspruches nach § 1 II 2 KSchG?	49
	A.	Kon	zernbezug bei wörtlicher Anwendung des § 1 II 2 Nr. 1 b) KSchG?	49
		I.	Konzernbezug des "Betriebs"begriffes	50
			Möglichkeit eines einheitlichen Betriebes mehrerer Konzern- unternehmen	50

ltsverz	

9

	2. Voraussetzu	ıngen	51
	a) Betriebl	icher Leitungsapparat	51
	aa) Mei	nungsstand	51
	bb) Erfo	orderlichkeit einer rechtlichen Vereinbarung	52
	b) Konzern	spezifische Ausnahmen?	54
	aa) Gen	nerell?	55
	bb) In E	Einzelfällen?	55
	II. Konzernbezug	des "Unternehmens"begriffes	57
	III. Systematische	Auslegung	59
	1. Spannungsv	verhältnis zu § 102 III Nr. 3 BetrVG	60
	2. Zusammen	hang von Zuständigkeit und Mitbestimmungstat-	
	bestand?		60
	B. Konzerndimension	bei entsprechender Anwendung des § 1 II 2 Nr. 1b)	
			61
	I. Rechts- oder R	egelungsproblem?	62
	II. Einheitliche Re	echtspersönlichkeit unabdingbar?	64
	III. Voraussetzung	en einer Analogie?	66
	 Ursprünglich 	che Unvollständigkeit?	66
	Nachträglic	he Lücke wegen Wandel der Normsituation?	67
	3. Normteleole	ogie des § 1 II 2 Nr. 1 b) KSchG	67
	•	ng des wirtschaftlich und organisatorisch Disponie-	617
		nmeverpflichtung anderer Konzernunternehmen?	67 68
	•	utz nur vor konzernspezifischen Risiken	68
	•	vereinbarkeit mit den Wertungen des § 1 II 2 Nr. 1b)	00
		chG	69
	cc) Mar	ngelndes Bedürfnis zur Rechtsfortbildung	70
			71
	Zubanimieniassang 1		' -
1	4 Konzerndimensionale	r Kündigungsschutz aufgrund einer Gesamtanalogie	
		VG, § 5 MitbestG, § 77a BetrVG 1952 und den Vor-	70
		ErgG?	72
	A. Darstellung des Pr	oblems	72
	B. Stellungnahme .		73
	I. Kündigungen	nur im Konzerninteresse?	73
		es Kündigungsschutzes auf konzerninternem Arbeits-	_
			74
		che Unvollständigkeit des § 1 II 2 Nr. 1 b) KSchG?	74
	2. Verallgeme	inerungsfähigkeit der gemeinsamen Zwecke?	74
	Zusammenfassung		76

§ ·

§ 5		terung des Kündigungsschutzes aufgrund konzernrechtlichen Gläuchutzes?	,
		nutz der Gläubiger von vertraglich und faktisch konzernierten Unter- nmen	ļ
	B. Sch	nutz der Gläubiger von Konzernmüttern	
		ch § 322 I AktG zugunsten Gläubiger eingegliederter Konzern- hter	
	· 1.	Problemstand	
	II.	Stellungnahme	
		1. Anspruch auf Vergütung und Beschäftigung	
		2. Erfüllungspflichten der Konzernmütter	
		a) Unpraktikabilität einer Erfüllungshaftung?	
		b) Systematik und Normteleologie des § 322 I AktG	
		c) Keine Anspruchserweiterung?	
		3. Rechtsfolge	
		a) Erforderlichkeit geeigneter Arbeitsplätze bei Konzernmütter	
		b) Keine Teilkündigungen	
	Zusam	menfassung	
§ 6		sungsgemäße Inhaltsbestimmung des konzerndimensionalen Kündischutzes	
	A. Sta	and der Meinungen	
	I.	Ausweitung verfassungswidrig?	
	II.	Konzerndimensionaler Kündigungsschutz kraft Sozialstaatsprinzips oder arbeitsrechtlicher Fürsorge?	
	B. Ste	ellungnahme	
	I.	Verfassungswidrigkeit wegen Grundrechtsverletzungen zu Lasten Arbeitsuchender und Unternehmen?	
		Freiheitsbereich des Art. 12 GG zugunsten Arbeitsuchender und Unternehmen	
		2. Freiheitsbereiche des Art. 2 I und 14 I GG zugunsten der Unternehmen?	
		3. Schranken der Berufsfreiheit der Unternehmen	
		4. Schranken der Berufsfreiheit Arbeitsuchender	
		a) Bloße Berufsausübungsregelung zu Lasten anderer "Arbeitsplatzinhaber"	
		b) Eingriff in die Berufswahl von "Arbeitslosen"	
		5. Verfassungsgemäße Rechtfertigung des Eingriffs	
		a) Berufsfreiheit aller konkurrierenden Arbeitnehmer	
		b) Ungesicherter Schutz Arbeitsloser	1
		c) Sakutz das Batriaksfriedens	(

	d) Eingriff in weitere grundrechtlich geschützte Positionen kon- zerninterner Bewerber	96
	e) Konzernspezifische Gefährdungen	97
	II. Erforderlichkeit eines konzerndimensionalen Kündigungsschutzes kraft verfassungsrechtlichen Sozialstaatsprinzips oder seinen einfachgesetzlichen Konkretisierungen?	98
	1. Unmittelbar kraft Sozialstaats- oder arbeitsrechtlichen Für-	
	sorgeprinzips? 2. Rechtsfortbildung des zivilrechtlichen Instituts von den "Schutz-	98
	pflichtverhältnissen"?	
	Zusammenfassung	102
§ 7	Konzernweiter Kündigungsschutz aufgrund des Instituts des "mittelbaren	
	Arbeitsverhältnisses"?	103
	A. Problemlage	103
	B. Mittelbare Arbeitsverhältnisse im Konzern?	104
	I. Aufgrund Konzernherrschaft?	105
	II. Unmittelbarer Empfänger der Arbeitsleistungen?	105
	III. Objektivierter Schutz vor Rechtsmißbrauch	106
	IV. Arbeitnehmereigenschaft des Mittelsmannes?	106
	Zusammenfassung	107
§ 8	Konzernumfassender Weiterbeschäftigungsanspruch durch Sozialpläne?	108
	A. Mitbestimmungsrechtliche Konzeption	108
	B. Stellungnahme	108
	I. Zuständigkeit	109
	1. Aufgrund Delegation gemäß § 58 II BetrVG	109
	2. Originär gemäß § 58 I 1 BetrVG	109
	a) Konzernangelegenheit	109
	b) Konzernspezifischer Regelungsbedarf	109
	aa) "Offene" Gesetzeslage und Arbeitnehmerinteressen?	110
	bb) Regelbarkeit durch Einzelbetriebsräte?	
	II. Materielle Voraussetzungen	
	III. Inhaltliche Grenzen	
	1. Wirtschaftliche Vertretbarkeit gemäß § 112 V BetrVG	
	2. Einbeziehung unternehmensexterner Arbeitsplätze	
	a) Freiwilliger Inhalt von Sozialplänen	
	b) Erzwingbare Einbeziehung?	
	aa) Abgrenzung zum Interessenausgleich	117
	hb) Mangam dimensionale Tologlogie des £ 119 H PetriVC2	110

cc) Systematische Auslegung von § 112 II BetrVG	119
lpha) Im Verhältnis zu den allgemeinen Mitbestimmungs-	
tatbeständen	
β) Speziell zu den Regelungen über Sozialpläne	
γ) Einfluß der Lehre vom Berechnungsdurchgriff?	
dd) Aufgrund historischer Auslegung?	
ee) Konzernbedingte Entlassungen?	
ff) Eingliederungskonzerne	
IV Rechtsfolgen und Zusammenfassung	122
§ 9 Konzerndimensionaler Kündigungsschutz kraft Vertrauensschutzes	123
A. Vertrauensschutz gegenüber Konzernmüttern als Vertragsarbeitgebe-	19/
rinnen	
I. Entstehen konzernweiter Beschäftigungsansprüche	
Durch ausdrückliche Vereinbarungen	
2. Aufgrund konkludenter Vereinbarungen	
a) Auslegung von Arbeitsverträgen	
aa) Arbeitsplatzbezogene Vereinbarungen	
bb) Sonstige arbeitsvertragliche Konzernbezüge	127
a) Marketing und Werbung im Widerspruch zu Arbeits-	105
verträgen	124
β) Sozialeinrichtungen im Konzern	
b) Vertragsvollzug mit Erklärungswirkung	
aa) Durch konzerninterne Aufgabenteilung?	128
α) Horizontal?	130
bb) Aufgrund örtlicher Nähe?	
cc) Konzernweite Beschäftigung	
 α) Ohne Eingliederung in die Betriebsorganisation? β) Konzerninterne Leihe und Versetzung von Arbeit- 	101
nehmern	132
(1) Kurzfristig und einmalig	133
(2) Kurzfristig und mehrmalig	134
(3) Langfristig	134
II. Rechtliche Schranken für das Entstehen von Vertrauenstatbeständen	135
1. Sperrwirkung des Art. 1 § 9 Nr. 1 AÜG?	135
a) Schadensersatzanspruch gemäß Art. 1 § 10 II AÜG?	
b) Anwendbarkeit des AÜG	
aa) Art. 1 § 1 III Nr. 2 AÜG n. F	
a) "Leisten" oder Verpflichtung zur unternehmens-	
externen Leistung?	137
8) Vorübergeband" i S. Art. 1.8.1 III Nr. 2 AÜG n. F.?	140

	bb) Gewerbsmäßigkeit von Arbeitnehmerüberlassungen	142
	2. Konzerninterne Arbeitgeberwechsel gemäß § 613a I BGB?	144
	3. Analog § 613a I BGB?	146
	4. Unwirksamkeit nach allgemeinem Schuldrecht?	
	a) Erfüllbarkeit aufgrund Weisungsbefugnis oder Vertrages	147
	b) Nichterfüllbarkeit für Konzernmütter	148
	aa) Verträge zu Lasten Dritter	148
	bb) Anfängliche Unmöglichkeit?	149
III	. Ansprüche auf Erfüllung und Schadensersatz	149
IV	. Rechtsfolgen und kündigungsschutzrechtliche Relevanz	150
	1. Naturalrestitution gemäß § 249 BGB	150
	2. Erfüllungsinteresse aufgrund Vertrauenshaftung	150
	3. Anwendbarkeit der übrigen Vorschriften des KSchG entgegen	
	§ 13 III?	152
B. Ve	ertrauensschutz gegenüber Konzerntöchtern als ausdrückliche Ver-	
tra	agsarbeitgeberinnen	153
]	Entstehen konzernumfassender Beschäftigungsansprüche gegen abhängige Vertragsarbeitgeberinnen	153
IJ	Rechtliche Schranken für das Entstehen von Vertrauenstatbestän-	
	den	
III	. Rechtsfolgen	156
C. U	nmittelbare Ansprüche gegen mehrere Konzerngesellschaften	156
]	Gesamtschuldnerische Verpflichtung	
	1. Aufgrund ausdrücklicher Vereinbarung	156
	2. Durch konkludentes Verhalten bei Vertragsverhandlungen	158
I		
	1. Durch Vollmacht	160
	2. Kraft Vertrauensschutzes	161
	a) Zu Lasten von Konzernmüttern	161
	b) Verpflichtungen von Konzerntöchtern	163
	elbständiger Vertrauensschutz gegen arbeitsvertraglich nicht gebun- ene Konzernunternehmen	164
	Durch Vereinbarung	
II	. Sonstige Fälle, insbesondere aufgrund Kreditsicherheiten zugunsten von Gläubigern der Konzerntöchter	
	Bürgschaft, Garantie und Schuldbeitritt	
	2. Patronatserklärungen	
	a) Sog. weiche Patronatserklärungen	
	b) Sog. harte Patronatserklärungen	
7		
∠usan	nmenfassung	109

§ 10 Durchgriffshaftung
A. Problem
B. Voraussetzungen und Rechtsfolgen
I. Wegen Unterkapitalisierung?
II. Aufgrund Vermögensvermischung? 172
III. Wegen Institutsmißbrauches
Zusammenfassung
§ 11 Konzernbezug des § 1 I KSchG?
A. Problem und Meinungsstand
I. Einbeziehung nur kraft Vereinbarung
II. Partielle konzernspezifische Analogie
B. Stellungnahme 176
I. Nach § 613a BGB
II. Einheitlicher Betrieb im Sinne des § 1 I KSchG
III. Kraft Vereinbarung
1. Ausdrücklich
2. Konkludent
IV. Konzernbedingte Analogie?
1. Unkenntnis der Konzernproblematik im Gesetzgebungsverfahren 1951?
2. "Betrieb" und "Unternehmen" im Sinne von § 1 Abs. 1 KSchG im Spannungsfeld zu Absatz 2
3. Umgehungsgefahr bei 100 %igen Töchtern? 181
Zusammenfassung
Ergebnisse in Thesen
Literaturyerzeichnis

Abkürzungsverzeichnis

Die in den Beispielsfällen verwandten Bezeichnungen sind dort definiert. Im übrigen folgen die Abkürzungen dem Verzeichnis von *Kirchner*, 3. Auflage, Berlin-New York 1983.