

# Inhalt

Vorwort . . . . .	9
Einführung . . . . .	11

## Teil I

<b>Geschichtliche und theologische Wurzeln der kirchlichen Eheschließungsform . . . . .</b>	<b>14</b>
---	-----------

1	Das Schweigen über religiöse Hochzeitsriten im Alten und Neuen Testament . . . . .	14
2	Der Eheschließungsakt von Christen in der Frühzeit der Kirche . . . . .	20
2.1	<i>Der bischöfliche Segenswunsch für die Eheschließung bei Ignatius von Antiochien . . . . .</i>	<i>20</i>
2.2	<i>Die Feier der Eheschließung in einem Gemeindegottesdienst bei Tertullian von Karthago . . . . .</i>	<i>24</i>
2.3	<i>Ignatius und Tertullian als die ersten und einzigen Zeugen einer kirchlichen Mitwirkung . . . . .</i>	<i>34</i>
3	Die kirchliche Beteiligung an der Eheschließung nach den Zeugnissen der Kirchenväter . . . . .	34
4	Der kirchliche Segensakt im Mittelalter . . . . .	38
4.1	<i>Papst Nikolaus I. und die Auswirkungen der ‚Responsa ad Bulgaros‘ . . . . .</i>	<i>39</i>
4.2	<i>Die Einführung des Eheaufgebotes auf dem 4. Laterankonzil . . . . .</i>	<i>44</i>
4.3	<i>Die Entstehung der kirchlichen Trauung . . . . .</i>	<i>46</i>
5	Die Einführung der Formpflicht auf dem Konzil von Trient . . . . .	48
5.1	<i>Argumente für die Formpflicht . . . . .</i>	<i>51</i>
5.2	<i>Argumente gegen die Formpflicht . . . . .</i>	<i>54</i>
5.3	<i>Die Konzilsverhandlungen . . . . .</i>	<i>57</i>
5.4	<i>Die innere Spannungseinheit des Formpflichtdekretes . . . . .</i>	<i>64</i>
5.5	<i>Das tridentinische Dekret Tametsi . . . . .</i>	<i>68</i>
6	Die Trienter Schlußklausel . . . . .	70
7	Die Aufnahme des tridentinischen Rechtes in der Folgezeit . . . . .	72

7.1	<i>Das nachtridentinische Rechtschaos</i> . . . . .	72
7.2	<i>Declaratio Benedictina, Provida und Ne temere als Stabilisierungsversuche der Rechtslage</i> . . . . .	74
8	Ursprung und Ausgestaltung der kanonischen Eheschließungsform im Zeitraffer . . . . .	88

## Teil II

### Die Eheschließungsform in den kirchlichen Gesetzbüchern von 1917 und 1983 . . . . .

1	Die Bestimmungen des CIC/1917 im Gesamtüberblick . . . . .	90
2	Die Frage nach der Formpflicht für die <i>nati ab acatholicis</i> vor und nach dem CIC/1917 . . . . .	94
3	Der CIC/1983 im Vergleich mit dem CIC/1917 . . . . .	108
3.1	<i>Übersicht</i> . . . . .	108
3.2	<i>Details und offene Rechtsfragen</i> . . . . .	113
3.2.1	Trauungsbefugnis der Diakone . . . . .	113
3.2.2	Suppletion der Trauungsbefugnis . . . . .	114
3.2.3	Trauung durch Laien . . . . .	121
3.2.4	Freiwillige Eheassistenz . . . . .	124
3.2.5	Noteheschließungsform . . . . .	125
4	Die neuen Regelungen der Freistellung von der Formpflicht im CIC/1983 . . . . .	126
4.1	<i>Freistellung von der Formpflicht des im Formalakt von der katholischen Kirche abgefallenen Katholiken</i> . . . . .	127
4.1.1	Die Klausel des Kirchenabfalls in ihrer Entstehung und Bedeutung für die Formpflicht . . . . .	127
4.1.2	Der Kirchenabfall im Spiegel der unzerstörbaren Kirchenzugehörigkeit aufgrund der Taufe . . . . .	133
4.1.3	Der Übertritt in eine andere Religionsgemeinschaft oder antikirchlichen Vereinigung als Formalakt . . . . .	135
4.1.4	Die Frage nach dem staatlich erklärten Kirchenaustritt als Formalakt . . . . .	136
4.1.5	Die Formpflichtregelung für katholisch getaufte, aber akatholisch erzogene Kinder im CIC/1983 . . . . .	148
4.1.6	Die Formfreiheit der „abgefallenen“ Katholiken im Zusammenspiel mit anderen Eherechtsnormen . . . . .	153
4.2	<i>Befreiung von der Formpflicht durch Dispens für bekenntnisverschiedene Ehen</i> . . . . .	155
4.2.1	Entstehung und Inhalt der Dispensregelung in der Instruktion <i>Matrimonii sacramentum</i> von 1966 . . . . .	155
4.2.2	Das <i>Motu Proprio Matrimonia mixta</i> von 1970 auf dem Hintergrund der Diskussionen über die Formpflicht auf der Bischofssynode von 1967 . . . . .	157

4.2.3	Die Ausführungsbestimmungen der Deutschen Bischofskonferenz zur Formpflichtregelung nach <i>Matrimonia mixta</i> von 1970 . . . . .	162
4.2.4	Die Regelung der Formdispens nach c.1127 § 2 CIC/1983 und den Ausführungsbestimmungen der Deutschen Bischofskonferenz von 1990 . . . . .	165
4.2.5	Die Frage nach der Dispensmöglichkeit von der Formpflicht für ein katholisches Brautpaar . . . . .	168
4.3	<i>Freistellung von der Formpflicht für die Ehe eines Katholiken mit einem orientalischen Christen</i> . . . . .	172
4.3.1	Die Vereinheitlichung des orientalischen Eheschließungsrechtes durch das Motu Proprio <i>Crebrae allatae</i> von 1949 (= IOmatr.) . . . . .	172
4.3.2	Die Abänderung der orientalischen Formpflicht durch die Dekrete <i>Orientalium Ecclesiarum</i> (1965) und <i>Crescens matrimonium</i> (1967) . .	178
4.3.3	Die Eheschließungsform zwischen Christen des westlichen und östlichen Ritus nach dem CIC/1983 und dem CCEO/1990 . . . . .	182

### Teil III

## Die Ehe in ihrem Beziehungsverhältnis von Vertrag und Sakrament . . . . . 190

1	Die Lehre von der Sakramentalität der Ehe im Spiegel der zeitgeschichtlichen Kontroversen . . . . .	190
1.1	<i>Die Koppelung von Unauflöslichkeit und Sakrament</i> . . . . .	190
1.2	<i>Die Verknüpfung von Jurisdiktion und Sakrament</i> . . . . .	199
1.3	<i>Die Gleichsetzung von Vertrag und Sakrament</i> . . . . .	203
1.4	<i>Die Verbindung von personaler Liebe, Vertrag und Sakrament</i> . . . . .	213
2	Das Sakrament der Ehe im heutigen Verständnis . . . . .	223
3	Theologische und kirchenrechtliche Streitfragen im gegenwärtigen Verständnis des Ehesakramentes . . . . .	228
3.1	<i>Die Identität von Vertrag und Sakrament</i> . . . . .	228
3.1.1	Die theologische Ausformung der absoluten und relativen Identität . . . . .	228
3.1.2	Die lehramtliche Rezeption der absoluten Gleichsetzung . . . . .	231
3.1.3	Die Taufe als Argument für die absolute Einheit . . . . .	234
3.1.4	Der personale Glaubensvollzug als Gegenargument für die relative Identität . . . . .	237
3.1.5	Eine gestufte Identität als Folge einer gestuften Sakramentalität . . . . .	242
3.2	<i>Der Spender des Ehesakramentes</i> . . . . .	253

<b>Teil IV</b>	
<b>Die Verknüpfung von ziviler und kirchlicher Trauung im Konzept einer gestuften Sakramentalität . . . . .</b>	
	<b>265</b>
1	<b>Theologische Grundlagen und Grenzen der kanonischen Formpflicht . . . . .</b>
	<b>265</b>
2	<b>Die Zusammenarbeit von Staat und Kirche . . . . .</b>
	<b>268</b>
3	<b>Das Zusammenspiel von standesamtlicher und kirchlicher Trauung . . . . .</b>
	<b>274</b>
4	<b>Die Funktion der kanonischen Formpflicht heute . . . . .</b>
	<b>277</b>
4.1	<i>Theologische Aspekte der kirchlichen Trauung . . . . .</i>
	<i>279</i>
4.2	<i>Kirchlicher Teilausschluß statt Ungültigkeit der Ehe bei Nichtbeachtung der kanonischen Eheschließungsform . . . . .</i>
	<i>282</i>
5	<b>Das Reformprojekt einer gestuften Eheschließung in Frankreich . . . . .</b>
	<b>287</b>
5.1	<i>Die Pastoralanweisung der Bischofskonferenz zur Ehevorbereitung von 1969 . . . . .</i>
	<i>287</i>
5.2	<i>Der Kommentar der bischöflichen Familienkommission zum Pastoral Schreiben . . . . .</i>
	<i>290</i>
5.3	<i>Traugespräch(e) statt Brautexamen . . . . .</i>
	<i>294</i>
5.4	<i>Die Einführung eines Ehecatechumenats 1973 . . . . .</i>
	<i>296</i>
<b>Quellen und Literatur . . . . .</b>	
	<b>301</b>
<b>Anhang: Lateinische Quellentexte mit Übersetzung . . . . .</b>	
	<b>327</b>