

Índice

Lista de siglas

Resumen	1
1 Introducción	13
1.1 Origen, objetivo y destinatarios del estudio	13
1.2 Caso de estudio: el FPA	14
1.3 Particularidades del FPA	15
1.4 Fundamentación de los objetivos del estudio	16
1.5 Estructura del estudio	19
2 Pertinencia de los objetivos y áreas de intervención del FPA en términos de política de desarrollo	20
2.1 Objetivos y áreas de intervención del FPA	20
2.2 Pertinencia conceptual de los objetivos y áreas de intervención del FPA	21
2.3 Pertinencia de los objetivos y áreas de intervención del FPA en el contexto peruano	25
3 ¿Las formas de organización, zonas de intervención, los principios y procedimientos del FPA responden a sus objetivos?	37
3.1 Génesis y fundamentación de la especial forma de organización del FPA	37
3.2 Regiones de intervención del FPA	39
3.3 Principios y procedimientos del FPA	42
3.4 Proyectos de la primera fase (2003 – 2007)	49
3.5 Autoevaluación del FPA	50

4	MAPP como enfoque metodológico para el análisis de impacto del FPA	51
4.1	Impactos y análisis de impactos	51
4.2.	Características y trasfondo del MAPP	57
4.3	Elección del MAPP para el análisis de impacto del FPA	58
4.4	Aplicación del MAPP	58
5	Diseño del estudio	65
5.1	Determinación de las dimensiones de pobreza a observar	65
5.2	Observación preliminar acerca de la apreciación de la eficacia de los proyectos del FPA	67
5.3	Muestra del estudio	68
5.4	Composición de los grupos de discusión y otras fuentes de información	70
5.5	Realización y evaluación de las discusiones grupales	71
6	Resultados del análisis de impacto	72
6.1	Procesamiento de las informaciones	73
6.2	Resultados en el área de gobernabilidad y participación ciudadana	75
6.3	Resultados en el área del suministro de agua potable/saneamiento	79
6.4	Resultados en el área de riego	81
6.5	Exigencias y procedimientos del FPA	83
6.6	Experiencias con el MAPP: alcance y límites del método	84
7	El FPA desde una perspectiva sistémica	86
7.1	La controversia sobre los fondos contravalor bilaterales	86
7.2	¿El FPA y los fondos contravalor son estructuras paralelas?	90

7.3	¿Falta de sostenibilidad del FPA y de los demás fondos contravalor?	93
7.4	¿Poca coordinación y pocos efectos sinérgicos entre los fondos contravalor?	95
7.5	¿Falta de alineación del FPA en las estrategias peruanas de desarrollo a largo plazo?	96
7.6	¿Incertidumbre respecto de los impactos estructurales permanentes del FPA?	96
7.7	Conclusión	97

Bibliografía	99
---------------------	-----------

Anexos

Anexo 1: Resultados del análisis de impacto – Sinopsis	105
Anexo 2: Resultados del análisis de impacto de los 21 proyectos seleccionados	109