

Sciences pour  
la communication

# L'ironie dans la presse satirique

Etude sémantico-pragmatique

Elena Siminiciuc

Peter Lang

# Table des matières

Remerciements .....	IX
Introduction.....	1
i. L'objet d'étude .....	1
ii. Choix du corpus .....	4
iii. L'ironie comme acte de production et d'interprétation.....	6
iv. Objectif et structure de l'étude.....	7
1. Problématique de l'étude : l'ironie comme figure de mot et/ou figure de pensée ?.....	9
1.1 L'ironie dans la rhétorique antique .....	9
1.1.1 Cornificius, <i>Rhétorique à Herrenius</i> (86–83 av. J.-C.).....	10
1.1.2 Cicéron, <i>De l'orateur</i> (55 av. J.-C.).....	13
1.1.3 Quintilien, <i>L'institution oratoire</i> (93 ap. J.-C.) .....	16
1.2 La position des rhétoriciens modernes : l'héritage de la rhétorique antique .....	20
1.2.1 Dumarsais, <i>Des tropes</i> (1730) .....	20
1.2.2 Fontanier, <i>Les figures du discours</i> (1821–1830).....	22
1.2.3 Bilan critique.....	24
1.3 L'ironie dans la pragmatique.....	25
1.3.1 Deux paradigmes pragmatiques : la pragmatique intégrée et la pragmatique cognitive .....	25
1.3.2 L'ironie à l'épreuve de deux types d'approche : référentialiste et aréférentialiste. La théorie de la polyphonie vs la théorie des ironies comme mentions.....	28
1.3.3 De l'ironie comme contradiction argumentative .....	39
1.4 L'ironie et l'insincérité pragmatique .....	48
1.5 De l'attitude de l'ironiste. Mise au point théorique. ....	48
1.5.1 Clark et Gerrig (1984).....	50
1.5.2 Sperber & Wilson (1978, 1989)/ Wilson (2006).....	51
1.5.3 Haverkate (1990).....	52
1.5.4 Kumon-Nakamura, Glucksberg & Brown (1995) .....	52
1.5.5 Colston (2007).....	54
1.5.6 Kerbrat-Orecchioni (1976, 1980).....	55
1.5.7 Perrin (1996).....	55
1.5.8 Eggs (2009) .....	56

1.6	Mise au point critique sur deux approches différentes : référentialiste et aréférentialiste.....	57
2.	De deux types d'ironies : échoïques et argumentatives.....	75
2.1	Ironies discursives et contextes favorisant leurs interprétations.....	75
2.2	La typicalité de l'ironie. Conditions nécessaires et suffisantes de l'ironie. Le contexte comme pré-requis dans la réception de l'ironie (Utsumi, 2000, Sperber & Wilson 1978, 1989) .....	77
2.3	Le <i>mutual knowledge</i> dans la littérature anglo-américaine .....	78
2.4	Le savoir partagé dans la Théorie des Topoi .....	84
2.5	Points de divergence entre la théorie des ironies comme mentions (Sperber & Wilson, 1978), la théorie polyphonique de l'ironie (Ducrot, 1984) et la théorie argumentative de la polyphonie (Carel & Ducrot, 2009) .....	87
2.6	L'ironie selon la TAP.....	89
2.7	Bilan provisoire.....	95
3.	Marqueurs à rendement ironique. Le cas des commentaires méta-énonciatifs, des adverbess épistémiques et des expressions performatives.....	97
3.1	Délimitation d'une problématique .....	97
3.2	Questions et hypothèse générale sur le rôle de ces marqueurs .....	98
3.3	Hypothèse de départ .....	99
3.4	Classement des marques verbales à rendement ironique et démarche d'analyse .....	100
3.5	Une question épineuse : quels modes de présentation pour quels types de contenus ?.....	101
3.6	La force rhétorique d'un mode de présentation (Lescano, 2009).....	105
3.7	Niveaux d'analyse des marqueurs.....	107
3.8	Le marqueur <i>comme chacun sait</i> et la voix du Monde.....	107
3.9	Bilan sur les commentaires <i>comme chacun sait, chacun sait que, c'est bien connu</i> .....	117
3.10	Les adverbess épistémiques <i>sans doute, sûrement, sûr que, c'est vrai que, effectivement, peut-être</i> et leur mode de présentation .....	118
3.10.1	« <i>Sans doute</i> » et la voix du Locuteur .....	120
3.10.2	Bilan sur « <i>sans doute</i> ».....	125
3.10.3	« <i>Sûrement</i> », « <i>sûr que</i> », « <i>c'est vrai que</i> », « <i>effectivement</i> » et la voix du Locuteur .....	126
3.10.4	Bilan sur les adverbess « <i>sûrement</i> », « <i>sûr que</i> », « <i>c'est vrai</i> », « <i>effectivement</i> ».....	130

3.10.5 « <i>Peut-être</i> » et la voix du Témoin .....	131
3.10.6 Bilan sur « <i>Peut-Être</i> » .....	135
3.11 <i>Franchement, promis-juré</i> et la violation de la maxime de qualité .....	135
3.11.1 « <i>Franchement</i> » et la voix du Témoin.....	135
3.11.2 « <i>Promis-juré</i> » .....	138
3.11.3 Bilan sur « <i>Franchement</i> » et « <i>Promis-juré</i> » .....	142
3.12 Conclusions .....	142
4. L'ironie comme figure bi-dimensionnelle évoluant entre le pôle énonciatif et le pôle argumentatif .....	147
4.1 Difficulté d'analyse de l'ironie dans les textes authentiques .....	150
4.2 Méthode d'analyse du corpus moyennant les outils de la TBS .....	151
4.3 L'ironie comme violation de la maxime de qualité .....	152
4.4 L'ironie selon la Théorie des Topoi, Perrin (1996) .....	155
4.5 L'ironie selon la Théorie des Blocs Sémantiques, Carel (2011a) .....	156
4.6 Paradoxe et ironie (Carel 2011a).....	158
4.7 Une figure à deux composantes : feintise et contradiction argumentative.....	159
4.8 Objectif : recherche d'une méthode systématique d'analyse du corpus .....	160
4.9 Analyse de corpus .....	161
4.9.1 La dimension argumentative de l'ironie .....	161
4.9.2 La dimension énonciative de l'ironie .....	201
4.10 Conclusions .....	205
Conclusions générales .....	207
Index des auteurs.....	211
Index des notions .....	213
Liste des tableaux.....	215
Références bibliographiques .....	217
Journaux exploités .....	223
Ressources documentaires .....	223