

Sciences pour
la communication

L'ironie dans la presse satirique

Etude sémantico-pragmatique

Elena Siminiciuc

Peter Lang

Table des matières

Remerciements	IX
Introduction.....	1
i. L'objet d'étude	1
ii. Choix du corpus	4
iii. L'ironie comme acte de production et d'interprétation.....	6
iv. Objectif et structure de l'étude.....	7
1. Problématique de l'étude : l'ironie comme figure de mot et/ou figure de pensée ?.....	9
1.1 L'ironie dans la rhétorique antique	9
1.1.1 Cornificius, <i>Rhétorique à Herrenius</i> (86–83 av. J.-C.).....	10
1.1.2 Cicéron, <i>De l'orateur</i> (55 av. J.-C.).....	13
1.1.3 Quintilien, <i>L'institution oratoire</i> (93 ap. J.-C.)	16
1.2 La position des rhétoriciens modernes : l'héritage de la rhétorique antique	20
1.2.1 Dumarsais, <i>Des tropes</i> (1730)	20
1.2.2 Fontanier, <i>Les figures du discours</i> (1821–1830).....	22
1.2.3 Bilan critique.....	24
1.3 L'ironie dans la pragmatique.....	25
1.3.1 Deux paradigmes pragmatiques : la pragmatique intégrée et la pragmatique cognitive	25
1.3.2 L'ironie à l'épreuve de deux types d'approche : référentialiste et aréférentialiste. La théorie de la polyphonie vs la théorie des ironies comme mentions.....	28
1.3.3 De l'ironie comme contradiction argumentative	39
1.4 L'ironie et l'insincérité pragmatique	48
1.5 De l'attitude de l'ironiste. Mise au point théorique.	48
1.5.1 Clark et Gerrig (1984).....	50
1.5.2 Sperber & Wilson (1978, 1989)/ Wilson (2006).....	51
1.5.3 Haverkate (1990).....	52
1.5.4 Kumon-Nakamura, Glucksberg & Brown (1995)	52
1.5.5 Colston (2007).....	54
1.5.6 Kerbrat-Orecchioni (1976, 1980).....	55
1.5.7 Perrin (1996).....	55
1.5.8 Eggs (2009)	56

1.6	Mise au point critique sur deux approches différentes : référentialiste et aréférentialiste.....	57
2.	De deux types d'ironies : échoïques et argumentatives.....	75
2.1	Ironies discursives et contextes favorisant leurs interprétations.....	75
2.2	La typicalité de l'ironie. Conditions nécessaires et suffisantes de l'ironie. Le contexte comme pré-requis dans la réception de l'ironie (Utsumi, 2000, Sperber & Wilson 1978, 1989)	77
2.3	Le <i>mutual knowledge</i> dans la littérature anglo-américaine	78
2.4	Le savoir partagé dans la Théorie des Topoi	84
2.5	Points de divergence entre la théorie des ironies comme mentions (Sperber & Wilson, 1978), la théorie polyphonique de l'ironie (Ducrot, 1984) et la théorie argumentative de la polyphonie (Carel & Ducrot, 2009)	87
2.6	L'ironie selon la TAP.....	89
2.7	Bilan provisoire.....	95
3.	Marqueurs à rendement ironique. Le cas des commentaires méta-énonciatifs, des adverbess épistémiques et des expressions performatives.....	97
3.1	Délimitation d'une problématique	97
3.2	Questions et hypothèse générale sur le rôle de ces marqueurs	98
3.3	Hypothèse de départ	99
3.4	Classement des marques verbales à rendement ironique et démarche d'analyse	100
3.5	Une question épineuse : quels modes de présentation pour quels types de contenus ?.....	101
3.6	La force rhétorique d'un mode de présentation (Lescano, 2009).....	105
3.7	Niveaux d'analyse des marqueurs.....	107
3.8	Le marqueur <i>comme chacun sait</i> et la voix du Monde.....	107
3.9	Bilan sur les commentaires <i>comme chacun sait, chacun sait que, c'est bien connu</i>	117
3.10	Les adverbess épistémiques <i>sans doute, sûrement, sûr que, c'est vrai que, effectivement, peut-être</i> et leur mode de présentation	118
3.10.1	« <i>Sans doute</i> » et la voix du Locuteur	120
3.10.2	Bilan sur « <i>sans doute</i> ».....	125
3.10.3	« <i>Sûrement</i> », « <i>sûr que</i> », « <i>c'est vrai que</i> », « <i>effectivement</i> » et la voix du Locuteur	126
3.10.4	Bilan sur les adverbess « <i>sûrement</i> », « <i>sûr que</i> », « <i>c'est vrai</i> », « <i>effectivement</i> ».....	130

3.10.5 « <i>Peut-être</i> » et la voix du Témoin	131
3.10.6 Bilan sur « <i>Peut-Être</i> »	135
3.11 <i>Franchement, promis-juré</i> et la violation de la maxime de qualité	135
3.11.1 « <i>Franchement</i> » et la voix du Témoin.....	135
3.11.2 « <i>Promis-juré</i> »	138
3.11.3 Bilan sur « <i>Franchement</i> » et « <i>Promis-juré</i> »	142
3.12 Conclusions	142
4. L'ironie comme figure bi-dimensionnelle évoluant entre le pôle énonciatif et le pôle argumentatif	147
4.1 Difficulté d'analyse de l'ironie dans les textes authentiques	150
4.2 Méthode d'analyse du corpus moyennant les outils de la TBS	151
4.3 L'ironie comme violation de la maxime de qualité	152
4.4 L'ironie selon la Théorie des Topoi, Perrin (1996)	155
4.5 L'ironie selon la Théorie des Blocs Sémantiques, Carel (2011a)	156
4.6 Paradoxe et ironie (Carel 2011a).....	158
4.7 Une figure à deux composantes : feintise et contradiction argumentative.....	159
4.8 Objectif : recherche d'une méthode systématique d'analyse du corpus	160
4.9 Analyse de corpus	161
4.9.1 La dimension argumentative de l'ironie	161
4.9.2 La dimension énonciative de l'ironie	201
4.10 Conclusions	205
Conclusions générales	207
Index des auteurs.....	211
Index des notions	213
Liste des tableaux.....	215
Références bibliographiques	217
Journaux exploités	223
Ressources documentaires	223