Inhaltsverzeichnis

| 1 | Einführung | |
|--|--|--|
| | 1.1 Festlegung von Gegenstand und Ziel der Arbeit 1 | |
| | 1.2 Entwicklungslinien der computergestützten Diagnostik | |
| | 1.2.1 Computereinsatz in der pädagogisch-psychologischen Diagnostik - | |
| | Klieme und Stumpf (1990) | |
| | 1.2.2 Computergestützte Diagnostik und diagnostischer Prozeß - Jäger (1990) 6 | |
| | 1.2.3 Treatmentorientierung der Computergestützten Diagnostik - | |
| | Jäger und Krieger (1994) | |
| | 1.2.4 Zukunftsvisionen in der computerbasierten Psychodiagnostik - Hänsgen (1998) 11 | |
| | 1.2.5 Wider die Ersetzbarkeit des menschlichen Diagnostikers - Kubinger (1995) 18 | |
| | 1.2.6 Computertechnik und Computerdiagnostik - Booth (1995) | |
| | 1.2.7 Computergestützte Diagnostik auf gemäßigt normativer Grundlage - | |
| | Hageböck (1994) | |
| | 1.3 Zusammenfassung und Überblick | |
| | | |
| 2 | Normative Modelle des diagnostischen Prozesses | |
| | 2.1 Überblick | |
| | 2.2 Das strikt normative Modell des diagnostischen Prozesses 33 | |
| | 2.2.1 Darstellung des Modells | |
| | 2.2.2 Das strikt normative Modell des diagnostischen Prozesses im Spiegel der | |
| | aktuellen psychologisch-diagnostischen Literatur | |
| | 2.2.3 Der Beratungsprozeß - Ermittlung der Explananda | |
| 2.3 Das gemäßigt normative Modell des diagnostischen Prozesses | | |
| | 2.3.1 Charakterisierung des Modells | |
| | 2.3.2 DIASYS 1 - Architektur und Wissensbasis | |
| | 2.3.3 DIASYS 1 - Zusammenfassung und Bewertung | |
| | 2.4 Das normativ-präskriptive Modell der klinischen Psychodiagnostik von | |
| | De Bruyn | |
| | 2.4.1 Grundlagen und Aufbau des Modells | |
| | 2.4.2 Gegenüberstellung der Modelle von De Bruyn (1992) und Westmeyer (1972) . 57 | |
| | 2.4.3 CONDALS - computergestützte Diagnostik von Lese-Rechtschreibproblemen | |
| | auf der Grundlage des normativ-präskriptiven Modells | |
| | 2.4.3.1 Aufbau des Programms | |
| | 2.4.3.2 Bewertung von CONDALS - Bezüge zu anderen Systemen | |
| | 2.4.5 MAD - Computerunterstützung in der Phase der Problemidentifikation 66 | |
| | 2.4.5.1 Die Child Behavior Checklist - CBCL | |

| | 2.4.5.2 DCM IV |
|---|---|
| | 2.4.5.2 DSM-IV |
| | 2.4.5.3 Die Übersetzung von CBCL-Items in DSM-IV-Störungen |
| | 2.4.5.4 Validierung der Übersetzungsregeln |
| | 2.4.5.5 Bewertung von MAD |
| 3 | Diagnostik in der Schulpsychologie 78 |
| | 3.1 Überblick |
| | 3.2 Kurzer historischer Abriß der Schulpsychologie in Deutschland 78 |
| | 3.3 Zum Verhältnis zwischen Schulpsychologie und Diagnostik 79 |
| | 3.3.1 Befunde zum Ausbildungsstand und Wissen diagnostizierender Praktiker 81 |
| | 3.3.1.1 Schorr (1995) |
| | 3.3.1.2 Kubinger und Floquet (1998) |
| | 3.3.2 Mängel in der Aufbereitung psychologischen Fachwissens |
| | für die schulpsychologische Praxis |
| | |
| 4 | Empirischer Teil 90 |
| | 4.1 Überblick |
| | 4.2 Erste Untersuchung: Freie Erhebung subjektiver diagnostischer |
| | Konzepte von Berliner Schulpsychologen |
| | 4.2.1 Methode |
| | 4.2.2 Ergebnisse |
| | 4.2.2.1 Störungsbegriffe |
| | 4.2.2.2 Ursachen/Bedingungen, Informationen und Treatments |
| | 4.2.3 Zusammenfassung und Diskussion |
| | 4.3 Zweite Untersuchung: Postalische Befragung mit einem |
| | a-priori-Kategoriensystem für Treatments |
| | 4.3.1 Methode |
| | 4.3.2 Ergebnisse |
| | 4.3.2.1 Zusammenhang zwischen Treatments und Diagnosen |
| | 4.3.3 Zusammenfassung und Diskussion |
| | 4.4 Dritte Untersuchung: Formulierung eines umfassenden Systems |
| | schulischer Probleme |
| | 4.4.1 Einführung |
| | 4.4.1.1 Zur Brauchbarkeit von DSM-IV und CBCL als Ausgangspunkt |
| | des diagnostischen Prozesses bei schulpsychologischen Störungen 124 |
| | 4.4.1.2 Eine hierarchische Anordnung schulischer Probleme |
| | 4.4.2 Fragestellung - Vollständigkeit der SSP-Begriffe |
| | 4.4.3 Methode |

| 4.4.3.1 Ch | arakterisierung der teilnehmenden Lehrer | 12 | |
|---|--|-----|--|
| | tersuchungsmaterial | | |
| | se | | |
| _ | bische Verhaltensweisen | | |
| | | | |
| _ | änzungsvorschlägeenfassungenfassung | | |
| | _ | 130 | |
| 4.5 Vierte Untersuchung: Prüfung der Struktur des Schemas sch | | | |
| Probleme und Zuordnung von Merkmalspräferenzen | | | |
| | de | | |
| | arakterisierung der teilnehmenden Schulpsychologen | | |
| | gestellungen | | |
| | tersuchungsmaterial und Struktur der Daten | | |
| | ammenstellung der 13 Schülermerkmale | | |
| 4.5.1.5 Dur | rchführung der Untersuchung | 144 | |
| 4.5.2 Ergebr | nisse - Rekonstruktion der SSP-Struktur | 144 | |
| 4.5.2.1 Rel | iabilität der Häufigkeitsurteile | 144 | |
| 4.5.2.2 Stru | ıktur der individuellen Häufigkeitsurteile | 145 | |
| 4.5.2.3 Str | ıktur der aggregierten Häufigkeitsurteile | 152 | |
| 4.5.3 Ergebniss | se - Erklärungswert der 13 Schülermerkmale für die 3 | | |
| Problemb | pereiche | 158 | |
| 4.5.3.1 Hyp | oothese | 158 | |
| 4.5.3.2 Des | kriptives | 158 | |
| 4.5.3.3 Var | ianzanalyse: Haupt- und Interaktionseffekte | 161 | |
| 4.5.3.4 Var | ianzanalyse: Einzelvergleiche | 161 | |
| 4.5.4 Kurzes Re | esümee der vierten Untersuchung und Ausblick | 165 | |
| 4.6 Fünfte Unt | tersuchung: Erweiterung der Menge potentieller | | |
| Erklärunge | en um familiäre und schulische Bedingungen/Merkmale | 168 | |
| | | | |
| | ammenstellung der 16 Merkmale | | |
| | Inehmende Schulpsychologen und Durchführung der Untersuchung | | |
| | se | | |
| • | pothese | | |
| | kriptive Ebene | | |
| | ianzanalyse: Haupt- und Interaktionseffekte | | |
| | ianzanalyse: Einzelvergleiche | | |
| | esümee der fünften Untersuchung | | |
| 110.0 1141200 11 | | | |
| 5 Allgemeine D | iskussion und Ausblick | 178 | |
| Literatur | | 187 | |