

INHALTSVERZEICHNIS

1.	Einleitung	1
1.1	Aspekte des Testverhaltens bei zeitbegrenzten Intelligenztests und ihre persönlichkeitsabhängigen Determinanten	3
1.2	Beschreibung des MIT - KJ	6
2.	Untersuchungen zur Bestimmung der Geschwindigkeitsladung des MIT - KJ	12
2.1	Untersuchungen zur Bestimmung der Geschwindigkeitsladung des MIT - KJ unter dem Verhaltensaspekt: Indirekte Verfahren	12
2.1.1	Theoretische Grundlagen	12
2.1.1.1	Definitionen des idealtypischen Speedtests und des idealtypischen Powertests	13
2.1.1.1.1	Der idealtypische Speedtest	13
2.1.1.1.2	Der idealtypische Powertest	16
2.1.1.1.3	Die Grundstruktur des idealtypischen Speedtests und des idealtypischen Powertests	17
2.1.1.2	Kritik des herkömmlichen Ansatzes	18
2.1.1.2.1	Typologische versus dimensionale Beschreibung von Merkmalsträgern	18
2.1.1.2.2	Mögliche Formalisierungen des herkömmlichen Ansatzes	28
2.1.1.2.2.1	GULLIKSENS Formalisierung als erste Alternative	29
2.1.1.2.2.1.1	Variante I	30
2.1.1.2.2.1.2	Variante II	35
2.1.1.2.2.1.3	Betrachtung der Bildmengen	38

2.1.1.2.2.1.4	Variante III.....	40
2.1.1.2.2.1.5	Reduktion der Dimensionalität.....	45
2.1.1.2.2.2	Ein zu GULLIKSENS Formalisierung paralleler Ansatz als zweite Alternative.....	57
2.1.1.2.2.2.1	Variante I.....	58
2.1.1.2.2.2.2	Variante II.....	60
2.1.1.2.2.2.3	Weitere Varianten.....	63
2.1.1.2.2.2.4	Reduktion der Dimensionalität.....	63
2.1.1.2.2.3	Erste Möglichkeit eines Formalisierungsversuchs unter Einbeziehung von Aspekten des Testverhaltens bei einer zweiten Testvorgabe ohne Zeitlimit als dritte Alternative.....	68
2.1.1.2.2.3.1	Variante I.....	69
2.1.1.2.2.3.2	Variante II.....	70
2.1.1.2.2.3.3	Weitere Varianten.....	72
2.1.1.2.2.3.4	Reduktion der Beschreibungsdimensionen.....	73
2.1.1.2.2.4	Zweite Möglichkeit eines Formalisierungsversuchs unter Einbeziehung von Aspekten des Testverhaltens bei einer erneuten Testvorgabe ohne Zeitlimit als vierte Alternative.....	74
2.1.1.2.2.4.1	Variante I.....	75
2.1.1.2.2.4.2	Variante II.....	77
2.1.1.2.2.4.3	Weitere Varianten.....	79
2.1.1.2.2.5	Formalisierungsversuche unter Einbeziehung von Aspekten des Testverhaltens unter Standardbedingungen und in unbegrenzter Zeit als fünfte Alternative.....	84
2.1.1.3	Ladungsanalysen.....	91
2.1.1.3.1	Der Begriff der "Ladung".....	92

2. 1. 1. 3. 2	Modelle	94
2. 1. 1. 3. 3	Die Ladungen der reinen Tests	95
2. 1. 1. 3. 3. 1	Der Bearbeitungs-Speed-Test	96
2. 1. 1. 3. 3. 2	Der Speed-Power-Test	96
2. 1. 1. 3. 3. 3	Der Genauigkeits-Speed-Test	97
2. 1. 1. 3. 3. 4	Der Nur-Power-Test	98
2. 1. 1. 4	Das Netz der reinen Tests	99
2. 1. 1. 4. 1	Lokalisierung realer Tests im Netz reiner Instrumente mit Hilfe ungewichteter Speed- Power-Charakteristiken	100
2. 1. 1. 4. 2	Lokalisierung realer Tests im Netz reiner Instrumente mit Hilfe gewichteter Speed- Power-Charakteristiken	103
2. 1. 1. 4. 2. 1	Kritik an den Indices s^I und s^{II}	103
2. 1. 1. 4. 2. 2	Vergleich der varianzgewichteten Speed- Power-Indices S und S^{II}	110
2. 1. 1. 4. 2. 3	Trennschärfegewichtete und kovarianz- gewichtete Indices	111
2. 1. 1. 4. 2. 4	Index w und Varianten	120
2. 1. 1. 4. 2. 5	Definition gewichteter zweidimensionaler Speed-Power-Charakteristiken	124
2. 1. 2	Untersuchungen zur Lage der Subtests des MIT - KJ im Netz der reinen Tests	129
2. 1. 2. 1	Problemstellung und Vorfragen	129
2. 1. 2. 1. 1	Vorfragen im Hinblick auf die zu wählenden Speed-Power-Charakteristiken	129
2. 1. 2. 1. 2	Vorfragen im Hinblick auf die Versuchs- planung	135
2. 1. 2. 1. 3	Das Problem subpopulationsspezifischer Indices	139
2. 1. 2. 1. 4	Entscheidungshilfen bei der Beurteilung der Lage der MIT - KJ - Subtests im Netz reiner Tests bei gegebenen Speed-Power- Charakteristiken	141

2. 1. 2. 2	Datenerhebung	142
2. 1. 2. 2. 1	Designs	142
2. 1. 2. 2. 2	Durchführung der Datenerhebung	144
2. 1. 2. 2. 2. 1	Versuchspersonen	144
2. 1. 2. 2. 2. 2	Versuchsleiter	147
2. 1. 2. 2. 2. 3	Testinstruktion und Testdurchführung..	148
2. 1. 2. 3	Datenverarbeitung	153
2. 1. 2. 4	Resultate und ihre Interpretation	155
2. 1. 2. 4. 1	Vergleich der Speed-Power-Charakteristi- ken der Pseudoparallelfornen S und T	155
2. 1. 2. 4. 1. 1	Ergebnisse	155
2. 1. 2. 4. 1. 2	Diskussion der Ergebnisse	159
2. 1. 2. 4. 2	Die Lage der Subtests des MIT - KJ im Netz der reinen Tests auf der Basis unkorrigierter Speed-Power-Charakte- ristiken	160
2. 1. 2. 4. 2. 1	Ergebnisse	160
2. 1. 2. 4. 2. 2	Diskussion der Ergebnisse	163
2. 1. 2. 4. 3	Die Lage der MIT - KJ - Subtests im Netz der reinen Tests auf der Basis korrigier- ter Speed-Power-Charakteristiken	178
2. 1. 2. 4. 3. 1	Problemstellung und Ergebnisse.....	178
2. 1. 2. 4. 3. 2	Diskussion der Ergebnisse	184
2. 1. 2. 4. 4	Vergleich der korrigierten w_{-} , K_{10} -, w^I -, w^{III} - und w^* - Indices der Pseudo- parallelfornen S und T des MIT - KJ	189
2. 1. 2. 4. 4. 1	Die korrigierten w_{-} , K_{10} -, w^I -, w^{III} - und w^* - Indices der beiden Pseudo- parallelfornen.....	189
2. 1. 2. 4. 4. 2	Diskussion	190
2. 1. 2. 4. 5	Subgruppenspezifische Speed-Power- Charakteristiken	190
2. 1. 2. 4. 5. 1	Geschlechtsunterschiede	190

2. 1. 2. 4. 5. 1. 1	Ergebnisse	191
2. 1. 2. 4. 5. 1. 2	Diskussion der Ergebnisse	192
2. 1. 2. 4. 5. 2	Vergleich von Altersgruppen	193
2. 1. 2. 4. 5. 2. 1	Ergebnisse	193
2. 1. 2. 4. 5. 2. 2	Diskussion der Ergebnisse	196
2. 1. 2. 4. 5. 3	Schulbesuch	199
2. 1. 2. 4. 5. 3. 1	Ergebnisse	199
2. 1. 2. 4. 5. 3. 2	Diskussion der Ergebnisse	203
2. 1. 2. 4. 6	Clusteranalysen	205
2. 1. 2. 4. 6. 1	Clusteranalysen mit korrigierten Koordinaten bei beiden Pseudoparallelförmigen des MIT - KJ	206
2. 1. 2. 4. 6. 1. 1	Ergebnisse	206
2. 1. 2. 4. 6. 1. 2	Diskussion der Ergebnisse	206
2. 1. 2. 4. 6. 2	Clusteranalysen getrennt nach Geschlechtszugehörigkeit	207
2. 1. 2. 4. 6. 2. 1	Ergebnisse	207
2. 1. 2. 4. 6. 2. 2	Diskussion der Ergebnisse	207
2. 1. 2. 4. 6. 3	Clusteranalysen getrennt nach Altersgruppen	208
2. 1. 2. 4. 6. 3. 1	Ergebnisse	208
2. 1. 2. 4. 6. 3. 2	Diskussion der Ergebnisse	209
2. 1. 2. 4. 6. 4	Clusteranalysen getrennt nach Schulbesuch	209
2. 1. 2. 4. 6. 4. 1	Ergebnisse	209
2. 1. 2. 4. 6. 4. 2	Diskussion der Ergebnisse	209
2. 1. 2. 4. 7	Zur Bedeutsamkeit von Powergewinnen für die Lokalisierung des MIT - KJ im Netz der reinen Tests	210
2. 1. 3	Theoretische Grundlagen: direkte Verfahren ..	212

2.1.3.1	Allgemeines Prozeßmodell, Modelle mit latenten Eigenschaften und die Theorie der Leistungsgüte	212
2.1.3.2	Theoretische Aspekte und praktische Erfahrungen bezüglich der Speed - Power - Problematik beim logistischen Grundmodell nach RASCH	215
2.1.4	Empirische Untersuchungen mit dem Grundmodell von RASCH beim MIT - KJ	220
2.1.4.1	Hypothesen	220
2.1.4.2	Methode	223
2.1.4.2.1	Stichprobe	223
2.1.4.2.2	Datenanalyse	224
2.1.4.2.2.1	Zur Methodik der Parameterschätzung..	224
2.1.4.2.2.2	Verfahren zur Kontrolle der Modellverträglichkeit und Selektionsstrategie	225
2.1.4.2.2.3	Datenverarbeitung	227
2.1.4.3	Ergebnisse	227
2.1.4.4	Diskussion der Ergebnisse	232
2.2	Der Validitätsaspekt der Speededness	238
2.2.1	Generelle theoretische Gesichtspunkte	238
2.2.1.1	Überlegungen zur Kriteriumsvalidität.....	240
2.2.1.1.1	Überlegungen im Hinblick auf die 'obtained scores'	240
2.2.1.1.1.1	Einfache Korrelationsanalysen	240
2.2.1.1.1.2	Kanonische Korrelationsanalyse	245
2.2.1.1.2	Überlegungen im Hinblick auf die 'true scores'	253
2.2.1.2	Überlegungen zur Konstruktvalidität, . .	255
2.2.1.2.1	Der Index Tau und Varianten.....	255
2.2.1.2.2	Dimensionsanalytische Untersuchungen	266

2.2.2	Untersuchungen zum Validitätsaspekt der Speededness beim MIT - KJ	270
2.2.2.1	Untersuchungen zur Kriteriumsvalidität....	270
2.2.2.1.1	Untersuchungen im Hinblick auf die 'obtained scores'.....	270
2.2.2.1.1.1	Einfache Korrelationsvergleiche	270
2.2.2.1.1.1.1	Hypothesen	270
2.2.2.1.1.1.2	Stichprobe	270
2.2.2.1.1.1.3	Methode und Datenverarbeitung	271
2.2.2.1.1.1.4	Ergebnisse	271
2.2.2.1.1.1.5	Diskussion der Ergebnisse	273
2.2.2.1.1.2	Untersuchungen mittels Kanonischer Korrelationsanalysen	273
2.2.2.1.1.2.1	Hypothesen	274
2.2.2.1.1.2.2	Stichproben.....	276
2.2.2.1.1.2.3	Methode und Datenverarbeitung	276
2.2.2.1.1.2.4	Ergebnisse	276
2.2.2.1.1.2.5	Diskussion der Ergebnisse	286
2.2.2.1.2	Untersuchungen im Hinblick auf die 'true scores'.....	287
2.2.2.1.2.1	Hypothese	287
2.2.2.1.2.2	Stichprobe	288
2.2.2.1.2.3	Methode	288
2.2.2.1.2.4	Ergebnisse	289
2.2.2.1.2.5	Diskussion der Ergebnisse	289
2.2.2.2	Untersuchungen zur Konstruktvalidität im Sinne FISCHERS	290
2.2.2.2.1	Der Index Tau *.....	290
2.2.2.2.1.1	Hypothese	290
2.2.2.2.1.2	Stichprobe	291

2. 2. 2. 2. 1. 3	Methode	291
2. 2. 2. 2. 1. 4	Ergebnisse	291
2. 2. 2. 2. 1. 5	Diskussion der Ergebnisse	292
2. 2. 2. 2. 2	Dimensionsanalytische Untersuchungen	295
2. 2. 2. 2. 2. 1	Getrennte Alpha-Faktorenanalysen der Speed- und Powerscores im Vergleich mit Alpha-Faktorenanalysen von Speed- scores nach einer ersten und nach einer zweiten Testvorgabe unter Standardbe- dingungen	295
2. 2. 2. 2. 2. 1. 1	Hypothesen	295
2. 2. 2. 2. 2. 1. 2	Stichprobe	299
2. 2. 2. 2. 2. 1. 3	Methode und Datenverarbeitung.....	299
2. 2. 2. 2. 2. 1. 4	Ergebnisse der Alpha-Faktoren- analysen	302
2. 2. 2. 2. 2. 1. 5	Diskussion der Ergebnisse.....	303
2. 2. 2. 2. 2. 2	Gemeinsame Kanonische Faktorenanalyse der MIT-KJ-Untertests nach Vorgabe un- ter Speed- und unter Powerbedingungen im Vergleich mit einer gemeinsamen Kano- nischen Faktorenanalyse der MIT-KJ-Sub- tests nach zweimaliger Testvorgabe unter Standardbedingungen	305
2. 2. 2. 2. 2. 2. 1	Theoretische Vorüberlegungen und Hypothesen	305
2. 2. 2. 2. 2. 2. 2	Stichprobe	308
2. 2. 2. 2. 2. 2. 3	Methode und Datenverarbeitung	308
2. 2. 2. 2. 2. 2. 4	Ergebnisse	309
2. 2. 2. 2. 2. 2. 5	Diskussion der Ergebnisse	319
2. 2. 2. 2. 2. 3	Faktorenanalysen mit Markiervariablen..	322
2. 2. 2. 2. 2. 3. 1	Theoretische Betrachtungen und Hypothesen	322
2. 2. 2. 2. 2. 3. 2	Stichproben	325

2. 2. 2. 2. 2. 3. 3	Methode und Datenverarbeitung.....	326
2. 2. 2. 2. 2. 3. 4	Ergebnisse	332
2. 2. 2. 2. 2. 3. 5	Diskussion der Ergebnisse.....	345
3.	Abschließende Betrachtungen	348
4.	Zusammenfassung	363
5.	Literatur	365
6.	Rechenprogramme	385