

Inhaltsverzeichnis

§ 1 Einleitung und Gang der Untersuchung.....	11
I. Einleitung.....	11
II. Gang der Untersuchung.....	16
§ 2 Problemaufriss und Lösungsansätze.....	19
I. Überblick über die spezifischen Probleme der Lizenzkette.....	19
II. Die neue Rechtsprechung des Bundesgerichtshofs.....	23
III. Wirtschaftliche Hintergründe und Interessenlage.....	27
1. Die vermeintliche Interessenlage.....	28
2. Überprüfung der Interessenlage durch Praxisbeispiele.....	29
a) Beispiel einer Lizenzkette aus der Sicht des Urhebers.....	29
b) Lizenzkette aus der Sicht eines Rechteinhabers.....	35
3. Kritik an der Problemlösung durch abstrakte Interessenabwägung.....	39
4. Zwischenergebnis.....	45
IV. Dogmatische Lösungsansätze und Konsistenz.....	46
1. Die Entscheidung des Bundesgerichtshofs für eine dingliche Lösung.....	46
2. Verbleibende Fragen und neue Widersprüche.....	52
3. Zwischenergebnis.....	55
§ 3 Die Lizenz als dingliches Recht.....	57
I. Der Begriff der Dinglichkeit im Lizenzrecht.....	57
II. Überblick über den Meinungsstand.....	59
III. Die Lizenz erster Stufe als dingliches Recht.....	63
1. Das Fehlen gesetzlicher Regelungen.....	64
2. Forkels Theorie der gebundenen Rechtsübertragungen.....	64
3. Sachenrechtliche Ableitung.....	69
4. Übertragung der Ergebnisse auf das Urheberrecht.....	80
a) Übertragung.....	80
b) Mögliche Argumente gegen die Übertragung sachenrechtlicher Grundsätze.....	83
c) Zwischenergebnis.....	97
5. Konsequenzen der Dinglichkeit.....	98
a) Geltung des Trennungs- und Abstraktionsprinzips im Urheberrecht.....	98

b)	Das eigene Abwehrrecht des einfachen Lizenznehmers.....	113
c)	Die Lizenz in der Insolvenz.....	120
d)	Zwischenergebnis	133
IV.	Das Verhältnis mehrerer Lizenzen zueinander	133
1.	Gesetzliche Regelungen	134
2.	Kollisionsfälle bei mehreren Lizenzen.....	134
3.	Auflösung der Kollision durch das Rangprinzip.....	138
a)	Anwendung des Rangprinzips im Urheberrecht.....	139
b)	Die Ausgestaltung des Rangprinzips.....	147
4.	Ergebnis	149
V.	Die Lizenzkette in einem dinglichen Rechtssystem	149
1.	Gesetzliche Regelungen	150
2.	Überblick über den Meinungsstand	151
3.	Die Unterlizenz als Belastung der Hauptlizenz	152
a)	Dogmatische Struktur der Lizenzkette nach der herrschenden Meinung	153
b)	Die Befugnis zur Einräumung von Unterlizenzen	155
c)	Der Inhalt der Unterlizenz	159
d)	Das Erlöschen der Unterlizenz	162
e)	Erlöschen der Hauptlizenz	168
f)	Zwischenergebnis	188
4.	Die Unterlizenz als direkte Belastung des Urheberrechts	188
a)	Einräumung der Unterlizenz.....	190
b)	Das Verhältnis von Haupt- und Unterlizenz.....	192
c)	Das Erlöschen der Unterlizenz	196
d)	Erlöschen der Hauptlizenz	197
e)	Einräumung einer die Hauptlizenz überschreitenden Unterlizenz	205
f)	Einräumung mehrerer Unterlizenzen durch den Hauptlizenznehmer	207
5.	Ergebnis	209
§ 4	Der Lizenzvertrag in der Lizenzkette.....	211
I.	Die schuldrechtliche Behandlung des Lizenzvertrags.....	211
1.	Überblick über den Meinungsstand	212
2.	Zivilrechtliche Einordnung des Lizenzvertrags.....	213
a)	Berücksichtigung der Vielgestaltigkeit von Lizenzverträgen.....	214
b)	Versuch der Reduktion auf die Grundlagen des Lizenzvertrags	216
c)	Gewährleistungsrechte.....	229

3. Ergebnis	233
II. Der Lizenzvertrag in der Lizenzkette	233
1. Vertragsverhältnisse in einer intakten Lizenzkette	234
a) Keine Drittwirkung von vertraglichen Ausübungsregelungen.....	234
b) Keine Pflichten des Urhebers gegenüber dem Unterlizenznehmer.....	238
c) Angemessene Beteiligung des Urhebers an den Verwertungserlösen.....	240
d) Zwischenergebnis	242
2. Der Bruch am Ende der Lizenzkette.....	243
a) Das Erlöschen der Unterlizenz unabhängig vom Hauptlizenzvertrag	243
b) Erlöschen des Unterlizenzvertrags unabhängig von der Unterlizenz.....	245
3. Der Bruch in der Mitte der Lizenzkette	247
a) Der Bruch in der schuldrechtlichen Lizenzkette.....	247
b) Die Behandlung des Bruchs in der Lizenzkette.....	251
4. Ergebnis	270
 § 5 Weitere spezifische Probleme der Lizenzkette.....	 273
I. Die Geltendmachung von Ansprüchen gegenüber Dritten.....	273
II. Insolvenzrechtliche Behandlung der Lizenzkette	280
1. Grundproblematik	281
2. Die Sonderregelung im Referentenentwurf 2012.....	281
3. Die insolvenzrechtliche Behandlung der Lizenzkette nach geltendem Recht	283
a) Die Insolvenz des Urhebers.....	284
b) Die Insolvenz des Unterlizenznehmers	285
c) Die Insolvenz des Hauptlizenznehmers.....	287
4. Verbesserungsmöglichkeiten de lege ferenda.....	289
5. Ergebnis	290
 § 6 Zusammenfassung der Ergebnisse.....	 293
Literaturverzeichnis.....	299