Inhalt

1	Einl	eitung mit Kernthesen	. 11
2		ntierung in der Literatur: Hintergrundannahmen über Ent- iden in Organisationen	
	2.1	Entscheiden als begrenzt rationale Wahl: Entscheidungsfähigkeit aus der Sicht optimaler Heuristiken	. 32
	2.2	Entscheiden als individuelles Handeln: Entscheidungsfähigkeit aus der Sicht individueller Akteure	. 41
	2.3	Diskussion	
		problematische Beobachtungsformel	
	2.4	Heuristische Potenziale der Systemtheorie	
	2.4	2.4.1 Rationalität als Mythos: Verabschiedung des	
		"one best way" 2.4.2 Entscheiden als kollektiver Kommunikationsprozess 2.4.3 Fazit	. 59
3	in p	eoretische Grundunterscheidungen: Entscheidungsfähigkeit Fluralistischen Organisationen aus systemtheoretischer spektive	63
	3.1		64
		3.1.2 Wer entscheidet? – Psychische Systeme und soziale Systeme sind gekoppelt	
		3.1.3 Wie wird entschieden? – Entscheiden als Beobachten und Unterscheiden	
	3.2		
		3.2.1 Generalisierte Verhaltenserwartungen	83
		3.2.2 Entscheidungsprämissen	85
		3.2.3 Strukturen sind latent und gleichen einer "Organisationsgrammatik"	89
		3.2.4 Latente Strukturen als Referenzrahmen und Sinn- horizont für Entscheidungspraxis	90
	3.3	Prozess	
		3.3.1 Entscheidungsprozess als kollektives Sensemaking	
		3.3.2 Kommunikationsplattform und Management-Architektur	

		3.3.3 Zusammenspiel von Enischelaungsprozess	
		und latenter Struktur	100
		als kollektive Bearbeitungsmuster	103
	2.4		
	3.4	Entscheidungsfähigkeit auf der Ebene der Gesamtführung 3.4.1 Verteilt operierende Entscheidungsgemeinschaften	
		führen zu Hierarchiekrise und Dependenzumkehr 3.4.2 Entscheidungsfähigkeit auf der Ebene der Gesamt-	
		führung als Herstellung von Verbindlichkeit	
		Management-Innovation	114
	3.5	Entscheidungsfähigkeit als Schlüsselherausforderung für	
		pluralistische Organisationen	115
		3.5.1 Pluralistische Organisationen verfolgen gleichzeitig	
		multiple Ziele	116
		3.5.2 Knappheit erzeugt "Entscheidungsstress" bei der	110
		Bearbeitung unentscheidbarer Fragestellungen	118
		3.5.3 Entscheiden von unentscheidbaren Fragen in pluralistischen Kontexten ist konfliktreich	120
		3.5.4 Entscheidungsfähigkeit auf der Ebene der Gesamt-	120
		führung als Schlüsselherausforderung für	
		pluralistische Organisationen	121
	3.6	Zusammenfassung: Forschungsfrage und Implikationen	
4	Enic	temologie und Methodologie	
4			
	4.1	Konstruktivistische Epistemologie als axiomatischer Kern 4.1.1 Abgrenzung von einer abbildtheoretischen	
		Epistemologie	
		4.1.2 Epistemologisches Grundverständnis: Konstruktivismus4.1.3 Empirische Organisationsforschung als co-generativer	133
		Lernprozess	138
	4.2	Methodologie	140
		4.2.1 Methodologische Leitunterscheidung:	
		kontextualistische und prozessuale Feldforschung	141
		4.2.2 Longitudinale Einzelfallstudie	144
		4.2.3 Beobachtungsleitender Bezugsrahmen:	
		Forschungsfrage und Units of Analysis	
		4.2.4 Forschungsprozess	
		4.2.5 Datenerhebung	
		4.2.6 Datenauswertung	
		4.2./ Guieki nerien	10/

5	Einfi	ührung in die Fallstudie: Evangelische Stiftung Alsterdor	f 173
	5.1	Eckdaten zum Forschungspartner: Evangelische Stiftung Alsterdorf	173
	5.2	Überblick über Herkunft und Kontext bis Anfang der 1990er-Jahre	174
	5.3	Vorgeschichte: 1993–2004	177 180
	5.4	Zusammenfassung: Zuwachs an unentscheidbaren Fragestellungen	187
6	Entv	wicklung kollektiver Entscheidungsfähigkeit in drei Phas	en. 189
	6.1	Phase 1: Entwicklung kollektiver Entscheidungs- fähigkeit 2005–2007	190 196 197
	6.2	Phase 2: Entwicklung kollektiver Enscheidungs- fähigkeit 2008	224 226 226
	6.3	Phase 3: Entwicklung kollektiver Entscheidungsfähigkeit 2009 6.3.1 Allgemeine Entwicklung	238 239 239
	6.4	Schlussfolgerungen	281 281

7	Pra	ktische und theoretische Implikationen2	291
	7.1	Praktische Implikationen	292
		7.1.2 Grenzen des "patriarchalischen" Entscheidens sehen 2 7.1.3 Angemessene Management-Architekturen entwickeln 2 7.1.4 Symmetrische Beziehungen zwischen	295
		Entscheidungsgemeinschaften anstreben	297 299
		7.1.6 Fortlaufende kollektive Erwartungsklärung betreiben 3 7.1.7 Konsensprozess auf der 1. Managementebene erzeugen. 3	301
		7.1.8 Mit Differenzen konstruktiv umgehen lernen	
		einräumen3 7.1.10 Fazit: Management-Innovation vorantreiben3	
	7.2	Theoretische Implikationen	
		7.2.2 Entscheidungsfähigkeit als kollektive Systemleistung verstehen	
		7.2.3 Entscheidungsfähigkeit über Rekonstruktion kontext- spezifischer und historisch gewachsener Bearbeitungs- muster erforschen	315
	7.3	Zusammenfassung und Vorschläge für weitere Forschung	
	7.4	Schluss	319
8	Lite	eraturverzeichnis	321
9	Ver	zeichnisse	330