INHALTSVERZEICHNIS

| 0. | VORBEMERKUNGEN | | |
|---|--|--|--|
| I. | EINLEITUNG | | |
| 1. | Zur Rolle funktionaler Aspekte in der Generativen Linguistik | , | |
| 1.1 | Form und Funktion | | |
| 1.2 | Ein vernachlässigter Bereich der gene- rativen Syntax | ģ | |
| 2. | Der linguistische Rahmen | 12 | |
| 2.1 | Die Autonomie-Hypothese | 12 | |
| 2.2 | Varianten der autonomen Syntax | 14 | |
| 2.3 | Das REST-Modell der generativen Grammatik | 16 | |
| 2.3.1 2.3.2 2.3.3 2.3.4 2.3.5 | Post-syntaktische Regeln Logische Form und semantische Repräsentation Die X-Theorie der Phrasenstruktur Zur Reduktion der generativen Kraft der Trans- | 16 17 18 19 | |
| 2.3.5. 2.3.5. | formationen 1 Transformationelle vs. interpretative Regeln 2 Transformationelle vs. lexikalische Regeln | 23 24 25 | |
| 2.4 | Der 'Conditions Approach' | 28 | |
| 2.4.1 2.4.2 2.4.2. 2.4.2. 2.4.3 2.4.3. 2.4.3. | 1 Die Strukturerhaltungshypothese 2 Varianten der Strukturerhaltungshypothese 3 Transformationelle Faktorisierung Bedingungen für die Funktion von Regeln 1 'Propositional Island Constraint' 2 'Specified Subject Condition' | 29 31 33 35 36 37 38 | |
| 2.5 | Modifikationen | 41 | |
| 2.5.1 2.5.2 | Bewegung vs. Koindizierung 'Empty Nodes' und VP-Hypothese | 41 41 | |
| 2.6 | Zusammenfassung | 42 | |
| II. | ZUM STAND DER FORSCHUNG | 44 | |
| 1. | Systematisch-typologischer Oberblick | 44 | |
| 1.0 | Vorbemerkung | 44 | |
| 1.1 | Unabhängig definierte Funktionsbegriffe | 45 | |
| 1.2 | Zur Beziehung zwischen syntaktischen und seman- tischen Funktionen | 48 | |
| 1.3 | Zur grammatischen Relevanz von Funktions- begriffen | 51 | |

| 1.4 | Zusammenfassung und Konsequenzen | 58 |
|----------------|--|------------|
| 2. | Zur formalen Beschreibung syntaktischer Funktionen | 61 |
| 2.1 | Chomskys 'konfigurationaler' Definitions- ansatz | 61 |
| 2.1.1 | Grundzüge | 62 |
| 2.1.2 | | 66 |
| 2.1.2. | | 67 |
| 2.1.2. | 2 Tiefen- und Oberflächenfunktionen 3 Funktionale Interpretierbarkeit syntakti- | 68 |
| 2.1.2. | scher Strukturen | 72 |
| 2.2 | Zur Kritik am Chomskyschen Ansatz | 77 |
| 2.2.1 | | |
| | tierbarkeit | 78 |
| 2.2.2 | | 00 |
| 2.2.3 | Funktionen Funktionale Universalien und universale Defi- | 80 |
| | nitionen | 83 |
| 2.2.4 | Zusammenfassung | 87 |
| 2.3 | Weiterführungen des Chomskyschen Ansatzes | 87 |
| 2.3.1 | | |
| 2.3.2 | gründung semantisch konstanter Funktionen | 88 |
| | Bresnan: Grammatische und logische Funktionen | 97 101 |
| | tionaler Interpretationen | 106 |
| 2.4. | Zusammenfassung | 113 |
| III. | SYNTAKTISCHE FUNKTIONEN | 115 |
| 0. | Methodologische Prämissen | 115 |
| 0.1 | Beschreibungsprobleme für die funktionale Rekonstruktion | 116 |
| 0.2 | X-Theorie und Funktionstypen | 120 |
| 0.3 | Modifikation des Definitionsmodus | 122 |
| 12 | NP-Funktionen: Subjekt und Direktes Objekt | 125 |
| 1.1 | 'Grammatisches' und 'logisches Subjekt' | 126 |
| 1.1.1 1.1.2 | Aspekte der X-Konvention SBJ und DO in Passivstrukturen | 126 129 |
| 1.2 | Zur syntaktischen Behandlung 'leerer Knoten' | 134 |
| 1.3 | Zum 'Direkten Objekt' | 137 |
| 1.3.1 | 'Abgeleitete Objekte' | 138 |
| 1.3.2 | Generalisierte Objekt-Funktion | 141 |
| 2. | Der 'erweiterte Subjekt-Begriff' | 142 |

| 2.1 | S-Hypothese vs. VP-Hypothese | 143 |
|----------------------------------|--|--------------------------|
| ×2.2 | Die 'erweiterte Subjekt-Definition' | 147 |
| 2.3 | Das 'promise'-Argument | 149 |
| 2.4 | Selektionsrestriktionen und syntaktische Relationen | 152 |
| 2.5 | Reflexivierung und S-Hypothese | 156 |
| 2.6 | V- vs. V'-Komplemente | 158 |
| 2.7 | Interpretation von Passivkomplementen | 162 |
| 2.8 | Zusammenfassung | 166 |
| 3. | Zum Prädikativum | 169 |
| 3.1 | Fakten und Probleme | 169 |
| 3.2 | Zur pseudo-kategorialen PRED-Analyse | 173 |
| 3.3 | Zur S-Analyse für PVM | 174 |
| 3.4 | Zur kategorialen Analyse der PVM-Phrasen | 177 |
| 3.5 | Die VP-ESD-Analyse | 178 |
| 3.6 | Zusammenfassung | 182 |
| 4. | Zur Beschreibung von IO-Konstruktionen | 184 |
| 4.1 | Daten und Beschreibungsprobleme | 185 |
| ×4. 2 | IO-Strukturen | 187 |
| 4.3 | Zur Beschreibung der Dativ-Alternierung | 192 |
| 4.4 | Syntaktische Analysen der 'Dative Passives' | 198 |
| 4.4.1 4.4.2 4.4.3 4.4.4 | Jackendoff/Culicover (1971) Die 'Freezing Analysis' | 198 199 201 203 |
| 4.5 | 'Dative Movement' und 'Coindexing' | 204 |
| 4.5.1 4.5.2 4.5.3 | | 204 205 210 |
| 4.6 | IO-Fragen | 211 |
| 4.7 | Bewegung vs. Koindizierung | 214 |
| 4.8 | Zusammenfassung | 219 |
| 5. | Präpositionalobjekt und Adverbiale | 221 |
| 5.1 | Zur Unterscheidung von IO, PO und ADV | 221 |
| 5.2 | Zum Präpositionalobjekt | 223 |
| 5.3 | Zum Adverbial | 230 |
| 5.4 | Zur Definition der Funktionen | 234 |
| 6. | Zusammenfassung | 238 |

| | IV. | FUNKTIONALE EIGENSCHAFTEN DER SYNTAX | 241 |
|---|-------|---|-----|
| • | 0. | Vorbemerkung | 241 |
| | 1. | Syntaktische Funktionen | 242 |
| | 1.1 | Zum 'Subjekt' | 246 |
| • | 1.2 | Zum 'Objekt' | 251 |
| | 1.3 | Zum 'Indirekten' und 'Präpositionalobjekt' | 252 |
| | 1.4 | Zum 'Prädikativum' | 255 |
| | 1.5 | Bewertung des 'syntaktischen Ansatzes' | 256 |
| | 2. | Grundzüge einer 'funktionalen autonomen Syntax' | 258 |
| | 2.1 | A-funktionale Syntaxen | 258 |
| | 2.2. | Funktionale Interpretierbarkeit syntaktischer Strukturen | 260 |
| | 2.2.1 | Funktionale Motiviertheit syntaktischer Eigen- schaften Das 'Prinzip der funktionalen Interpretier- | 261 |
| | | barkeit' | 263 |
| | 2.2.3 | Zur Analyse ungrammatischer IO-Fragen | 265 |
| | 2.3 | Zum 'Funktionalen Prinzip' der Syntax | 268 |
| | 2.4 | Alternative Grammatikkonzeptionen | 272 |
| | ٧. | ZUSAMMENFASSUNG DER UNTERSUCHUNGSERGEBNISSE | 275 |
| | | ANMERKUNGEN | 283 |
| | | LITERATURVERZEICHNIS | 356 |

.