

INHALTSVERZEICHNIS

Einleitung		9
1.	POPPER UND DER WIENER KREIS	13
1.1.	Poppers ursprüngliche Gedanken	14
1.1.1.	Das Abgrenzungsproblem	15
1.1.2.	Das Induktionsproblem	16
1.1.3.	Der Fallibilismus	17
1.1.4.	Metaphysik und Realismus	18
1.2.	Der Wiener Kreis	20
1.2.1.	Wittgenstein und der Wiener Kreis	21
1.2.1.1.	Wittgensteins Anliegen	22
1.2.1.2.	Wittgenstein über Philosophie	24
1.2.1.3.	Wittgenstein über Sinn	26
1.2.2.1.	Die Wende in der Philosophie	28
1.2.2.2.	Die Ablehnung der Metaphysik	30
1.2.2.3.	Sinn, Verifikation und Abgrenzung	31
1.3.	Poppers Kritik	33
1.3.1.	Poppers Kritik an Wittgenstein	34
1.3.1.1.	Sinn	34
1.3.1.2.	Philosophische Probleme	37
1.3.1.3.	Abbildtheorie	38
1.3.1.4.	Würdigung der Kritik Poppers an Wittgenstein	39
1.3.2.	Poppers Kritik am Wiener Kreis	41
1.3.2.1.	Induktion und Deduktivismus	42
1.3.2.2.	Wahrscheinlichkeit	43
1.4.	Das Basisproblem	45
1.4.1.	Die Diskussion im Wiener Kreis	45
1.4.2.	Popper über das Basisproblem	47
1.5.	Ergebnis	53

2.	POPPER UND DER KONVENTIONALISMUS	55
2.1.	Poppers Darstellung des Konventionalismus	57
2.2.	Drei verschiedene konventionalistische Positionen	61
2.2.1.	Poincaré	61
2.2.2.	Duhem	64
2.2.3.	Dingler	67
2.3.	Poppers kritische Auseinandersetzung mit dem Konventionalismus	70
2.4.	Zur Beurteilung der Popperschen Kritik	74
2.5.	Popper - ein Konventionalist?	79
2.6.	Ergebnis	88
3.	DIE GRUNDLEGUNG DES KRITISCHEN RATIONALISMUS	91
3.1.	Die Weiterentwicklung der Popperschen Philosophie	92
3.2.	Poppers Überlegungen zum Grundlagenproblem	96
3.2.1.	Der Dualismus von Sein und Sollen	96
3.2.2.	Die Entscheidung zwischen Rationalismus und Irrationalismus	99
3.2.3.	Ein erstes Ergebnis	105
3.3.	Die Entwicklung nach der "Offenen Gesellschaft" - ein kurzer Überblick	108
3.4.	Bartleys pankritischer Rationalismus - eine Kritik an Popper?	110
3.4.1.	Bartleys Theorie der Rationalität	110

3.4.2.	Bartleys Kritik an Popper	113
3.4.3.	Kritik an Bartley	115
3.5.	Zur Beurteilung Poppers	118
3.5.1.	Eine erste Reflexion über Poppers Lösung	118
3.5.2.	Poppers Kritiker	120
3.5.2.1.	Die Kritik von Habermas	121
3.5.2.2.	Die Kritik von Apel	124
3.5.2.3.	Die Kritik von Ströker	126
3.5.3.	Eine zweite Reflexion über Poppers Lösung	128
3.6.	Bemerkungen zu einem fundamentalen Rationalismus	133
3.7.	Das Ergebnis: eine stringente Grundlagenkonzeption des kritischen Rationalismus	137
3.8.	Eine Konsequenz: Kritik an H. Albert	140
4.	ERGEBNIS UND AUSBLICK	145
	Anmerkungen	151
	Poppers Schriften	199
	Literatur	201