

# Inhaltsverzeichnis

|                                  |      |
|----------------------------------|------|
| Vorwort . . . . .                | V    |
| Inhaltsverzeichnis . . . . .     | VII  |
| Mitarbeiterverzeichnis . . . . . | XIII |

## **I. Stellenwert der Indikationsfrage im Psychotherapiebereich**

|  |    |
|--|----|
| <i>(U. Baumann, B. von Wedel)</i> . . . . .  | 1  |
| 1 Indikation: Allgemeine Überlegungen . . . . .  | 1  |
| 1.1 Indikationsfrage – ein neues Thema? . . . . .  | 1  |
| 1.2 Zur Vielfalt der Indikationsbegriffe . . . . .   | 2  |
| 1.2.1 Indikation (prognostisch/adaptiv) . . . . .  | 2  |
| 1.2.2 Kontraindikation . . . . .   | 6  |
| 1.2.3 Indikation, Prognose, Prädiktoren . . . . .  | 7  |
| 1.3 Notwendigkeit zur Unterscheidung verschiedener Betrachtungs-<br>ebenen . . . . .         | 8  |
| 1.3.1 Psychotherapie als Technologie? . . . . .  | 8  |
| 1.3.2 Unterschiedliche Stufen der Gesundheitsversorgung . . . . .                            | 10 |
| 1.4 Indikationsthematik – ein öffentliches Problem . . . . .                                 | 14 |
| 1.5 Zum Begriff Psychotherapie . . . . .   | 15 |
| 2 Indikation: Unterschiedlich behandeltes Thema in einzelnen<br>Therapierichtungen . . . . . | 17 |
| 2.1 Psychotherapie: Oberbegriff für verschiedene Richtungen                                  | 17 |
| 2.2 Zur Rolle des Therapeuten bei der Indikation . . . . .                                   | 20 |
| 2.3 Therapieziel und Indikation . . . . .  | 21 |
| 2.4 Psychoanalyse . . . . .  | 22 |
| 2.5 Verhaltenstherapie . . . . .   | 25 |
| 2.6 Gesprächspsychotherapie . . . . .  | 28 |
| 2.7 Vergleichende Bemerkungen . . . . .  | 31 |
| 3 Bewertungen der heutigen Situation und Schlußfolgerungen für<br>die Zukunft . . . . .      | 33 |

## **A. Indikation in der Realität von Praxisfeldern und Forschungsprojekten**

|  |    |
|--|----|
| <b>I. Einleitung</b> <i>(U. Baumann)</i> . . . . .                                 | 39 |
| <b>II. Psychotherapeutischer Gesamtbehandlungsplan</b> <i>(F. Heigl)</i> . . . . . | 41 |
| 1 Einleitung . . . . .   | 41 |
| 2 Patienten-Charakteristika . . . . .  | 41 |

## Inhaltsverzeichnis

|     |   |    |
|-----|---|----|
| 2.1 | Die Krankheitsbilder der Patienten . . . . .  | 41 |
| 2.2 | Das Normal-Ich und seine Funktionen . . . . .   | 42 |
| 2.3 | Ich-Defizite und deren Auswirkungen auf eine psychoanalytische<br>Therapie . . . . .            | 43 |
| 3   | Die psychotherapeutischen Alternativen . . . . .  | 43 |
| 4   | Bestandteile des Gesamtbehandlungsplanes . . . . .  | 44 |
| 4.1 | Die zeitliche und thematische Begrenztheit . . . . .  | 44 |
| 4.2 | Der mehrdimensionale therapeutische Ansatz . . . . .  | 45 |
| 4.3 | Der Akzent auf der Gruppentherapie . . . . .  | 47 |
| 4.4 | Alternierende therapeutische Einflußnahme durch Psychothera-<br>pie und Soziotherapie . . . . . | 48 |
| 4.5 | Die Distanzierung des Patienten von seinem sozialen Alltag . .                                  | 50 |
| 5   | Zusammenfassung . . . . .   | 50 |

### **III. Ein praxisnaher Ansatz zur Erarbeitung von Indikationskriterien für psychosomatische Patienten** (F. W. Deneke, U. Stuhr, C. Deneke, C. Bühring, A. Franz, H. P. Kruse) . . . . .

52

|     |  |    |
|-----|--|----|
| 1   | Vorüberlegungen zur Begründung dieses Ansatzes . . . . .     | 52 |
| 2   | Formaler Projektablauf . . . . .                             | 54 |
| 3   | Leitende Gesichtspunkte bei den Interviews . . . . .         | 55 |
| 3.1 | Psychoanalytisches Interview . . . . .                       | 55 |
| 3.2 | Verhaltensdiagnostisches Interview . . . . .                 | 56 |
| 3.3 | Streßbezogenes Arbeitsplatzinterview . . . . .               | 57 |
| 3.4 | Familieninterview . . . . .                                  | 58 |
| 4   | Ein veranschaulichendes Fallbeispiel . . . . .               | 59 |
| 4.1 | Beiträge aus den Einzelinterviews . . . . .                  | 59 |
| 4.2 | Integrierte Diagnose und Therapiewahl . . . . .              | 61 |
| 5   | Möglichkeiten und Grenzen dieses integrativen Ansatzes . . . | 63 |

### **IV. Entwicklung der Zwangsneurose über die Zeit: Ergebnisse einer „Quasi“-Längsschnittuntersuchung und deren Implikationen für die Neurosen-therapie** (I. Hand, W. Zaworka) . . . . .

67

|     |  |    |
|-----|--|----|
| 1   | Einführung in die Problematik . . . . .  | 67 |
| 1.1 | Diagnostik und Verlaufsbeurteilung bei neurotischen Entwicklun-<br>gen mit Zwangssymptomatik . . . . . | 67 |
| 1.2 | Methoden-Probleme bei Verlaufsuntersuchungen . . . . .   | 68 |
| 2   | Eigene Untersuchung: Aufbau . . . . .  | 70 |
| 2.1 | Zielsetzung . . . . .  | 70 |
| 2.2 | Testverfahren . . . . .  | 70 |
| 2.3 | Patienten . . . . .  | 71 |
| 2.4 | Experimentelle Zeitgruppen . . . . .   | 71 |
| 3   | Eigene Untersuchung: Ergebnisse . . . . .  | 72 |
| 3.1 | Numerische und varianzanalytische Ergebnisse . . . . .   | 73 |

|       |  |    |
|-------|--|----|
| 3.1.1 | Zwangssymptomatik . . . . .  | 73 |
| 3.1.2 | Zusatzstörungen . . . . .  | 76 |
| 3.1.3 | Leistungstests . . . . .   | 76 |
| 3.1.4 | Persönlichkeitstests . . . . .   | 76 |
| 3.2   | Korrelationsstatistische Ergebnisse . . . . .  | 77 |
| 4     | Theorie- und therapiebezogene Modelle aus den Untersuchungsergebnissen . . . . .           | 81 |
| 4.1   | Modelle für Theorie und Diagnostik . . . . .   | 81 |
| 4.1.1 | Die multisymptomatische Dekompensation bei akuter Erkrankung . . . . .                     | 81 |
| 4.1.2 | Das zwangssymptomatische Übergangsstadium bei mittlerer Krankheitsdauer . . . . .          | 82 |
| 4.1.3 | Der resigniert-depressive Rückzug in die Krankenrolle bei chronischer Erkrankung . . . . . | 83 |
| 4.2   | Modelle für die Therapie . . . . .   | 86 |

**V. Ein individuelles Verlaufs- und Indikations-Modell (IVIM) für (Zwangs-)neurotische Symptombildungen. Ein Modellansatz**

*(W. Zaworka, I. Hand)* . . . . . 89

|       |  |     |
|-------|--|-----|
| 1     | Einführung . . . . .   | 89  |
| 2     | Entwicklung und Darstellung des IVIM . . . . .   | 90  |
| 2.1   | Acht Variablen-Kombinationen („Typen“) aus drei Störungsvariablen . . . . .                    | 90  |
| 2.2   | Überführung der statischen „Typen“ in dynamische „Stadien“ . . . . .                           | 91  |
| 2.3   | Modellgebundene Postulate des IVIM . . . . .   | 94  |
| 2.4   | Stabilität (Zeitdauer) der Stadien . . . . .   | 95  |
| 3     | Prognostische und therapeutische Implikationen des IVIM . . . . .                              | 96  |
| 3.1   | Prognostische Implikationen . . . . .  | 96  |
| 3.2   | Therapeutische Implikationen . . . . .   | 96  |
| 3.2.1 | Unmittelbare therapeutische Implikationen aus dem Basismodell . . . . .                        | 96  |
| 3.2.2 | Erweiterte Implikationen unter Berücksichtigung möglicher Variablen-Interdependenzen . . . . . | 99  |
| 4     | Zusammenfassung und Diskussion . . . . .   | 101 |

**VI. Kognitive Prozesse bei der Indikationsstellung** *(M. Leuzinger)* . . . 103

|     |  |     |
|-----|--|-----|
| 1   | Einleitung und Problemstellung . . . . .   | 103 |
| 2   | Übersicht über das Design der Untersuchung . . . . .   | 105 |
| 3   | Ergebnisse der Vergleichsstudie . . . . .  | 106 |
| 4   | Durchführung und Ergebnisse der theoriegeleiteten, computerunterstützten Inhaltsanalyse der Denkprotokolle . . . . . | 108 |
| 4.1 | Zur Methode der theoriegeleiteten, computerunterstützten Inhaltsanalyse . . . . .                                    | 109 |
| 4.2 | Modelle der kognitiven Prozesse bei der Indikationsstellung . . . . .  | 109 |

## Inhaltsverzeichnis

|     |  |     |
|-----|--|-----|
| 4.3 | Problemstellungen und Hypothesen . . . . .                                       | 115 |
| 4.4 | Ergebnisse der theoriegeleiteten, computerunterstützten Inhaltsanalyse . . . . . | 117 |

## **B. Diagnostik und Indikation**

|  |  |     |
|--|--|-----|
| <b>I. Einleitung</b>   | <i>(U. Baumann)</i> . . . . .  | 125 |
| <b>II. Möglichkeiten entscheidungstheoretischer Analysen</b> | <i>(W. H. Tack)</i> . . . . .  | 127 |
| 1  | Einführung . . . . .   | 127 |
| 2  | Diagnostische Fragestellungen . . . . .  | 127 |
| 2.1  | Daten, Behandlungen, Konsequenzen . . . . .  | 128 |
| 2.2  | Wahrscheinlichkeiten . . . . .   | 129 |
| 3  | Entscheidungsregeln . . . . .  | 131 |
| 4  | Identifikationsprobleme . . . . .  | 132 |
| 4.1  | Diagnostische Klassen . . . . .  | 133 |
| 4.2  | Diagnostische Äquivalenz . . . . .   | 133 |
| 5  | Entscheidungen unter Risiko . . . . .  | 135 |
| 5.1  | Prognostischer Wert diagnostischer Daten . . . . .   | 135 |
| 5.2  | Verteilungs-Vergleiche . . . . .   | 136 |
| 5.3  | Konsequenzen-Bewertung . . . . .   | 137 |
| 6  | Zusammenfassung . . . . .  | 140 |
| <b>III. Stellenwert der Diagnostik bei Indikationsfragen</b> | <i>(M. Zielke)</i> . . . . .   | 141 |
| 1  | Einleitung . . . . .   | 141 |
| 2  | Zur Explikation des Indikationsbegriffs . . . . .  | 141 |
| 3  | Diagnostik in einem selektiven Indikationsmodell . . . . .   | 142 |
| 3.1  | Voraussetzungen für eine Selektion . . . . .   | 143 |
| 3.2  | Determinanten der Selektionsentscheidung . . . . .   | 143 |
| 3.3  | Konzept der differentiellen prognostischen Validität . . . . .   | 145 |
| 3.3.1  | Beispiel A: Differentielle prognostische Validität der Kieler<br>änderungssensitiven Symptomliste . . . . .    | 146 |
| 3.3.2  | Beispiel B: Differentielle prognostische Validität der persönlichen<br>Ursachentheorien von Klienten . . . . . | 150 |
| 4  | Zum Problem der Konstruktnähe zwischen Meßverfahren und<br>den Grundlagen der Veränderungstheorie . . . . .    | 152 |
| 5  | Zusammenfassung, Ausblick . . . . .  | 153 |

## **C. Therapiezieldiskussion und ihr Zusammenhang mit der Indikationsfrage**

|                      |                               |     |
|----------------------|-------------------------------|-----|
| <b>I. Einleitung</b> | <i>(U. Baumann)</i> . . . . . | 157 |
|----------------------|-------------------------------|-----|

**II. Adaptive Indikationen in der zielorientierten Psychotherapie**

(*R. Bastine*) . . . . . 158

1 Der Indikationsbegriff in der Psychotherapie . . . . . 158

2 Pragmatische Entscheidungstypen der Indikation . . . . . 159

3 Zielorientierte Psychotherapie . . . . . 162

4 Schlußfolgerungen für die Indikation zielorientierter Psychotherapie . . . . . 167

**III. Zur Zielbestimmung bei therapeutischen Maßnahmen**

(*W. W. Wittmann*) . . . . . 169

1 Vorbemerkung . . . . . 169

2 Zielbestimmung und das Kriterienproblem . . . . . 169

3 Zielbestimmung und die Validitäts-Illusion . . . . . 170

4 Zielbestimmung und ethische Probleme . . . . . 172

5 Zielbestimmung und polythetische bzw. „fuzzy“ Konstrukte . . . . . 172

6 Zielbestimmung und Evaluationsforschung . . . . . 174

7 Einige ausgewählte Techniken zur Zielbestimmung . . . . . 176

7.1 Die Delphi-Technik . . . . . 177

7.2 Goal-attainment-scaling (GAS) . . . . . 178

7.3 Die MAUT-Technik (multiattributive Nutzentheorie) . . . . . 179

7.4 Die „social-judgement“-Theorie (SJT) . . . . . 179

**D. Perspektiven der Indikationsforschung**

**I. Einleitung** (*U. Baumann*) . . . . . 185

**II. Allgemeine methodologische Probleme der Indikation in der Psychotherapie** (*H. Westmeyer*) . . . . . 187

1 Die allgemeine Indikationsfrage . . . . . 187

2 Der induktive Charakter der allgemeinen Indikationsfrage . . . . . 188

3 Wissenschaftssprachliche Voraussetzungen der allgemeinen Indikationsfrage . . . . . 190

4 Methodische und pragmatische Voraussetzungen der allgemeinen Indikationsfrage . . . . . 192

5 Der wissenschaftstheoretische Hintergrund der allgemeinen Indikationsfrage . . . . . 194

6 Zur Struktur des Indikationsbegriffs . . . . . 195

7 Indikation und Integration . . . . . 197

**III. Differentielle Therapiestudien und Indikation** (*U. Baumann*) . . . . . 199

1 Einleitung . . . . . 199

2 Differentielle Therapiestudien . . . . . 200

## Inhaltsverzeichnis

|  |  |     |
|--|--|-----|
| 3  | Agglutination von Therapiestudien: Ergebnisse . . . . .  | 202 |
| 4  | Probleme der Literaturagglutination . . . . .  | 204 |
| 5  | Schlußfolgerungen . . . . .  | 207 |
| <br>   |  |     |
| <b>IV. Rationalität der Indikation zu psychopharmakologischer Behandlung</b> |  |     |
| <i>(B. Müller-Oerlinghausen, M. Linden)</i> . . . . . 210                    |  |     |
| 1  | Vorbemerkungen . . . . .   | 210 |
| 2  | Das Vier-Phasen-Modell der klinischen Pharmakologie . . . . .  | 213 |
| 3  | Empirische Ergebnisse zum Nachweis der Wirksamkeit einer<br>Prophylaxe mit Lithiumsalzen . . . . .   | 215 |
| 4  | Übertragung des Vier-Phasen-Modells auf den Wirknachweis<br>psychotherapeutischer Verfahren, unter besonderer Berücksich-<br>tigung von Therapie-Kombinationen . . . . . | 216 |
| <br>   |  |     |
| <b>V. Überlegungen zu möglichen Strategien der Indikationsforschung</b>      |  |     |
| <i>(K. Grawe)</i> . . . . . 221  |  |     |
| 1  | Einleitung . . . . .   | 221 |
| 2  | Die Indikationsstellung als heuristischer Problemlösungsprozeß   | 222 |
| 3  | Analyse der vorliegenden Therapievergleichsuntersuchungen un-<br>ter dem Indikationsaspekt . . . . .   | 227 |
| 4  | Die Verbindung von deskriptiver Einzelfallanalyse und experi-<br>menteller Versuchsplanung . . . . .   | 229 |
| <br>   |  |     |
| Literatur . . . . .  |  | 237 |
| Sachverzeichnis . . . . .  |  | 252 |
| Autorenverzeichnis . . . . .   |  | 256 |