

# Inhaltsverzeichnis

|  |           |
|--|-----------|
| Einführung . . . . .   | 9         |
| <b>A. Das Modell „Integrative Supervision“ . . . . .</b>                               | <b>13</b> |
| I. Modelltheoretische Voraussetzungen . . . . .  | 15        |
| 1. Der Gegenstand von Supervision . . . . .  | 15        |
| 1.1. Die Themen von Supervision . . . . .  | 15        |
| 1.2. Supervision als Beratungsform . . . . .   | 17        |
| 2. Zur Theorie- und Methodenpluralität in der<br>Supervision . . . . .                 | 18        |
| 3. Zur Ethik von Supervision . . . . .   | 18        |
| II. Ein Integrationsmodell für die Supervision . . . . .                               | 29        |
| 1. Die Konstruktion eines expliziten Handlungsmodells<br>für die Supervision . . . . . | 29        |
| 2. Die Wissensstruktur Integrativer Supervision . . . . .                              | 31        |
| 2.1. Das Meta-Modell . . . . .   | 31        |
| 2.2. Die Theorie-Ebene . . . . .   | 33        |
| 2.3. Die Supervisionstheorie . . . . .   | 34        |
| 2.4. Die praxeologische Ebene . . . . .  | 45        |
| <b>B. Der didaktische Ansatz Integrativer Supervision . . . . .</b>                    | <b>53</b> |
| I. Exkurs (4): Curriculum-Theorie . . . . .  | 55        |
| 1. Generelle Bestimmungsmerkmale von Curricula . . . . .                               | 55        |
| 1.1. Das Prinzip der begründeten Lehrplanstruktur . . . . .                            | 56        |
| 1.2. Das Prinzip der Lehr-/Lernziel-Orientierung . . . . .                             | 56        |
| 1.3. Das Prinzip lernorganisatorischer Transparenz . . . . .                           | 59        |
| 1.4. Das Prinzip der Lehr-/Lernziel-Kontrollen . . . . .                               | 59        |
| 1.5. Das Prinzip der Offenheit . . . . .   | 60        |
| 2. Modifikationen in der Erwachsenenpädagogik . . . . .                                | 60        |
| 2.1. Die Findung von Lehr-/Lernzielen . . . . .  | 61        |
| 2.2. Die Lehr-/Lernsituation . . . . .   | 62        |

|   |            |
|---|------------|
| II. Das Curriculum der Integrativen Supervision . . . . .   | 65         |
| 1. Das Ziel-System . . . . .  | 65         |
| 1.1. Das Leitziel . . . . .   | 66         |
| 1.2. Die Richtziele mit ihren jeweiligen Grobzielen . . . . .   | 66         |
| 2. Inhalte der Didaktik . . . . .   | 71         |
| 2.1. Inhalte zu Richtziel A . . . . .   | 71         |
| 2.2. Inhalte zu Richtziel B:<br>Erhöhung personaler Kompetenzen . . . . .   | 74         |
| 2.3. Inhalte zu Richtziel C: Förderung<br>mitmenschlicher Haltungskomponenten<br>mit den Grobzielen a und b . . . . . | 89         |
| 3. Lehrmethodik . . . . .   | 90         |
| 3.1. Methodische Schwerpunkte . . . . .   | 90         |
| 3.2. Spezielle methodische Maßnahmen . . . . .  | 96         |
| 4. Lernorganisatorische Struktur . . . . .  | 99         |
| 4.1. Das gruppale Setting . . . . .   | 99         |
| 4.2. Das Einzelsetting . . . . .  | 115        |
| 4.3. Ko-Supervision . . . . .   | 127        |
| 5. Lehr-/Lernziel-Kontrollen . . . . .  | 128        |
| 5.1. Individuelle Prüfungsverfahren . . . . .   | 128        |
| 5.2. Empirische Evaluationen . . . . .  | 130        |
| 6. Realisierung des „offenen“ Curriculums . . . . .   | 130        |
| <br>  |            |
| <b>C. Empirische Evaluationen supervisorischer Didaktik . . . . .</b>   | <b>133</b> |
| <br>  |            |
| I. Der Untersuchungsgegenstand und das<br>unterlegte Empirieverständnis . . . . .                                     | 137        |
| 1. Der Untersuchungsgegenstand . . . . .  | 137        |
| 1.1. Der generelle Untersuchungsgegenstand von<br>Evaluationen supervisorischer Didaktik . . . . .                    | 137        |
| 1.2. Der Untersuchungsgegenstand auf dem<br>Hintergrund Integrativer Supervision und<br>ihrer Didaktik . . . . .      | 139        |
| 2. Das unterlegte „Empirieverständnis“ . . . . .  | 141        |
| 2.1. Das naturwissenschaftlich orientierte<br>Empirieverständnis der Psychologie . . . . .                            | 142        |
| 2.2. Modifikationen des konventionellen<br>Empirieverständnisses . . . . .  | 144        |
| 2.3. Thesen zu einem gegenstandsangemessenen<br>Empirieverständnis . . . . .  | 150        |

|  |     |
|--|-----|
| II. Die Untersuchungshypothesen . . . . .  | 153 |
| 1. Der konzeptionelle Rahmen der Hypothesen . . . . .  | 153 |
| 2. Die einzelnen Hypothesen-Gruppen . . . . .  | 154 |
| 2.1. Hypothesen-Gruppe A . . . . .   | 154 |
| 2.2. Hypothesen-Gruppe B . . . . .   | 156 |
| 2.3. Hypothesen-Gruppe C . . . . .   | 158 |
| III. Die Anlage der Untersuchung . . . . .   | 161 |
| 1. Das Untersuchungsinstrumentarium . . . . .  | 161 |
| 1.1. Die Polaritätenskala . . . . .  | 161 |
| 1.2. Die Fallbeispiele . . . . .   | 162 |
| 2. Der Teilnehmerkreis in seinem jeweiligen<br>Untersuchungskontext . . . . .  | 164 |
| 2.1. Gliederung der unterschiedlichen Teilnehmer-<br>gruppierungen nach ihrer Relation zur<br>Evaluatorin und ihrer „Konzept-Vertrautheit“ . . . | 164 |
| 2.2. Die berufliche Horizontstruktur der<br>unterschiedlichen Teilnehmergruppierungen . . .  | 167 |
| IV. Darstellung der Untersuchungen . . . . .   | 173 |
| 1. Untersuchungen zur Hypothesen-Gruppe A . . . . .  | 173 |
| 1.1. Die Teilnehmer . . . . .  | 174 |
| 1.2. Das Untersuchungsinstrumentarium und<br>sein zeitlicher Einsatz . . . . .   | 174 |
| 1.3. Die Auswertungsweise . . . . .  | 174 |
| 1.4. Die Untersuchungsergebnisse . . . . .   | 175 |
| 1.5. Diskussion der Ergebnisse . . . . .   | 177 |
| 1.6. Die Bedeutung der Ergebnisse für die<br>supervisorische Didaktik . . . . .  | 178 |
| 2. Untersuchungen zur Hypothesen-Gruppe B . . . . .  | 180 |
| 2.1. Die Teilnehmer . . . . .  | 180 |
| 2.2. Das Untersuchungsinstrumentarium und<br>sein zeitlicher Einsatz . . . . .   | 181 |
| 2.3. Die Auswertungsweise . . . . .  | 181 |
| 2.4. Die Untersuchungsergebnisse . . . . .   | 183 |
| 2.5. Diskussion der Ergebnisse . . . . .   | 185 |
| 2.6. Die Bedeutung der Ergebnisse für die<br>supervisorische Didaktik . . . . .  | 188 |
| 3. Untersuchungen zur Hypothesen-Gruppe C . . . . .  | 189 |
| 3.1. Die Teilnehmer bzw. „Experten“ . . . . .  | 190 |

|  |     |
|--|-----|
| 3.2. Das Untersuchungsinstrumentarium und<br>sein zeitlicher Einsatz . . . . . | 191 |
| 3.3. Die Auswertungsweise . . . . .  | 191 |
| 3.4. Die Untersuchungsergebnisse . . . . .                                     | 192 |
| 3.5. Diskussion der Ergebnisse . . . . .                                       | 195 |
|  |     |
| V. Ausblick für weitere empirische<br>Untersuchungen . . . . .                 | 197 |
| 1. Untersuchungen mit „konzeptimmanenten“<br>Intentionen . . . . .             | 197 |
| 2. Untersuchungen mit „konzeptkritischen“<br>Intentionen . . . . .             | 200 |
|  |     |
| Literatur . . . . .  | 202 |
| Personenverzeichnis . . . . .  | 207 |
| Sachwortregister . . . . .   | 209 |