

INHALT

	Einleitung	13
1	GESCHICHTE DER SUPERVISION	17
1.1	Rezeption in Deutschland	19
1.1.1	Berufspolitik	20
1.2	Spannungsfeld zwischen Organisationsberatung und Supervision	21
1.2.1	Begriff der »Organisationskultur«	24
1.2.2	Erfassung kollektiver Sinnsysteme	28
1.2.3	Die Haltung des Supervisors in der fremden Organisationskultur	29
1.2.3.1	<i>Selbstreflexivität</i>	34
1.2.3.2	<i>Enkulturationsprozeß des Supervisors</i>	36
1.2.3.3	<i>»Gruppen-Ich« und »Clangewissen«</i>	37
1.2.2.4	<i>Forschungsmethodologische Perspektiven</i>	38
1.3	Spannungsfeld zwischen Psychotherapie und Supervision	39
1.3.1	Konzeption von Supervision	41
1.4	Psychoanalytische Teamsupervisionsansätze	43
1.4.1	Modell der Balint-Gruppe	43
1.4.2	Analytische Gruppenarbeit nach Foulkes	45
1.4.3	Modell des »Container-Contained« nach Bion	46
1.4.4	Neuere psychoanalytische Supervisionsansätze	49
1.4.4.1	<i>Vorbereitung</i>	50
1.4.4.2	<i>Methodik psychoanalytischer Supervision</i>	51
1.4.4.3	<i>Technik psychoanalytischer Teamsupervision</i>	53
1.4.4.4	<i>Rolle des Supervisors</i>	54
1.4.4.5	<i>Der Supervisor als Lehrer</i>	57
1.4.4.6	<i>Der Supervisor als Leiter</i>	58
1.4.4.7	<i>Wertung psychoanalytischer Zugänge zur Supervision</i>	60

1.5	Der Integrative Supervisionsansatz	62
1.5.1	Struktur des Integrativen Supervisionsansatzes	65
1.5.1.1	<i>Metamodell</i>	65
1.5.1.2	<i>Theorieebene</i>	66
1.5.1.3	<i>Supervisionstheorie</i>	70
1.5.1.4	<i>Praxeologie</i>	72
1.5.2	Methodenpluralität	74
1.5.3	Tetradisches Prozeßmodell	76
1.5.4	Kritik des Integrativen Supervisionsansatzes	78
2	METHODISCHES VORGEHEN	81
2.1	Prolegomena zu einer interaktionszentrierten Supervisionsforschung	81
2.1.1	Spannungsfeld zwischen Theorie und Praxis	81
2.1.2	Ist das Dilemma unausweichlich?	83
2.1.3	Komplexität von Supervisionsforschung	84
2.1.4	Supervisionsprozeß als Forschungsprozeß	89
2.2	Eigenes methodisches Vorgehen	95
2.2.1	Expertenzugang in der Supervisionsforschung	95
2.2.2	Selbstkonfrontationsinterviews mit Experten der Supervision	98
2.2.3	Auswahl der Untersuchungspartner	98
2.2.4	Erhebungssituation der Teamsupervisions- sitzungen	99
2.2.5	Ablauf der ergänzenden Interviewuntersuchung	99
2.2.6	Auswertungsmethodik	103
2.2.6.1	<i>Rekonstruktion der Sitzungen anhand der Normalformerwartung</i>	103
2.2.6.2	<i>Phasen der Normalformerwartung und Aufgaben der Leiter</i>	103
2.2.6.3	<i>Auswertungsperspektiven</i>	105
2.2.6.4	<i>Tiefenhermeneutische Auswertung der Teamsupervisions-sitzungen</i>	106
2.2.6.5	<i>Kategorisierung der in den Sk-Interviews beleuchteten Interventionstypen</i>	108

2.2.6.6	<i>Interaktionsdynamik zwischen den Forschungspartnern</i>	108
2.2.6.7	<i>Komparation der Einzelanalysen</i>	109
2.2.6.8	<i>Kommunikative Validierung der Untersuchungsergebnisse mit den Experten</i>	109
2.2.7	<i>Supervision als Triangulierungsprozeß</i>	110
3	ERGEBNISSE DER UNTERSUCHUNG	113
A	Integrative Supervision	
	<i>Herr Siebeck: »Fast gewohnheitsmäßig dieses Bündeln, damit es nicht zerfranst, glaube ich.«</i>	
3.1	Setting	113
3.1.1	Supervisionskontrakt	114
3.1.2	Verlauf der Sitzung	115
3.1.3	Die erste Sequenz	116
3.1.4	Nachbericht	121
3.1.5	Wechsel zur Fallvorstellung	122
3.1.6	Selbstthematisierung des Teams	139
3.1.6.1	<i>Abschied der Kollegin</i>	139
3.1.6.2	<i>Arbeitsklima</i>	141
3.2	Innenschau der Interventionen	144
3.2.1	Aushandlungsphase	144
3.2.2	Fallbearbeitung	148
3.2.3	Selbstthematisierung des Teams	155
3.2.4	Interaktionsdynamik	156
3.2.5	Institutionsdynamik	160
3.2.5.1	<i>Stellung der Ärzte</i>	160
3.2.5.2	<i>Rolle des Supervisors</i>	163
3.2.6	Interviewinteraktion	169
	<i>Frau Kiese: »Ja, dieses Ding ist ein Hammer.«</i>	
3.3	Setting	173
3.3.1	Entstehungsgeschichte des Supervisions- kontraktes	174

3.3.2	Beginn der Sitzung	175
3.3.3	Beziehung des Teams zum Träger	176
3.3.4	Die Fallbearbeitung	186
3.4	Innenschau der Interventionen	200
3.4.1	Leitungsproblematik	200
3.4.2	Fallbearbeitung	208
3.4.3	Geschlechterkampf	209
3.4.4	Therapeutischer Stil des Teams	210
3.4.5	Zur Interaktionsdynamik des Teams	215
3.4.6	Exkurs: Ex-Alkoholiker im Team	219
3.4.7	Beziehung der Supervisorin zum Team	221
3.4.8	Bewertung der Tätigkeit	223
3.4.9	Rolle der Supervisorin in der Institution	227
3.4.10	Dynamik der Institution	228
3.4.11	Mythos der Klinik	230
3.4.12	Haltung der Supervisorin gegenüber dem Träger	232
3.4.13	Interviewinteraktion	234

B Psychoanalytische Supervision

*Herr Mölln: »Ich war immer ein sehr guter
Nachhilfelehrer.«*

3.5	Setting	237
3.5.1	Geschichte der Institution und Supervisions- geschichte	238
3.5.2	Einstieg	241
3.5.3	Anknüpfen an die letzte Sitzung	247
3.5.4	Falldarstellung	250
3.6	Innenschau der Interventionen	266
3.6.1	Institutionsdynamik	266
3.6.2	Rolle des Supervisors – Berufsbiographischer Hintergrund	268
3.6.3	Rolle des Supervisors in der vorliegenden Sitzung	269
3.6.4	Interaktionsdynamik	272
3.6.5	Interventionsstrategie	273
3.6.6	Interviewinteraktion	281

4	KRITIK DES METHODISCHEN VORGEHENS	282
4.1	Schamaffekt in der Supervisionsforschung	286
4.2	Ethik qualitativer Sozialforschung	288
5	MERKMALE EXZELLENTER SUPERVISION IM STATIONÄREN SETTING	290
5.1	Die Aufgabenorientierung der Supervisoren	290
5.2	Der Supervisor als Sozialwissenschaftler	291
5.3	Feldkompetenz der Supervisoren	293
5.4	Triangulierungskompetenz der Supervisoren	294
5.5	Abstinenz in der Supervision	298
5.6	Übertragung in der Supervision	299
5.7	Widerstand in der Supervision	301
5.8	Ressourcenorientierung in der Supervision	303
5.9	Der Supervisor als Team- und Personalentwickler	305
5.10	Der Supervisor als Organisationsberater	306
5.11	Supervision als Dienstverpflichtung	307
5.12	Endliche versus unendliche Supervision	308
5.13	Fallsupervision versus Teamsupervision	309
5.14	Der Supervisor als Lehrer	311
5.15	Der Supervisor als Forscher	312
5.16	Der Supervisor als Rollenspieler	313
5.17	Der Supervisor als Sprachkünstler – Supervision als kreativer und poetischer Prozeß	313
5.18	Supervision zwischen Kunst und Wissenschaft	315

5.18.1	Kreative Prozesse in der Supervision – Supervision als gemeinsames Sinnverstehen	316
5.18.2	Systematische Heuristik	319
6	AUSBLICK	320
6.1	Brauchen wir eine Supervisionswissenschaft mit eigenen Forschungsmethoden?	320
6.2	Brauchen wir ein integriertes Supervisions- konzept?	320
	Literaturverzeichnis	322
	Register	338