

Inhalt

1	Das Adjektiv als Untersuchungsgegenstand	11
2	Die Kategorie ‘Adjektiv’	13
2.1	Das Adjektiv im Spanischen	14
2.2	Das Adjektiv im Portugiesischen	23
2.3	Das Adjektiv im Französischen	25
2.4	Das Adjektiv im Italienischen	35
3	Die Adjektivstellungsproblematik in romanischen Sprachen	38
3.1	Der Ansatz der Stellungsfreiheit der Adjektive in romanischen Sprachen	46
3.1.1	Die Adjektivklassen nach Radatz (2001)	49
3.1.2	Die Adjektivklassen in der Voran- und Nachstellung	52
3.2	Bilanz und daraus resultierende Thesen	61
4	Das Adjektiv in Wortverbindungen: Freie Wortverbindung – Kookkurrenz – Kollokation – Idiom	64
4.1	Kollokationen – ein weites Feld	65
4.2	Hausmann (1985, 1989)	66
4.3	Steinbügl (2005)	66
4.4	Greco (2007)	67
4.5	Konecny (2010)	70
4.5.1	Kollokation vs. Idiom	71
4.5.2	Kollokation vs. freie Wortverbindung	73
4.5.3	Kollokation vs. Kookkurrenz	74
4.5.4	Kollokation vs. Wortbildungsprodukt	75
4.6	Der Begriff ‘Lokution’	76
4.7	Bilanz	76
5	Das Adjektiv zwischen Nomen, Verb, Adverb und Präposition	78
5.1	Das Adjektiv und das Nomen	78
5.2	Das Adjektiv und das Verb	80
5.3	Das Adjektiv in Konkurrenz zu präpositionalen Ergänzungen und Adverbien	83
6	Im Fokus: „lang“	84
6.1	Ein paar einleitende Worte	84
6.2	Frühere Studien zur Voran- und Nachstellung von „lang“	86

7	Korpusuntersuchung: Ziele und Methode	110
7.1	Auswahl der Adjektive	112
7.2	Qualitative Untersuchung	116
7.2.1	Spanisch	128
7.2.1.1	„sympathisch“	128
7.2.1.2	„hübsch“	131
7.2.1.3	„weiß“	134
7.2.1.4	„grün“	141
7.2.1.5	„kurz“	145
7.2.1.6	„lang“	150
7.2.1.7	„stark“	178
7.2.2	Portugiesisch	204
7.2.2.1	„sympathisch“	204
7.2.2.2	„hübsch“	205
7.2.2.3	„weiß“	205
7.2.2.4	„grün“	206
7.2.2.5	„kurz“	206
7.2.2.6	„lang“	209
7.2.2.7	„stark“	212
7.2.3	Französisch	218
7.2.3.1	„sympathisch“	218
7.2.3.2	„hübsch“	219
7.2.3.3	„weiß“	219
7.2.3.4	„grün“	221
7.2.3.5	„kurz“	221
7.2.3.6	„lang“	224
7.2.3.7	„stark“	227
7.2.4	Italienisch	232
7.2.4.1	„sympathisch“	232
7.2.4.2	„hübsch“	233
7.2.4.3	„weiß“	242
7.2.4.4	„grün“	245
7.2.4.5	„kurz“	247
7.2.4.6	„lang“	249
7.2.4.7	„stark“	266
7.3	Quantitative Untersuchung	276
7.3.1	Spanisch	277
7.3.1.1	„stark“	277
7.3.1.2	„sympathisch“	282

7.3.2	Portugiesisch	283
7.3.2.1	„hübsch“	283
7.3.2.2	„sympathisch“	285
7.3.3	Französisch	286
7.3.3.1	„kurz“	287
7.3.3.2	„hübsch“	288
7.3.3.3	„sympathisch“	291
7.3.4	Italienisch	292
7.3.4.1	„sympathisch“	293
7.3.4.2	„hübsch“	295
7.3.4.3	„stark“	297
7.4	Synopsis	299
8	Konstruktionsgrammatik als Lösungsansatz?	301
8.1	Was genau ist Konstruktionsgrammatik?	302
8.2	Die Ausrichtungen der Konstruktionsgrammatik	304
8.2.1	<i>Berkeley Construction Grammar</i>	304
8.2.2	<i>Sign-Based Construction Grammar</i>	306
8.2.3	<i>Fluid Construction Grammar</i>	307
8.2.4	<i>Embodied Construction Grammar</i>	308
8.2.5	<i>Radical Construction Grammar</i>	308
8.2.6	<i>Cognitive Grammar</i>	310
8.2.7	<i>Cognitive Construction Grammar</i>	312
8.2.8	Synopsis	313
8.3	Die Grundannahmen der Konstruktionsgrammatik	313
8.4	Ist Konstruktionsgrammatik nun die Lösung des Problems?	316
9	Zusammenfassung und Ausblick	318
9.1	Anmerkungen zur Stellung der Adjektive in den vier romanischen Sprachen	318
9.2	Zusammenfassung der konkreten Ergebnisse	321
9.3	Ausblick	329
10	Quellen und Korpora	331