

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|-----------|
| Einleitung | 11 |
| 1. Gegenstand, Untersuchungsperspektive und Zielsetzung der Arbeit | 16 |
| 1.1. Ausgrenzung des Untersuchungsgegenstandes: | |
| Die Selbstanalytischen Gruppen | 16 |
| 1.1.1. Anfänge der T-Gruppenbewegung (1946–1948) | 17 |
| 1.1.2. Klassische Periode der T-Gruppenbewegung (1949–1956) | 21 |
| 1.1.3. Aufspaltung der T-Gruppenbewegung in drei Teiltraditionen (1956–1964) | 24 |
| 1.1.4. Entwicklung der T-Gruppenbewegung seit 1964 | 26 |
| 1.2. Der spezifische Blickwinkel der Untersuchung: | |
| Psychodynamische Prozesse | 28 |
| 1.3. Zielsetzungen der Untersuchung | 34 |
| 2. Modellüberlegung zur psychischen Dynamik in Selbstanalytischen Gruppen | 37 |
| 2.1. Zum Problem der Einheit und Vielfalt der psychischen Phänomene in Gruppen | 37 |
| 2.2. Der Ansatz von <i>Heigl-Evers/Heigl</i> | 38 |
| 2.3. Kritische Würdigung des Ansatzes von <i>Heigl-Evers/Heigl</i> – Entwicklung der eigenen Betrachtungsweise | 41 |
| 2.4. Modellüberlegung | 44 |
| 2.5. Herleitung und Abgrenzung der drei ange- nommenen Ebenen des Geschehens in Selbst- analytischen Gruppen | 49 |
| 2.5.1. Charakterisierung der angenommenen drei Ebenen interpersonellen Verhaltens | 49 |
| 2.5.1.1. Prä-ödicale interpersonelle Phänomene | 49 |
| 2.5.1.2. Die ödicale interpersonelle Konstellation | 53 |
| 2.5.1.3. Die reflexiv-interaktionelle Ebene des interpersonellen Verhaltens | 54 |
| 2.5.2. Erscheinungsbild der drei abgegrenzten Ebenen des Verhaltens im Gruppen- zusammenhang | 55 |
| 2.5.2.1. Das prä-ödicale Verhaltensniveau in Gruppen .. | 56 |
| 2.5.2.2. Ödicales Verhaltensniveau in Gruppen | 58 |

| | |
|---|-----------|
| 2.5.2.3. Das reflexiv-interaktionelle Verhaltensniveau in Gruppen | 60 |
| 3. Darstellung und Analyse ausgewählter Konzepte aus dem Bereich Selbstanalytischer Gruppen | 61 |
| 3.1. Leitende Fragestellungen | 61 |
| 3.1.1. Welche Autoren wählen wir uns | 61 |
| 3.1.2. Gesichtspunkte, unter denen die Autoren dargestellt und analysiert werden | 62 |
| 3.2. Herbert A. <i>Thelen</i> | 62 |
| 3.2.1. Darstellung der Theorie von H. A. <i>Thelen</i> | 63 |
| 3.2.1.1. Methodische Grundentscheidungen | 63 |
| 3.2.1.2. Exkurs: Rezeption der Theorie von <i>Bion</i> durch <i>Thelen</i> | 64 |
| 3.2.1.3. Das Grundkonzept von <i>Thelen</i> | 66 |
| 3.2.1.4. Gruppenentwicklung nach <i>Thelen</i> | 69 |
| 3.2.2. Ebene der Konzeptbildung von <i>Thelen</i> | 71 |
| X 3.2.3. Zusammenhang zwischen Leiterverhalten und Gruppenprozeß bei <i>Thelen</i> | 72 |
| 3.2.4. Kritische Würdigung des Ansatzes von <i>Thelen</i> | 77 |
| 3.3. Phillip E. <i>Slater</i> | 79 |
| 3.3.1. Darstellung und Analyse der Theorie von <i>Slater</i> | 79 |
| 3.3.1.1. Die Entwicklung der Unabhängigkeit der Gruppenmitglieder vom Gruppenleiter | 80 |
| 3.3.1.2. Die Entwicklung des Grenzbewußtseins in Selbstanalytischen Gruppen | 90 |
| 3.3.1.2.1. <i>Bions</i> Grundannahmen als Maßnahme der Abgrenzung gegen drohende Gefahren | 90 |
| 3.3.1.2.2. Gruppenentwicklung als Rekapitulation frühkindlicher Entwicklungsschritte – mythologische Parallelen | 95 |
| 3.3.2. Ebene der Theoriebildung nach <i>Slater</i> | 99 |
| 3.3.3. Interventionsverhalten von <i>Slater</i> und Gruppenentwicklung | 100 |
| 3.3.4. Kritische Würdigung der Überlegungen von <i>Slater</i> | 103 |
| 3.4. Graham S. <i>Gibbard</i> /John J. <i>Hartman</i> | 105 |
| 3.4.1. Skizze des Gesamtansatzes (Bezugsrahmen) der Überlegungen von <i>Gibbard</i> und <i>Hartman</i>) | 105 |
| 3.4.1.1. Die Grundproblematik jedes Teilnehmers einer Selbstanalytischen Gruppe | 107 |
| 3.4.1.2. Herausbildung von Gruppengrenzen (boundary evolution) | 108 |
| X 3.4.1.3. Rollendifferenzierung | 111 |

| | |
|--|------------|
| 3.4.1.4. Mythenbildung | 113 |
| 3.4.2. Ebene des Funktionierens von Selbst- analytischen Gruppen bei <i>Gibbard</i> und <i>Hartman</i> . | 116 |
| 3.4.3. Kontext des Entstehens der von <i>Gibbard</i> und <i>Hartman</i> beschriebenen Phänomene | 117 |
| 3.4.3.1. Der Verlauf der beiden untersuchten Gruppen | 117 |
| 3.4.3.2. Einige Bedingungskonstellationen für die geschilderten Gruppenverläufe | 120 |
| 3.4.3.3. Zusammenfassende Bemerkungen zur Frage prä-ödipaler Phänomene im Anschluß an die Revolte | 123 |
| 3.4.4. Würdigung der Überlegungen von <i>Gibbard</i> und <i>Hartman</i> | 123 |
| 3.5. Warren G. <i>Bennis</i> | 125 |
| 3.5.1. Darstellung des Ansatzes von <i>Bennis</i> | 125 |
| 3.5.1.1. Grundprobleme in T-Gruppen | 125 |
| 3.5.1.2. Relevante Persönlichkeitsaspekte in der Gruppenentwicklung | 126 |
| 3.5.1.3. Entwicklungsmodell von T-Gruppen | 127 |
| 3.5.2. Ebene der Konzeptualisierung des Gruppenprozesses | 134 |
| 3.5.3. Trainingsideologie und Interventionsstil | 135 |
| 3.5.4. Kritische Würdigung | 137 |
| 4. Darstellung und kritische Würdigung der Befunde | 141 |
| 4.1. Ergebnisse der Untersuchung | 141 |
| 4.1.1. Die Annahme dreier unterschiedlicher Ebenen des Verhaltens in Selbstanalytischen Gruppen hat sich bewährt | 141 |
| 4.1.2. Psychische Dynamik auf den drei Ebenen des Verhaltens | 145 |
| 4.1.2.1. Prä-ödipale Ebene | 145 |
| 4.1.2.2. Ödipale Phase | 147 |
| 4.1.2.3. Reflexiv-interaktionelle Ebene | 148 |
| 4.1.3. Leiterverhalten und Gruppenprozeß | 149 |
| 4.1.3.1. Konkrete Befunde | 149 |
| 4.1.3.2. Gemeinsamer Nenner der Befunde | 150 |
| 4.1.3.3. Exkurs: Empirische Untersuchungen zum Leiterverhalten in Selbstanalytischen Gruppen | 150 |
| 4.1.3.4. Autorität und psycho-soziale Kompetenz in Gruppen | 153 |
| 4.1.4. Die objektive soziale Situation in Selbstanalytischen Gruppen | 154 |

| | |
|---|------------|
| 4.1.5. Die unterschiedliche psycho-soziale Kompetenz der Gruppenteilnehmer | 158 |
| 4.1.6. Regression und Progression in Selbstanalytischen Gruppen | 162 |
| 4.1.6.1. Die Bedeutung des Konzepts der Regression in der Literatur über Selbsterfahrungsgruppen ... | 162 |
| 4.1.6.2. Exkurs 1: Das Konzept der Regression in psychoanalytisch orientierten Therapiegruppen | 163 |
| 4.1.6.3. Exkurs 2: Das Konzept der Regression bei <i>Freud</i> und seinen Nachfolgern | 164 |
| 4.1.6.4. Hypothesen über Regression und Progression in Selbstanalytischen Gruppen | 165 |
| 4.2. Ein hypothetisches Modell der Entwicklung Selbstanalytischer Gruppen | 168 |
| 4.2.1. Vorbemerkung | 168 |
| 4.2.2. Darstellung des Modells | 168 |
| 4.2.3. Zuordnung der untersuchten Konzepte zu unserem Entwicklungsmodell | 176 |
| 4.2.4. Herleitung, Eigenart und wissenschaftlicher Status des Modells | 177 |
| 4.3. Einschätzung der Befunde | 180 |
| 5. Bedeutung der Untersuchung für ausgewählte Bereiche der Arbeit mit und Erforschung von Kleingruppen | 182 |
| 5.1. Der Bereich der T-Gruppenbewegung | 182 |
| 5.2. Das Gebiet der analytischen Gruppen- Psychotherapie | 185 |
| 5.2.1. Stand der Überlegungen zur Psychodynamik | 185 |
| 5.2.2. Anwendung unserer Modellüberlegung auf Therapiegruppen | 186 |
| 5.2.3. Einzelfragestellungen für Theorie und Praxis der analytischen Gruppentherapie | 190 |
| 5.3. Ansatzpunkte für eine kritische Betrachtung des Geschehens in Selbsterfahrungsgruppen | 191 |
| 5.4. Die empirisch-psychologische Erforschung des Geschehens in SE-Gruppen | 196 |
| 5.5. Anregungen für das Gebiet der Kleingruppenforschung generell | 199 |
| Schlußbemerkung | 204 |
| Anmerkungen | 206 |
| Literaturverzeichnis | 231 |
| Abkürzungen (Zeitschriften) | 249 |
| Sachverzeichnis | 250 |