

I N H A L T

| | |
|--|----|
| VORWORT..... | 11 |
| EINLEITUNG - Zur Kritik an den psychologischen Handlungsmodellen..... | 15 |
| TEIL I | |
| LEBENSWELTANALYSE IN DER FAMILIE - KONZEPTIONELLE RESSOURCEN | |
| 1. <u>Das Konzept der Lebenswelt</u> | 25 |
| 1.1 Zur Fundierung des Lebenswelt-Begriffs in den Sozialwissenschaften..... | 25 |
| 1.2 Zur Lebenswelt-Orientierung in den Sozial- wissenschaften..... | 32 |
| 1.3 Konsequenzen für die Psychologie..... | 39 |
| 2. <u>Das Person/Umwelt-Verhältnis in der Psychologie</u> .. | |
| 2.1 Der Interaktionismus in der Psychologie..... | 41 |
| 2.2 Handlungstheoretische Grundvorstellungen..... | 46 |
| 2.2.1 Umwelt und Handeln..... | 46 |
| 2.2.2 Dimensionen der Handlung..... | 48 |
| 2.2.3 Zur relativen Autonomie des handelnden Subjekts.. | 51 |
| 2.3 Psychologische Konzepte der Handlungssteuerung... | 55 |
| 2.3.1 Mischels prozessuale personale Konzepte..... | 55 |
| 2.3.2 Die psychische Struktur der Handlungsregulation.. | 59 |
| 2.3.3 "Naive Theorien" und psychologisches Alltags- wissen..... | 61 |
| 2.4 Versuch einer Bilanzierung..... | 66 |
| 3. <u>Störungen im Person/Umwelt-Verhältnis</u> | |
| - <u>Das Streßkonzept</u> | 72 |
| 3.1 Zur Orientierung..... | 72 |
| 3.2 Situationale Streßkonzepte..... | 81 |
| 3.2.1 Die Life-event-Forschung..... | 81 |
| 3.2.2 Probleme situationaler Streßkonzepte..... | 86 |
| 3.3 Transaktionale Streßkonzepte..... | 91 |

| | | |
|-------|--|-----|
| 3.3.1 | Das Streßkonzept von Lazarus..... | 91 |
| 3.3.2 | Familie und Streß..... | 96 |
| 3.4 | Probleme mit dem Streßkonzept..... | 101 |
| 3.4.1 | Probleme mit der Konzeptualisierung des Stressors..... | 101 |
| 3.4.2 | Probleme mit der Konzeption des handelnden Subjekts..... | 106 |
| 3.4.3 | Probleme mit dem Relativismus transaktionaler Konzepte..... | 110 |
| 3.5 | Versuch einer Bilanzierung..... | 113 |
| 4. | <u>Problemkonstitution in der Familie</u> | 120 |
| 4.1 | Familie und Umwelt..... | 120 |
| 4.2 | Störungen im Familie/Umwelt-Verhältnis..... | 126 |
| 4.3 | Die Analyse von Problemen in der Familie..... | 130 |
| 4.3.1 | Die familiäre Belastungsanalyse..... | 132 |
| 4.3.2 | Die familiäre Problemdefinitionsanalyse..... | 135 |
| 4.4 | Gesellschaftliche Strukturbedingungen der Problemkonstitution in der Familie..... | 140 |
| 4.4.1 | Problemkonstitution in der Familie und soziale Mobilität..... | 142 |
| 4.4.2 | Problemstruktur Familie - Das Konzept der familiären Arbeit..... | 148 |
| 4.5 | Zusammenfassung-lebensweltliche Suchrichtungen..... | 154 |

TEIL 2

DIE FAMILIE WECHSELBERGER - EINE FALLSTUDIE

| | | |
|-----|---|-----|
| 1. | <u>Die empirische Umsetzung des Lebensweltansatzes</u> | 159 |
| 1.1 | Fragestellung und wissenschaftlicher Kontext.... | 159 |
| 1.2 | Untersuchungsdesign..... | 162 |
| 1.3 | Die Fallstudie Familie Wechselberger..... | 168 |
| 2. | <u>Rekonstruktion der Problemgeschichte der Familie Wechselberger</u> | 170 |
| 2.1 | Was Familie Wechselberger Sorgen macht..... | 170 |
| 2.2 | Probleme in der Vater-Kind-Beziehung..... | 176 |

| | | |
|-----|--|-----|
| 2.3 | Die berufliche Biografie von Herrn W. | 181 |
| 2.4 | Die berufliche Mobilität von Herrn W. und ihre Kosten..... | 188 |
| 2.5 | Warum Herr W. seinen beruflichen Aufstieg abge- brochen hat..... | 192 |
| 2.6 | Verarbeitung des eigenen Aufstiegsversuchs..... | 195 |
| 2.7 | Aneignung sozialer Mobilität und psychische Organisation..... | 199 |
| 2.8 | "Erziehungstheorien" von Herrn W. und die Probleme in der Vater-Kind-Beziehung..... | 201 |
| 2.9 | Anstelle einer Zusammenfassung..... | 209 |
| 3. | <u>Zur Fallstudie Familie Wechselberger</u> | 210 |
| 3.1 | Zum Verhältnis von Theorie und Empirie..... | 210 |
| 3.2 | Das Verhältnis von Innen- und Außenperspektive.. | 212 |
| 3.3 | Was sagt der Fall?..... | 215 |
| | LITERATURVERZEICHNIS..... | 219 |