

# INHALTSVERZEICHNIS

Einleitung . . . . .	1
I. HANNIBALS ERSTER FELDZUG NACH CAMPANIEN: . . . . .	10
1. Polybios und Livius . . . . .	10
2. Casinum – Casilinum . . . . .	18
II. DER ABFALL CAPUAS VON ROM 216 v. CHR. . . . .	24
1. Livius . . . . .	25
2. Cassius Dio . . . . .	31
3. Diodor . . . . .	32
4. Wandlungen einer Tradition . . . . .	34
5. Die campanische Gesandtschaft nach Rom . . . . .	46
6. Die Herkunft der Berichte . . . . .	49
7. Der Anteil der campanischen Führungsschicht am Abfall Capuas . . . . .	54
III. DIE HALTUNG VON ADEL UND VOLK IN DEN ITALISCHEN STÄDTEN . . . . .	63
1. Nola . . . . .	64
2. Parteinahme einzelner Adelsfaktionen und Adliger . . . . .	65
3. Kroton – Lokroi Epizephyrioi . . . . .	70
4. Die Analogie zu den griechischen Verhältnissen im 2. Jahrhundert v. Chr. . . . .	72
IV. DIE ÜBERGABE CAPUAS 211 v. CHR. UND DER SENATSBE- SCHLUSS ÜBER CAMPANIEN . . . . .	77
1. Das Strafgericht des Prokonsuls Q. Fulvius Flaccus . . . . .	77
2. Die Überlieferung über den Senatsbeschluß . . . . .	81
a) Die beiden Berichte des Livius . . . . .	81
b) Cicero . . . . .	90
c) Cassius Dio . . . . .	93

3. Probleme des 2. livianischen Berichtes . . . . .	95
a) Die Verschiebung des Senatsbeschlusses in das Jahr 210. . . . .	95
b) Die Rechtsform der Übergabe Capuas . . . . .	96
c) Der Volksbeschluß über Satricum und die <i>rogatio Atilia</i> . . . . .	101
d) <i>iniussu populi</i> . . . . .	109
4. Die Durchführung des Senatsbeschlusses . . . . .	113
Schlußbemerkung. . . . .	123
Literatur- und Abkürzungsverzeichnis . . . . .	125
Namen- und Sachregister . . . . .	128
Quellenregister . . . . .	132