

I N H A L T S Ü B E R S I C H T

ABSTRACT		vii
0.	EINLEITUNG	
0.1.	Stand des Themas	1
0.2.	Stand der Forschung	2
0.2.1.	Geschichtsschreibung und Dichtung in ihrem Verhältnis zur Geschichte	2
0.2.2.	Dramatische Dichtung und Geschichte	8
0.2.2.1.	Dramatische Dichtung im allgemeinen	8
0.2.2.2.	Eine Sonderform dramatischer Geschichts- darbietung: Das dokumentarische Theater	37
0.2.3.	Nicht-dramatische Dichtung und Geschichte	45
0.3.	Ableitung von Ziel und Methode aus dem Forschungsstand	48
0.4.	Grundsätze der Auswahl aus dem Bestand amerikanischer Geschichtsdramen (seit Maxwell Anderson)	50
0.5.	Bestimmung des Arbeitsbegriffs 'Geschichts- drama'	52
1.	ANALYSE: INTERPRETATION AUSGEWÄHLTER WERKE	
1.1.	Maxwell Anderson und Harold Hickerson: <i>Gods of the Lightning</i> (1928)	53
1.1.1.	Stand der Forschung: Theaterjournalistische und fachwissenschaftliche Rezeption in Auswahl	55
1.1.2.	Stoff und Stoffauswahl	59
1.1.3.	Stoffverarbeitung	62

1.1.3.1.	Vergleich des geschichtlichen Materials mit seiner dramatischen Gestaltung	62
1.1.3.2.	Gründe der Bewahrung und der Veränderung: künstlerische - Funktion im dramatischen Werk - und außerkünstlerische	75
1.1.3.3.	Bewertung der Stoffverarbeitung	77
1.2.	<i>Triple-A Plowed Under</i> (1936)	79
1.2.1.	Stand der Forschung: Theaterjournalistische und fachwissenschaftliche Rezeption in Auswahl	79
1.2.2.	Das Stück im formgeschichtlichen Zusammenhang: Die Living Newspapers als experimentelle Form der Gestaltung zeitgeschichtlicher Stoffe	88
1.2.3.	Stoff und Stoffauswahl	89
1.2.4.	Stoffverarbeitung	93
1.2.4.1.	Wirtschafts- und sozialpolitische Thematik, Zeitbehandlung und szenische Darbietungsform	93
1.2.4.2.	Eine Sonderform des zeitgeschichtlichen Stoffes, das dokumentarische Material, und Typen seiner Eingliederung in das dramatische Ganze	96
1.2.4.3.	Gründe der Bewahrung und der Veränderung: künstlerische - Funktion im dramatischen Werk - und außerkünstlerische	104
1.2.4.4.	Bewertung der Stoffverarbeitung	106
1.3.	Robert E. Sherwood: <i>Abe Lincoln in Illinois</i> (1938)	108
1.3.1.	Stand der Forschung: Theaterjournalistische und fachwissenschaftliche Rezeption in Auswahl	108
1.3.2.	Stoff und Stoffauswahl	113
1.3.3.	Stoffverarbeitung	117
1.3.3.1.	Vergleich des geschichtlichen Materials mit seiner dramatischen Gestaltung	117

1.3.3.2.	Gründe der Bewahrung und der Veränderung: künstlerische - Funktion im dramatischen Werk - und außerkünstlerische	125
1.3.3.3.	Bewertung der Stoffverarbeitung	126
1.4.	Arthur Miller: <i>The Crucible</i> (1953)	129
1.4.1.	Stand der Forschung: Theaterjournalistische und fachwissenschaftliche Rezeption in Auswahl	129
1.4.2.	Stoff und Stoffauswahl	142
1.4.3.	Stoffverarbeitung	146
1.4.3.1.	Vergleich des geschichtlichen Materials mit seiner dramatischen Gestaltung	146
1.4.3.2.	Gründe der Bewahrung und der Veränderung: künstlerische - Funktion im dramatischen Werk - und außerkünstlerische	159
1.4.3.3.	Bewertung der Stoffverarbeitung	160
1.5.	Dore Schary: <i>Sunrise at Campobello</i> (1958)	162
1.5.1.	Stand der Forschung: Theaterjournalistische und fachwissenschaftliche Rezeption in Auswahl	162
1.5.2.	Stoff und Stoffauswahl	165
1.5.3.	Stoffverarbeitung	168
1.5.3.1.	Vergleich des geschichtlichen Materials mit seiner dramatischen Gestaltung	168
1.5.3.2.	Gründe der Bewahrung und der Veränderung: künstlerische - Funktion im dramatischen Werk - und außerkünstlerische	173
1.5.3.3.	Bewertung der Stoffverarbeitung	173
1.6.	Martin Duberman: <i>In White America</i> (1963)	174
1.6.1.	Stand der Forschung: Theaterjournalistische und fachwissenschaftliche Rezeption in Auswahl	175

1.6.2.	Stoff und Stoffauswahl	179
1.6.3.	Stoffverarbeitung	180
1.6.3.1.	Vergleich der historischen Dokumente mit ihrer Wiedergabe im Drama	180
1.6.3.2.	Gründe der Bewahrung und der Veränderung: künstlerische - Funktion im dramatischen Werk - und außerkünstlerische	202
1.6.3.3.	Bewertung der Stoffverarbeitung	203
1.7.	Paul Foster: <i>Tom Paine</i> (1967)	205
1.7.1.	Stand der Forschung: Theaterjournalistische und fachwissenschaftliche Rezeption in Auswahl	205
1.7.2.	Stoff und Stoffauswahl	209
1.7.3.	Stoffverarbeitung	210
1.7.3.1.	Vergleich des geschichtlichen Materials mit seiner dramatischen Gestaltung	210
1.7.3.2.	Gründe der Bewahrung und der Veränderung: künstlerische - Funktion im dramatischen Werk - und außerkünstlerische	236
1.7.3.3.	Bewertung der Stoffverarbeitung	238
1.8.	Arthur Kopit: <i>Indians</i> (1968)	239
1.8.1.	Stand der Forschung: Theaterjournalistische und fachwissenschaftliche Rezeption in Auswahl	239
1.8.2.	Stoff und Stoffauswahl	252
1.8.3.	Stoffverarbeitung	256
1.8.3.1.	Vergleich des geschichtlichen Materials mit seiner dramatischen Gestaltung	256
1.8.3.2.	Gründe der Bewahrung und der Veränderung: künstlerische - Funktion im dramatischen Werk - und außerkünstlerische	277
1.8.3.3.	Bewertung der Stoffverarbeitung	278

2.	SYNTHESE	
2.1.	Stoffauswahl und -verarbeitung	281
2.2.	Einstellung zur Geschichte	285
2.3.	Formale Kennzüge - Typenbildung	288
3.	ZUSAMMENFASSUNG DER ERGEBNISSE UND DER NOCH OFFENEN FRAGEN	290
	VERZEICHNIS DER ABKÜRZUNGEN	292
	LITERATURVERZEICHNIS	293