

# Inhalt

Vorwort — vii

Abkürzungsverzeichnis — xv

Tabellen- und Abbildungsverzeichnis — xvii

Einleitung — 1

## 1 Wackernagels Gesetz — 11

1.1 Wackernagels Gesetz heute — 11

1.2 „Über ein Gesetz der indogermanischen Wortstellung“  
1892 — 15

1.2.1 Elemente — 16

1.2.2 Phonologie — 18

1.2.3 Syntax — 20

1.2.4 Informationsstruktur — 23

1.3 Zusammenfassung — 25

## 2 Zur Interaktion linguistischer Subsysteme in der Wackernagelposition: Syntax, Phonologie und Informationsstruktur — 27

2.1 Phonologie: Prosodische Wohlgeformtheit — 27

2.1.1 Rhythmische Wohlgeformtheitsbedingungen — 27

2.1.2 Akzentkategorien: Satzakzent, Hauptakzent, rhythmischer  
Akzent — 28

2.1.2.1 Satzakzent — 29

2.1.2.2 Hauptakzent — 29

2.1.2.3 Rhythmischer Akzent und Satzrhythmus — 30

2.1.3 Deutsche Prosodie diachron — 32

2.2 Syntax: natürliche Serialisierung und Skopus — 35

2.2.1 Natürliche Serialisierung und Wortstellungstypologie — 36

2.2.2 Skopus — 43

2.3 Informationsstruktur — 45

2.4 Mehrdimensionale Interaktion in der Wackernagelposition — 48

- 2.4.1 Zum Status von Interaktionen — 48
- 2.4.2 Zur Formulierung mehrdimensionaler Interaktionen — 52
- 2.5 Wackernagels Gesetz im Rahmen mehrdimensionaler Interaktionen — 54
- 2.6 Zusammenfassung — 56
  
- 3 Ausgewählte Ansätze zur Motivierung des Wackernagelschen Gesetzes — 59**
  - 3.1 Eindimensionale syntaktische Ansätze — 59
  - 3.2 Eindimensionale phonologische Ansätze — 64
  - 3.3 Klitisierung — 68
  - 3.4 Zusammenfassung — 72
  
- 4 Korpuslinguistische Untersuchung: Wackernagels Gesetz vom Althochdeutschen zum Neuhochdeutschen — 75**
  - 4.1 Hypothesen zur Interaktion linguistischer Subsysteme in der Wackernagelposition — 75
  - 4.2 Anmerkungen zur Frage des Einflusses der Metrik und des Status der Übersetzung aus dem Lateinischen auf den Wackernagelkomplex — 76
    - 4.2.1 Natürliche Versifikation — 76
    - 4.2.2 Lateinischer Einfluss — 78
    - 4.2.3 Methodische Caveats: Schriftlichkeit und Handschriften — 79
  - 4.3 Material: Textgrundlage — 80
  - 4.4 Datenbankdesign — 80
  - 4.5 Analyse und Bewertung des althochdeutschen Materials — 83
    - 4.5.1 Hypothese — 83
    - 4.5.2 Methode — 83
    - 4.5.3 Untersuchte Wörter und orthographische Varianten — 84
    - 4.5.4 Durchführung — 84
    - 4.5.5 Auswertung — 86
    - 4.5.6 Interpretation — 87
  - 4.6 Zusammenfassung — 87
  
- 5 Der Wackernagelkomplex als Ergebnis einer mehrdimensionalen Interaktion — 89**
  - 5.1 Wackernagelemente: Klassenbildung und proto-indogermanischer Satzbau — 89
  - 5.2 Koordinierende Satzkonjunktionen — 91

- 5.2.1 Syntax – Phonologie – Informationsstruktur:  
Erst- vs. Zweitstellung als Interaktionsphänomen — 91
- 5.2.2 Interaktion und Hierarchisierung der Subsysteme:  
die Position von lat. *-que*, *-ve*, *et* und got. *-uh* — 92
- 5.2.3 Die Position koordinierender Konjunktionen im Deutschen — 97
- 5.2.3.1 Althochdeutsche koordinierende Satzkonjunktionen vor proto-  
indogermanischem Hintergrund — 97
- 5.2.3.1.1 Korpus 97
- 5.2.3.1.2 Durchführung — 97
- 5.2.3.1.3 Auswertung — 98
- 5.2.3.1.4 Hierarchisierung der interagierenden Subsysteme — 98
- 5.2.3.2 Die Position der koordinierenden Satzkonjunktion *und* im  
Neuhochdeutschen — 100
- 5.2.4 Zusammenfassung — 101
- 5.3 Objektspronomina — 101
- 5.3.1 Typologie — 102
- 5.3.2 Frühstellung der „unbetonten“ Objektspronomina als  
Interaktionsphänomen — 105
- 5.3.2.1 Syntax — 106
- 5.3.2.2 Phonologie — 108
- 5.3.2.3 Informationsstruktur — 111
- 5.3.2.4 Exkurs: Das Tobler-Mussafia-Gesetz — 112
- 5.3.2.5 Der Zusammenhang zwischen Pronomina in Wackernagelposition  
und Tobler-Mussafia-Position — 117
- 5.3.3 Zur relativen Reihenfolge der Objektspronomina — 119
- 5.3.3.1 Althochdeutsch — 120
- 5.3.3.2 Mittelhochdeutsch — 122
- 5.3.3.2.1 Korpus — 122
- 5.3.3.2.2 Kasus, Deixis und Numerus: Objektspronomina im *Parzival*,  
*Nibelungenlied* und *Iwein* — 123
- 5.3.3.3 Neuhochdeutsch — 129
- 5.3.3.3.1 Probanden — 132
- 5.3.3.3.2 Material — 132
- 5.3.3.3.3 Durchführung — 133
- 5.3.3.3.4 Ergebnis — 133
- 5.3.3.4 Typologische Interpretation der pronominalen  
Serialisierung — 136
- 5.3.3.5 Interaktionshierarchie am Beispiel des Pronominalsystems des  
mittelhochdeutschen *Parzival* — 137
- 5.3.4 Zusammenfassung — 139

- 5.4 Satznegation: Jespersens Zyklus und Wackernagels Gesetz — **140**
- 5.4.1 Die Negationspartikel in der Wackernagelposition — **140**
- 5.4.2 Jespersens Zyklus im Deutschen — **142**
- 5.4.3 Zur Schwäche der Negationspartikel im Althochdeutschen und Mittelhochdeutschen — **146**
- 5.4.3.1 Korpus — **146**
- 5.4.3.2 Die Negationspartikel *ni* in Otfrid von Weissenburgs *Evangelienbuch* (9. Jh.) — **147**
- 5.4.3.2.1 Akzentuiertes *ni* in Otfrids *Evangelienbuch* — **147**
- 5.4.3.2.2 Elision von *i* in Otfrids *Evangelienbuch* — **149**
- 5.4.3.3 Die rhythmische Einbettung von mhd. *ne* in den Versionen A, B und C des *Nibelungenlieds* (13. Jh.) — **153**
- 5.4.3.3.1 Die Nibelungenstrophe — **154**
- 5.4.3.3.2 Das rhythmische „Profil“ der Negationspartikel — **155**
- 5.4.3.4 Die Reduktion der Negationspartikel im Althochdeutschen – Auslöser für Jespersens Zyklus? — **161**
- 5.4.3.5 Die Schwächung der Negationspartikel im Zusammenhang mit der Etablierung von V2 — **161**
- 5.4.4 Die Interaktion linguistischer Subsysteme und Jespersens Zyklus — **163**
- 5.4.5 Zusammenfassung — **165**
- 5.5 Satzmodusmarker: Fragepartikeln — **166**
- 5.5.1 Die germanische Konstruktion polarer Fragen vor typologischem Hintergrund — **167**
- 5.5.2 Zur Position von Satzmodusmarkern: Erst-, Letzt- und Zweitstellung — **168**
- 5.5.3 Hierarchisierung der interagierenden Subsysteme — **170**
- 5.5.4 Notkers satzfinale Fragepartikel — **172**
- 5.5.5 Interaktion: Der Verlust der alten Fragepartikel und die Grammatikalisierung des V1-Fragesatzes — **173**
- 5.5.5.1 Der systembedingte Verlust der alten Fragepartikel – Zusammenhang mit dem Verlust der alten koordinierenden Satzkonjunktion und der alten Negationspartikel — **173**
- 5.5.5.2 Zur Grammatikalisierung des germanischen V1-Fragesatzes — **175**
- 5.5.6 Zusammenfassung — **176**
- 5.6 Konnektoradverbien — **176**
- 5.6.1 Wackernageladverbien vs. Satzadverbien — **177**
- 5.6.2 Status der Zweitstellung von Konnektoradverbien — **179**

- 5.6.2.1 Korpus zur diachronen Untersuchung der Funktion von *aber* und *nämlich* in Zweitstellung — 181
- 5.6.2.2 Neuhochdeutsche Konnektoradverbien in Zweitposition — 181
  - 5.6.2.2.1 *aber* — 181
  - 5.6.2.2.2 *nämlich* — 187
- 5.6.2.3 Frühneuhochdeutsche Konnektoradverbien in Zweitposition — 190
  - 5.6.2.3.1 *aber* — 190
  - 5.6.2.3.2 *nämlich* — 192
- 5.6.2.4 Mittelhochdeutsche Konnektoradverbien in Zweitposition — 193
  - 5.6.2.4.1 *aber* — 193
  - 5.6.2.4.2 *nämlich* — 193
- 5.6.2.5 Althochdeutsche Konnektoradverbien in Zweitposition — 195
  - 5.6.2.5.1 *aber* — 195
  - 5.6.2.5.2 ahd. *joh* und got. *-uh* — 197
- 5.6.3 Formulierung der Interaktionshierarchie — 199
- 5.6.4 Zusammenfassung — 200
- 5.7 Das Verbum Substantivum als Wackernagelelement? Kritische Anmerkungen zur Erklärung der V2-Stellung über Wackernagels Gesetz — 200
  - 5.7.1 Positionen — 201
  - 5.7.2 Typologie — 203
  - 5.7.3 Zur Frage der germanischen Evidenz: *Beowulf I* — 209
  - 5.7.4 Überprüfung des phonologischen Arguments zur Entstehung von V2 für das Althochdeutsche anhand des *Althochdeutschen Isidor* — 213
    - 5.7.4.1 Korpus — 213
    - 5.7.4.2 Methodik — 214
    - 5.7.4.3 Auswertung — 214
  - 5.7.5 Zur Frage der germanischen Evidenz: *Beowulf II* — 218
  - 5.7.6 Zusammenfassung — 223
- 6 Kettenbildung und syntaktische Position — 225
  - 6.1 Zur Frage der Rekonstruktion sprachlicher Verwandtschaft über Wackernagelketten — 225
  - 6.2 Interne Serialisierung: Skopus — 226
  - 6.3 Zusammenfassung — 229
- 7 Die syntaktische Position der Wackernagelkette: so weit links wie möglich — 231

**8 Zur Funktion der Wackernagelposition: zweite Konstituente und zweites Wort — 235**

**8.1 Zweite Konstituente — 235**

**8.1.1 Kohäsion und Kohärenz — 235**

**8.1.2 (Hörerzentrierte) Diskurssteuerung — 236**

**8.2 Zweites Wort — 237**

**8.2.1 Vokative und Parenthesen — 237**

**8.2.2 Fokussierung — 245**

**8.2.3 Prosodische Wohlgeformtheit auf Satzebene — 246**

**Schlusswort — 249**

**Anhang A: Queries zur Bestimmung der Variation der relativen Reihenfolge von Wackernagelementen — 255**

**Anhang B: Test zur relativen Reihenfolge der Objektspronomina — 259**

**Literaturverzeichnis — 255**

**Index — 297**