

INHALT

| | |
|---|----|
| Vorwort | 11 |
| 1. EINLEITUNG: DER MANN, DER GOETHE RAUCHTE | 15 |
| 1.1. Čto takoe – „russkaja filosofija“? Was ist die „russische Philosophie“? | 18 |
| 1.2. Zielsetzung der Arbeit | 24 |
| 1.3. Editorische Bemerkung: Zitate, Übersetzung, Transkription..... | 32 |

TEIL I: HINTERGRÜNDE

| | |
|--|----|
| 2. WARUM DER ANDERE? | 35 |
| 3. WARUM DER ANDERE BEI BACHTIN? | 39 |
| 4. BACHTINS WERK – DICHTUNG UND WAHRHEIT? | 43 |
| 4.1. Zur Geschichte und Thematik des Frühwerks: Was ist der Mensch? | 43 |
| 4.2. Die weitere Entwicklung des Werks: Pluralität und Dialogizität..... | 47 |
| 4.3. Zur Rezeption: Der späte Ruhm | 50 |

| | | |
|------|--|----|
| 5. | DER KONTEXT DES PHILOSOPHISCHEN WERKS: LJUDI NE NAŠEGO VREMENI / MENSCHEN NICHT AUS UNSERER ZEIT | 57 |
| 5.1. | „Ja filosof“ / „Ich bin Philosoph“ – Eine kurze Skizze der Philosophie Bachtins | 60 |
| 5.2. | Die Welt als Handlung und als Ereignis..... | 66 |

TEIL II: DER ANDERE ALS THEMA DER PHILOSOPHIEGESCHICHTE

| | | |
|------|--|-----|
| 6. | BACHTIN UND DIE TRADITION: „AUFNAHME UND ZERSTÖRUNG LIEGEN NAHE BEIEINANDER...“ | 73 |
| 7. | DER ANDERE IMPLIZIT? IMMANUEL KANT | 79 |
| 7.1. | „Transzendentaler Egoismus“ vs. das „Princip anderer Menschen“ | 79 |
| 8. | DER ANDERE EXPLIZIT! PHÄNOMENOLOGIE, NEUKANTIANISMUS, DIALOGPHILOSOPHIE | 85 |
| 8.1. | Bachtin und die Phänomenologie Edmund Husserls | 86 |
| | Parallelen: Ein starkes Ich gegen <i>Generalthesis</i> und <i>Theoretismus</i> | 88 |
| | Unterschiede I: Reines Bewusstsein vs. teilnehmendes Bewusstsein..... | 91 |
| | Unterschiede II: Hingenommene Ichmehrheit vs. individuelle Zentren der Verantwortung..... | 96 |
| | Zwischenresümee: Eine konstruktive und kreative Weiterentwicklung | 98 |
| 8.2. | Bachtin und der Neukantianismus | 102 |
| | Russischer Neukantianismus: „Der Mensch ist dramatisch. ...“ | 102 |

| | |
|--|-----|
| Spuren des deutschen Neukantianismus bei Bachtin .. | 104 |
| 8.3. Bachtin, Cohen und die ‚andere Hälfte des Ich‘ | 106 |
| Das <i>alter ego</i> als Ursprung des Ich..... | 108 |
| 8.4. Bachtin und die Dialogphilosophie Martin Bubers..... | 109 |
| Anerkennung des Anderen im Dialog statt | |
| Subjektivismus | 110 |
| Anerkennung des Ich statt Suprematie des Ich..... | 113 |
| Der Leib: „Im Anfang ist die Beziehung“ | 114 |
| 9. RESÜMEE TEIL II UND AUSBLICK: DIE FRAGE NACH DEM ANDEREN ALS ERGÄNZENDE WEITERFÜHRUNG DES DEUTSCH- IDEALISTISCHEN ICH-DISKURSES? | 117 |

TEIL III: DER ANDERE ALS THEMA BACHTINS

| | |
|---|-----|
| 10. SEIN UND SOLLEN – BACHTINS BEGRIFF DER HANDLUNG (POSTUPOK)..... | 125 |
| 10.1. Handlung bei Kant, Cohen und Bachtin | 128 |
| Philologische Bemerkung zum postupok: „Postupaj tak, ...“ / „Handle so, ...“ | 130 |
| 10.2. Kant, die Handlung und das Subjekt..... | 133 |
| Unterscheidung von Subjekt und Person in der russischen Philosophie und bei Bachtin | 133 |
| Wiedervereinigung von (transzendentelem) Subjekt und Person mittels des Anderen bei Bachtin | 136 |
| 11. DIE SPEZIFIK DES ANDEREN IN BACHTINS PHÄNOMENOLOGISCHER ANTHROPOLOGIE: „WENN WIR EINANDER ANSCHAUEN...“ | 141 |
| 11.1. Verantwortung als ontologische Kategorie: Antworten | 142 |

| | |
|---|-----|
| Keine Antwort ist auch eine Antwort..... | 144 |
| Ontologische, ethische, juristische Verantwortung..... | 145 |
| 11.2. Leiblichkeit als Thema in Bachtins gesamtem Schaffen: „...wenn wir, den Leib umarmend und umfangend, zugleich die Seele umarmen und umfangen...“..... | 147 |
| Leiblichkeit, Wort und Sinn: Mit einem Gedanken ,schwanger gehen‘ | 147 |
| Leiblichkeit, Ich und Anderer: Innerer und äußerer Leib und wechselseitige Bestätigung | 150 |
| 12. LIEBE UND TOD: ZWEI MENSCHLICHE PHÄNOMENE? | 157 |
| 12.1. Der Tod, der Andere und ich | 158 |
| Leiblichkeit – Die physische Unmöglichkeit, eine andere zu sein | 161 |
| Das Nicht-Alibi – Die ontologische Unmöglichkeit, eine andere zu sein | 165 |
| Der Tod als menschliches Phänomen: Ein ambivalentes Verhältnis | 167 |
| Die Trias Ich-für-mich, Ich-für-den-Anderen und der-Andere-für-mich | 170 |
| Das notwendige Zusammenspiel der drei Modi: Von Kellerbewohnern und Doppelgängern..... | 177 |
| 12.2. Zwischenresümee: Mensch-Sein heißt sterblich sein | 180 |
| 12.3. Die Liebe als die ursprünglichste Beziehung zum Anderen: „eine wortlose Vorgestalt des DUSAGENS“ | 182 |
| „Objektive ästhetische Liebe“ als „Prinzip des ästhetischen Sehens“ | 186 |
| Zusammenführung ästhetischer und ontologischer Überlegungen und die Rolle des Leiblichen | 189 |
| 12.4. Zwischenresümee: Nur den Anderen kann ich lieben und nur der Andere kann für mich sterben | 191 |

| | |
|--|---------|
| 13. RESÜMEE: ICH UND DER ANDERE – ZWEI GLEICHWERTIGE PARTNER? | 193 |
| 13.1. Vielfalt in der Einheit: Die prinzipielle Verschiedenheit zwischen Ich und Anderem..... | 195 |
| 13.2. Einheit in der Vielfalt: Die prinzipielle Verbundenheit von Ich und Anderem..... | 197 |
| BIBLIOGRAFIE | 203 |
| STICHWORTVERZEICHNIS..... | 213 |
| PERSONENVERZEICHNIS | 217 |