

# Inhaltsverzeichnis

	Seite	
1.	Einleitung	12
2.	Theoretische Vorüberlegungen	15
2.1	Theorien zum Selbstmord	15
2.1.1	Psychoanalytisch-FREUD	15
2.1.2	Neopsychanalytisch-Narzißmustheorie	16
2.1.3	Soziologische Theorie	17
2.1.4	Gelernter Selbstmord	18
2.2	Studierende und Selbstmord	19
2.3	Aspekte der Drogenabhängigkeit	22
2.3.1	Definition der Drogenabhängigkeit	22
2.3.2	Theoretische Erklärungsversuche zur Drogenabhängigkeit	23
2.3.3	Drogenabhängigkeit und Suizid	24
2.4	Die Vorhersage der Suizidalität	25
2.4.1	Demographische Untersuchungen	25
2.4.2	Persönlichkeitstests	26
2.4.3	Vorhersage-Untersuchungen	26
3.	Stichproben und Untersuchungsverfahren	29
3.1	Stichproben	29
3.1.1	Klienten der Beratungsstelle aus früheren Semestern	29
3.1.2	Eigentliche Untersuchungsstichprobe, WS 78/79 = "Interview-Semester"	29
3.1.3	"Normale" Studierende; Nicht-Patienten	29
3.1.4	Untersuchungssituation und Stichprobe der Drogenabhängigen	33
3.1.5	Stichprobencharakteristika	33
3.1.5.1	Geschlecht	33
3.1.5.2	Alter	38
3.1.5.3	Schulbildung Eltern	38
3.1.5.4	"Broken-Home"	38
3.1.5.5	Semesterzahl	39
3.1.5.6	Fakultätszugehörigkeit	40
3.2	Untersuchungsverfahren	41

	Seite	
3.2.1	Soziobiographische Merkmale	41
3.2.2	Psychologische Persönlichkeitsverfahren	42
3.2.2.1	Gießen-Test	42
3.2.2.2	EGA (= die <u>E</u> instellung des Individuums zu seiner sozialen Umwelt, den <u>G</u> eneralisierten <u>A</u> nderen)	42
3.2.2.3	FBS (= <u>F</u> ragebogentest zur <u>B</u> eurteilung der <u>S</u> uizidgefahr)	43
3.2.2.4	FPI (= <u>F</u> reiburger <u>P</u> ersönlichkeits- <u>I</u> nventar)	44
3.2.2.5	Motivationsfragebogen	44
3.2.2.6	Fragebogen zum Arbeitsverhalten	44
3.2.3	Diagnosen und Prognosen nach dem Erstinterview	45
3.2.3.1	Symptomatik	45
3.2.3.2	Therapeutenprognosen	45
3.2.4	Sprachinhaltsanalysen nach GOTTSCHALK- GLESER	46
4.	Ergebnisse	53
4.1	Klienten der Beratungsstelle	53
4.1.1	Symptomatik	53
4.1.2	Zusammenhang zwischen dem Symptom "Suizidideen" und anderen Störungen	54
4.1.3	Suizidideen und Suizidversuche	59
4.1.4	Suizidideen und soziobiographische Variablen	60
4.1.4.1	Geschlecht	60
4.1.4.2	Verschiedene Merkmale	60
4.1.4.3	"Broken-Home"	61
4.1.4.4	Fakultätszugehörigkeit	61
4.1.4.5	Wohnart	62
4.1.4.6	Eigeninitiative zum Aufsuchen der Beratungsstelle	62
4.1.4.7	Soziale Herkunft	63
4.1.5	Arbeitsverhalten und Suizidideen	63
4.1.6	Drogenabhängige	66
4.1.6.1	Zusammenhänge zwischen Suizidversuchen und Merkmalen der Drogenkarriere	66
4.1.6.2	Drogenkarriere und Prognose "Suizidgefährdung"	66
4.2	Persönlichkeitsstrukturen	67

	Seite	
4.2.1	Gießen-Test	68
4.2.2	EGA	71
4.2.3	FBS	71
4.2.4	FPI	72
4.2.4.1	Vergleich FPI-Eichstichprobe mit studentischen Nicht-Patienten	73
4.2.4.2	Vergleich FPI-Eichstichprobe und studentische Klienten	74
4.2.4.3	FPI-Vergleiche zwischen studierenden Patienten und Nicht-Patienten	75
4.2.5	Diskriminanzanalyse zwischen den Gruppen: "normale" Studierende, Patienten und Drogenabhängige	76
4.3	Selbstmordideen und Gruppenvergleiche	80
4.3.1	Univariate Vergleiche	81
4.3.1.1	Persönlichkeitsstrukturen und Selbstmordideen der Gesamtklientengruppe	83
4.3.1.2	Persönlichkeitsstrukturen und Selbstmordideen im "Interview-Semester"	84
4.3.1.3	Drogenabhängige: Persönlichkeitsunterschiede nach der Prognose "Suizidgefährdung"	89
4.3.1.4	Persönlichkeitsunterschiede und bisherige Suizidversuche bei Drogenabhängigen	89
4.3.1.5	Rauschmittelkonsum und Persönlichkeitsstrukturen	92
4.3.2	Diskriminanzanalysen zwischen Studierenden ohne und mit Selbstmordideen	94
4.3.2.1	WS 75/76 - SS 78	94
4.3.2.2	WS 78/79, Interview-Semester	97
4.3.2.3	WS 78/79 zusätzlich mit FPI und Sprachinhaltsanalysen	98
4.3.3	Prognose "Suizidgefährdung" und Diskriminanzanalysen	100
4.3.3.1	WS 75/76 - SS 78	100
4.3.3.2	WS 78/79	101
4.3.3.3	Diskriminanzanalyse zwischen Drogenabhängigen mit und ohne frühere Suizidversuche	102
4.3.4	FBS als "Kriterium" der Suizidgefährdung	104
4.3.4.1	WS 75/76 - SS 78	104
4.3.4.2	WS 78/79 mit erweitertem Variablensatz	108
4.4	Regressionsanalysen	112
4.4.1	Interkorrelationen der Prädiktoren	112

	Seite
4.4.2	Regressionsanalysen zur Vorhersage der Symptomatik "Suizidideen" 113
4.4.2.1	WS 75/76 - SS 78 113
4.4.2.2	WS 78/79 117
4.4.3	Vorhersage der Prognose "Suizidgefährdung" 123
4.4.3.1	WS 75/76 - SS 78 123
4.4.3.2	WS 78/79 124
4.4.4	Vorhersage des kombinierten Kriteriums: Suizidideen + Prognose Selbstmordgefährdung 126
4.4.4.1	WS 75/76 - SS 78 126
4.4.4.2	WS 78/79 127
4.4.4.3	Definition der Bedingungen, die zu bisherigen Suizidversuchen führten (WS 78/79) 130
4.4.5	Vorhersage des FBS-Gesamtpunktwertes 132
4.4.5.1	WS 75/76 - SS 78 132
4.4.5.2	WS 78/79 135
5.	Dimensionsanalyse des FBS 138
5.1	Eigene Faktorenanalyse des FBS 138
5.2	Gruppenvergleiche für die fünf neuen FBS-Dimensionen 144
5.2.1	Univariate Mittelwertvergleiche 144
5.3	Weitere Untersuchungen mit den fünf FBS-Dimensionen 150
5.3.1	Studierende mit und ohne Suizidideen 150
5.3.1.1	WS 75/76 - SS 78 150
5.3.1.2	WS 78/79, Interview-Semester 151
5.3.2	Diskriminanzanalyse mit Persönlichkeitsmerkmalen und den fünf FBS-Dimensionen 151
6.	Faktorenstrukturvergleiche 153
6.1	Faktorenanalyse der Patientenmerkmale des Interview-Semesters (WS 78/79) 154
6.2	Faktorenanalyse bei "normalen" Studierenden 155
6.3	Vergleich der Faktorenstrukturen von "normalen" Studenten und Klienten der Beratungsstelle 155
7.	Clusteranalysen 160
7.1	Clusteranalyse aller Studierender mit Suizidideen aus den WS 75/76 - WS 78/79 161

		Seite
7.2	Clusteranalyse der Studierenden mit Suizid- ideen aus den WS 75/76 - SS 78	165
7.3	Clusteranalyse der Studierenden mit Suizid- ideen aus dem WS 78/79	168
7.4	Clusteranalyse Drogenabhängiger	173
8.	Zusammenfassende Diskussion	177
9.	Literatur	188
10.	Anhang	198
11.	Personenregister	225
12.	Sachregister	227