

<u>Inhalt</u>	Seite
Vorwort	I
Einleitung	1
 THEORETISCHER TEIL	
1. Grundsätzliche Probleme persönlichkeitspsychologischer Delinquenzforschung	3
1.1. Zum Problem der Definition "abweichenden Verhaltens" ..	3
1.2. Zum Problem der "Persönlichkeitsmerkmale"	9
1.3. Probleme empirischer Arbeiten der persönlichkeits- psychologischen Delinquenzforschung	14
1.4. Dunkelziffer und Kritik durch den 'labeling approach'.	21
1.5. Die Methode der selbstberichteten Delinquenz - ein Lösungsansatz?	28
2. Begründung von Zusammenhängen zwischen delinquentem Verhal- ten und spezifischen Persönlichkeitsmerkmalen durch das Konzept der Handlungskontrolle	35
2.1. Vorbemerkung zur Selektivität wissenschaftlichen Han- delns	35
2.2. Delinquentes Handeln als Resultat geringer Handlungs- kontrolle in einer Entscheidungssituation	36
2.3. Selbstaufgelegter Belohnungsaufschub	47
2.4. Impulskontrolle und Planungsverhalten	53
2.5. Impulsivität als Systemeigenschaft und kognitive Im- pulsivität	60
2.6. Individuelle Zeitperspektive (Zukunftsperspektive)....	66
2.7. Versuch der Hypothesenexplikation und seine Problema- tik im Konstruktbereich der Handlungskontrolle	74
2.8. Risikoneigung, Handlungskontrolle und Delinquenz	78
2.9. Extraversion, Handlungskontrolle und Delinquenz	86
2.10. Kognitive Kompetenzen und delinquentes Verhalten im Rahmen des Handlungskontroll-Konzepts	95
2.11. Moderatorvariablen im Handlungskontroll-Konzept	106
2.12. Zusammenfassende Darstellung der Hypothesen	110

EMPIRISCHER TEIL

3. Untersuchungsablauf.....	113
3.1. Auswahl der zu untersuchenden Population.....	113
3.2. Voruntersuchungen.....	114
3.3. Forschungspraktische Schwierigkeiten.....	115
3.4. Hauptuntersuchung.....	116
4. Methoden und methodenbeschreibende Ergebnisse.....	120
4.1. Direkte Handlungskontroll-Maße.....	120
4.1.1. Labyrinth-Test.....	120
4.1.2. Impulsivitätsskala.....	122
4.1.3. Belohnungsaufschub (projektives Maß).....	123
4.1.4. Belohnungsaufschub (reale Wahlen).....	124
4.1.5. Motor Inhibition Test (MIT).....	126
4.1.6. Wege-Wahl.....	127
4.1.7. Assoziationsverfahren (Konsequenzenbeachtung)....	128
4.1.8. Maße der kognitiven Impulsivität.....	128
4.1.9. Operationalisierung der Zeitperspektive (ZP).....	131
4.2. Verschiedene Fragebogenskalen.....	133
4.2.1. Extraversionsskala.....	133
4.2.2. Risikoskala.....	134
4.2.3. Social Desirability-Skala.....	135
4.3. Operationalisierung der kognitiven Kompetenzen.....	136
4.3.1. Bilderergänzen.....	136
4.3.2. LPS-Subtest 1.....	138
4.3.3. LPS-Subtest 3.....	138
4.3.4. LPS-Subtest 10.....	139
4.4. Operationalisierung der Moderatorvariablen.....	140
4.4.1. Subjektives Delinquenzrisiko.....	140
4.4.2. Negative Valenz sanktionierender Konsequenzen....	141
4.5. Lehrerurteile.....	143
4.6. Delinquenzbelastungsskala (DBS).....	146
4.6.1. Konstruktion der Skala.....	146
4.6.2. Auswertungsmodi und Kennwerte der Skala.....	150
4.6.3. Subskalen und faktorielle Struktur.....	154
4.6.4. Prüfungen der Brauchbarkeit der Skala.....	158

5. Ergebnisse zu den Zusammenhangsannahmen der Untersuchung	163
5.1. Zusammenhänge zwischen den Persönlichkeitsmaßen	163
5.1.1. Zusammenhangsstruktur	163
5.1.2. Zusammenhang zwischen Handlungskontrolle und kognitiven Kompetenzen	174
5.2. Zusammenhänge zwischen den Persönlichkeitsmaßen und delinquentem Verhalten	179
5.2.1. Zusammenhänge der Persönlichkeitsmaße mit allgemeiner Delinquenzbelastung	179
5.2.2. Zusammenhänge der Persönlichkeitsmaße mit Teilklassen delinquenten Verhaltens	183
5.2.3. Das Ausmaß globaler Zusammenhänge	185
5.2.4. Der Einfluß der Moderatorvariablen	189
5.3. Nebenergebnisse: Merkmale der sozialen Umwelt und delinquentes Verhalten	197
6. Diskussion der Ergebnisse	205
6.1. Diskussion der Ergebnisse zum verwendeten Konzept der Handlungskontrolle	205
6.2. Diskussion der Ergebnisse zum verwendeten Konzept der Delinquenz	214
6.3. Diskussion der Ergebnisse zur Beziehung zwischen den verwendeten Konzepten der Handlungskontrolle und Delinquenz	221
Zusammenfassung	230
Literaturverzeichnis	235
Anhang	259
Sachverzeichnis	276