

INHALTSVERZEICHNIS

1. EINLEITUNG	11
1.1. Das Untersuchungsobjekt	11
1.2. Thema und Zielsetzung	17
1.3. Die Quellen	19
1.4. Der methodische Ansatz	24
2. DIE <i>EQUITES</i> IM RÖMISCHEN HEER	27
2.1. Organisation und Größe der frühen römischen Reiterei	28
2.2. Der Reiterdienst <i>equo publico</i> und <i>equo privato</i>	34
2.2.1. Die Quellen bis auf Polybios	35
2.2.2. Sachliche Bedenken gegenüber dem frühen <i>equus publicus</i>	40
2.2.3. Die spätrepublikanischen Quellen und die Staatspferdfinanzierung	46
2.2.4. Eine These zur Entstehung des <i>equus publicus</i>	57
2.2.5. Die Überprüfung der These	62
2.2.5.1. Zu den sachlichen Bedenken	62
2.2.5.2. Die kaiserzeitlichen Quellen	65
2.3. Entwicklungslinien des Heeres und der Reiterei	70
2.3.1. Die Integration fremder Wehrelemente	74
2.3.2. Die Professionalisierung des römischen Heeres	76
2.3.3. Konsequenzen für das Verhältnis von Heer und Gesellschaft	78
2.3.4. Die soziale Qualität des Heeres	82
2.3.5. Die Anfänge militärischer Privilegierung des <i>equitatus Romanus</i>	84
2.4. Der militärische Stellenwert des <i>equitatus Romanus</i>	87
2.4.1. Der <i>magister equitum</i>	88
2.4.2. Die Einschätzung des <i>equitatus</i> als Waffe	92
2.5. Der soziale Stellenwert des <i>equitatus Romanus</i>: Ursachen und Folgen	100
2.6. Historische Semantik	106
2.6.1. Onomasiologie	107
2.6.1.1. <i>flexuntes</i>	108
2.6.1.2. <i>trossuli</i>	110
2.6.1.3. <i>celeres</i>	113
2.6.1.4. <i>eques Romanus</i>	117
2.6.2. Semasiologie	119
2.6.3. Fazit	122

3. DIE <i>EQUITES</i> IN DEN <i>COMITIA CENTURIATA</i>	126
3.1. Die Centuriatcomitien bei Livius und Dionysios von Halikarnaß	127
3.2. Die Centuriatcomitien bei Cicero	142
3.2.1. Eine Gegenüberstellung von Cicero, Livius und Dionysios	146
3.2.2. Zum historischen Bezug von Cic. rep. II,22,39f	149
3.3. Versuch einer historischen Einordnung der ‘servianischen’ Ordnung	154
3.3.1. Die Überlieferung	155
3.3.2. Das Verhältnis von <i>comitia centuriata</i> und <i>exercitus</i>	158
3.3.3. Ursprünge und Entwicklungslinien der <i>comitia centuriata</i>	162
3.3.4. Fazit	174
3.4. Das Stimmrecht des <i>equitatus</i> in den Centuriatcomitien	176
3.4.1. Die <i>centuriae equitum</i> und die <i>sex suffragia</i>	177
3.4.1.1. <i>suffragium</i>	179
3.4.1.2. <i>sex suffragia</i>	187
3.4.1.3. Die <i>centuriae equitum</i> und ihr Verhältnis zu den ‘ <i>sex suffragia</i> ’	196
3.4.1.4. Noch einmal zu Cic. rep. II,22,39f	201
3.4.2. Die <i>centuria(e) procum patricium</i>	205
3.4.2.1. <i>proci patricii</i>	209
3.4.2.2. Zur Einordnung der <i>proci patricii</i> in das tradierte Centurienschema	212
3.4.3. Die <i>centuria(e) praerogativa(e)</i> und das stimmrechtliche Gewicht der Ritter	217
 4. ERGEBNISSE	 225
 APPENDIX 1: BEWAFFNUNG NACH LIVIUS, DIONYSIOS, POLYBIOS	 233
 APPENDIX 2: <i>LUSUS TROIAE</i>	 235
 ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS	 239
 LITERATURVERZEICHNIS	 243