

Ausführliches Inhaltsverzeichnis

Verzeichnis der Abkürzungen	XVIII
Verzeichnis der Karten	XX
Verzeichnis der Abbildungen	XXI
Quellenverzeichnis	XXXIII
1. Einleitung	1
1.1 Grundzüge der diatopischen Gliederung	1
1.1.1 Sprachliche Grenzen im Bereich des Rhein-Maas-Landes	1
1.1.1.1 Einteilungsansätze aufgrund historischer Schreibsprachen	3
1.1.1.2 Grenzziehungen der dialektologischen Forschung	8
1.1.1.3 Zum historischen Kontext der Sprachgrenzen	14
1.2 Begründung des Gegenstandsbereiches	17
1.2.1 Zur Auswahl der drei Schreiborte: Venlo – Duisburg – Essen	17
1.2.2 Die Entwicklung lokaler Schreibtraditionen und des Schriftwesens bis 1400	28
1.2.2.1 Venlo	29
1.2.2.2 Duisburg	32
1.2.2.3 Essen	34
1.3 Zur Begründung des schreibsystemvergleichenden Untersuchungs- verfahrens	37
1.3.1 Die Bedeutung der diatopischen Schreibsprachenforschung	37
1.3.2 Ansätze zu systemorientierten Schreibsprachuntersuchungen	40
1.3.3 Möglichkeiten einer systemvergleichenden Diatopik	44
1.4 Materialgrundlage und Beschreibungsverfahren	48
1.4.1 Auswahl und Erhebung des Datenmaterials	48
1.4.1.1 Übersicht der archivalischen und zeitlichen Urkundenauswahl	50
1.4.2 Analyseschritte der graphematischen Beschreibungsmethode	57

2.	Graphematische Analyse der drei Urkundenkorpora	61
2.1	Westgermanischer Langvokalismus	61
2.1.1	Wgerm. <i>î</i>	62
2.1.1.0	Zur Entstehung und Verbreitung der Schreibvarianten	62
2.1.1.1	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von wgerm. <i>î</i> in Venlo	63
2.1.1.2	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von wgerm. <i>î</i> in Duis- burg	72
2.1.1.3	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von wgerm. <i>î</i> in Essen	79
2.1.1.4	Diatopischer Vergleich der Wiedergabe von wgerm. <i>î</i>	86
2.1.1.5	Graphienreferenz und rezente Mundartlautung – { <i>î</i> }	91
2.1.2	Wgerm. <i>ê/eo</i>	98
2.1.2.0	Zur Entstehung und Verbreitung der Schreibvarianten	98
2.1.2.1	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von wgerm. <i>ê/eo</i> in Venlo	99
2.1.2.2	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von wgerm. <i>ê/eo</i> in Duisburg	105
2.1.2.3	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von wgerm. <i>ê/eo</i> in Essen	109
2.1.2.4	Diatopischer Vergleich der Wiedergabe von wgerm. <i>ê/eo</i>	116
2.1.2.5	Graphienreferenz und rezente Mundartlautung – { <i>ê/eo</i> }	119
2.1.3	Die as. Verbindung <i>-eha-</i> , <i>-ê</i> im Auslaut von Pronomina	124
2.1.3.0	Zur Entstehung und Verbreitung der Schreibvarianten	124
2.1.3.1	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von {- <i>eha-</i> } und {- <i>ê</i> } in Venlo	126
2.1.3.2	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von {- <i>eha-</i> } und {- <i>ê</i> } in Duisburg	127
2.1.3.3	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von {- <i>eha-</i> } und {- <i>ê</i> } in Essen	128
2.1.3.4	Diatopischer Vergleich der Wiedergabe von {- <i>eha-</i> } und {- <i>ê</i> }	130
2.1.4	Wgerm. <i>ai</i> und wgerm. <i>â</i> vor Umlautfaktor	133
2.1.4.1	Wgerm. <i>ai</i> nicht vor <i>r</i> , <i>h</i> , <i>w</i> , kein Umlautfaktor – LP { <i>ai</i> }	133
2.1.4.1.0	Zur Entstehung und Verbreitung der Schreibvarianten	133
2.1.4.1.1	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von { <i>ai</i> } in Venlo	135
2.1.4.1.2	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von { <i>ai</i> } in Duisburg	140
2.1.4.1.3	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von { <i>ai</i> } in Essen	144
2.1.4.1.4	Diatopischer Vergleich der Wiedergabe von { <i>ai</i> }	149
2.1.4.1.5	Graphienreferenz und rezente Mundartlautung – { <i>ai</i> }	153

2.1.4.2	Wgerm. <i>ai</i> vor Umlautfaktor – LP {äi}; wgerm. <i>aij</i> – LP {eij}, {êi}	158
2.1.4.2.0	Zur Entstehung und Verbreitung der Schreibvarianten	158
2.1.4.2.1	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von {äi} in Venlo	159
2.1.4.2.2	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von {äi} in Duisburg	161
2.1.4.2.3	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von {äi} in Essen	164
2.1.4.2.4	Diatopischer Vergleich der Wiedergabe von {äi}	165
2.1.4.2.5	Graphienreferenz und rezente Mundartlautung – {äi}	168
2.1.4.3	Wgerm. <i>ai</i> vor <i>r, h, w</i> – LP {ai}	173
2.1.4.3.0	Zur Entstehung und Verbreitung der Schreibvarianten	173
2.1.4.3.1	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von {ai} in Venlo	173
2.1.4.3.2	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von {ai} in Duisburg	175
2.1.4.3.3	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von {ai} in Essen	177
2.1.4.3.4	Diatopischer Vergleich der Wiedergabe von {ai}	179
2.1.4.3.5	Graphienreferenz und rezente Mundartlautung – {ai}	182
2.1.4.4	Wgerm. <i>â</i> vor Umlautfaktor – LP {â}	186
2.1.4.4.0	Zur Entstehung und Verbreitung der Schreibvarianten	186
2.1.4.4.1	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von {â} in Venlo	187
2.1.4.4.2	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von {â} in Duisburg	191
2.1.4.4.3	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von {â} in Essen	192
2.1.4.4.4	Diatopischer Vergleich der Wiedergabe von {â}	195
2.1.4.4.5	Graphienreferenz und rezente Mundartlautung – {â}	197
2.1.5	Wgerm. <i>â</i>	203
2.1.5.0	Zur Entstehung und Verbreitung der Schreibvarianten	203
2.1.5.1	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von wgerm. <i>â</i> in Venlo	204
2.1.5.2	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von wgerm. <i>â</i> in Duisburg	210
2.1.5.3	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von wgerm. <i>â</i> in Essen	214
2.1.5.4	Diatopischer Vergleich der Wiedergabe von wgerm. <i>â</i>	218
2.1.5.5	Graphienreferenz und rezente Mundartlautung – {â}	221
2.1.6	Wgerm. <i>ô</i>	224
2.1.6.0	Zur Entstehung und Verbreitung der Schreibvarianten	224
2.1.6.1	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von wgerm. <i>ô</i> in Venlo	226
2.1.6.2	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von wgerm. <i>ô</i> in Duisburg	232

2.1.6.3	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von wgerm. <i>ô</i> in Essen	238
2.1.6.4	Diatopischer Vergleich der Wiedergabe von wgerm. <i>ô</i>	244
2.1.7.	Wgerm. <i>au</i>	249
2.1.7.1	Wgerm. <i>au</i> nicht vor <i>r, h</i> , Dental (ahd. <i>ou</i>) – und vor Umlautfaktor (ahd. <i>öu</i>)	249
2.1.7.1.0	Zur Entstehung und Verbreitung der Schreibvarianten	249
2.1.7.1.1	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von { <u>au</u> } und { <u>äu</u> } in Venlo	251
2.1.7.1.2	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von { <u>au</u> } und { <u>äu</u> } in Duisburg	251
2.1.7.1.3	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von { <u>au</u> } und { <u>äu</u> } in Essen	252
2.1.7.1.4	Diatopischer Vergleich der Wiedergabe von { <u>au</u> } und { <u>äu</u> }	253
2.1.7.2	Wgerm. <i>au</i> vor <i>r, h</i> , Dental (ahd. <i>ô</i>) – und vor Umlautfaktor	254
2.1.7.2.0	Zur Entstehung und Verbreitung der Schreibvarianten	254
2.1.7.2.1	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von { <u>au</u> } und { <u>äu</u> } in Venlo	255
2.1.7.2.2	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von { <u>au</u> } und { <u>äu</u> } in Duisburg	258
2.1.7.2.3	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von { <u>au</u> } und { <u>äu</u> } in Essen	260
2.1.7.2.4	Diatopischer Vergleich der Wiedergabe von { <u>au</u> } und { <u>äu</u> }	263
2.1.8	Wgerm. <i>û</i> und <i>iu</i>	265
2.1.8.1	Wgerm. <i>û</i>	265
2.1.8.1.0	Zur Entstehung und Verbreitung der Schreibvarianten	265
2.1.8.1.1	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von wgerm. <i>û</i> in Venlo	266
2.1.8.1.2	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von wgerm. <i>û</i> in Duisburg	271
2.1.8.1.3	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von wgerm. <i>û</i> in Essen	274
2.1.8.1.4	Diatopischer Vergleich der Wiedergabe von wgerm. <i>û</i>	277
2.1.8.2	Wgerm. <i>iu</i> und <i>û</i>	280
2.1.8.2.0	Zur Entstehung und Verbreitung der Schreibvarianten	280
2.1.8.2.1	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von wgerm. <i>iu</i> und <i>û</i> in Venlo	282
2.1.8.2.2	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von wgerm. <i>iu</i> und <i>û</i> in Duisburg	283

2.1.8.2.3	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von wgerm. <i>iu</i> und <i>û</i> in Essen	285
2.1.8.2.4	Diatopischer Vergleich der Wiedergabe von wgerm. <i>iu/û</i>	287
2.1.9	Wgerm. <i>auw, ûw, iuw</i>	288
2.1.9.0	Zur Entstehung und Verbreitung der Schreibvarianten	288
2.1.9.1	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von { <i>auw</i> } und { <i>iuw</i> } in Venlo	289
2.1.9.2	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von { <i>auw</i> } und { <i>iuw</i> } in Duisburg	290
2.1.9.3	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von { <i>auw</i> } und { <i>iuw</i> } in Essen	290
2.1.9.4	Diatopischer Vergleich der Wiedergabe von { <i>auw</i> } und { <i>iuw</i> }	291
2.2	Westgermanischer Kurzvokalismus	293
2.2.1	Wgerm. <i>i</i>	294
2.2.1.1	Wgerm. <i>i</i> in geschlossener Silbe – im neutralen Konsonanten- kontext	294
2.2.1.1.0	Zur Entstehung und Verbreitung der Schreibvarianten	294
2.2.1.1.1	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von { <i>i*</i> } im neutralen Konsonantenkontext	295
2.2.1.2	Wgerm. <i>i</i> in geschlossener Silbe – im speziellen Konsonanten- kontext	306
2.2.1.2.0	Zur Entstehung und Verbreitung der Schreibvarianten	306
2.2.1.2.1	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von { <i>i*</i> } im speziellen Konsonantenkontext – { <i>i_{rx}</i> }, { <i>i_{ld}</i> }, { <i>i_{nd}</i> }, { <i>i_{hi}</i> }	307
2.2.1.3	Wgerm. <i>i</i> in offener und sekundär geschlossener Silbe	313
2.2.1.3.0	Zur Entstehung und Verbreitung der Schreibvarianten	313
2.2.1.3.1	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von { <i>i-</i> } und { <i>i-*</i> }	314
2.2.2	Wgerm. <i>e</i>	323
2.2.2.1	Wgerm. <i>e</i> in geschlossener Silbe – im neutralen Konsonanten- kontext	323
2.2.2.1.0	Zur Entstehung und Verbreitung der Schreibvarianten	323
2.2.2.1.1	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von { <i>e*</i> } im neutralen Konsonantenkontext	324
2.2.2.2	Wgerm. <i>e</i> in geschlossener Silbe – im speziellen Konsonanten- kontext	326
2.2.2.2.0	Zur Entstehung und Verbreitung der Schreibvarianten	326

2.2.2.2.1	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von {e*} im speziellen Konsonantenkontext – {e _{rx} }, {e _{ld} }, {e _{nd} }	327
2.2.2.3	Wgerm. e in offener und sekundär geschlossener Silbe	331
2.2.2.3.0	Zur Entstehung und Verbreitung der Schreibvarianten	331
2.2.2.3.1	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von {e-} und {e-*}	332
2.2.3	Wgerm. a vor Umlautfaktor	338
2.2.3.1	Wgerm. a vor Umlautfaktor in geschlossener Silbe – im neutralen Konsonantenkontext	338
2.2.3.1.0	Zur Entstehung und Verbreitung der Schreibvarianten	338
2.2.3.1.1	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von {ä*} im neutralen Konsonantenkontext	340
2.2.3.2	Wgerm. a vor Umlautfaktor in geschlossener Silbe – im speziellen Konsonantenkontext	342
2.2.3.2.0	Zur Entstehung und Verbreitung der Schreibvarianten	342
2.2.3.2.1	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von {ä*} im speziellen Konsonantenkontext – {ä _{rx} }, {ä _{ld} }, {ä _{lf} }, {ä _{nd} }, {ä _{ng} }	344
2.2.3.3	Wgerm. a vor Umlautfaktor in offener und sekundär geschlossener Silbe	353
2.2.3.3.0	Zur Entstehung und Verbreitung der Schreibvarianten	353
2.2.3.3.1	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von {ä-} und {ä-*}	353
2.2.4	Wgerm. a	356
2.2.4.1	Wgerm. a in geschlossener Silbe – im neutralen Konsonantenkontext	356
2.2.4.1.0	Zur Entstehung und Verbreitung der Schreibvarianten	356
2.2.4.1.1	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von {a*} im neutralen Konsonantenkontext	358
2.2.4.2	Wgerm. a in geschlossener Silbe – im speziellen Konsonantenkontext	363
2.2.4.2.0	Zur Entstehung und Verbreitung der Schreibvarianten	363
2.2.4.2.1	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von {a*} im speziellen Konsonantenkontext – {a _{rx} }, {a _{ld} }, {a _{nd} }	364
2.2.4.3	Wgerm. a in offener und sekundär geschlossener Silbe	374
2.2.4.3.0	Zur Entstehung und Verbreitung der Schreibvarianten	374
2.2.4.3.1	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von {a-} und {a-*}	375
2.2.5	Wgerm. o	381
2.2.5.1	Wgerm. o (ö) in geschlossener Silbe – im neutralen Konsonantenkontext	381
2.2.5.1.0	Zur Entstehung und Verbreitung der Schreibvarianten	381

2.2.5.1.1	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von {o*} und {ö*} im neutralen Konsonantenkontext	382
2.2.5.2	Wgerm. o (ö) in geschlossener Silbe – im speziellen Konsonantenkontext	384
2.2.5.2.0	Zur Entstehung und Verbreitung der Schreibvarianten	384
2.2.5.2.1	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von {o*} im speziellen Konsonantenkontext – {o _{rx} }, {o _{lx} }	385
2.2.5.3	Wgerm. o in offener und sekundär geschlossener Silbe	390
2.2.5.3.0	Zur Entstehung und Verbreitung der Schreibvarianten	390
2.2.5.3.1	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von {o-} und {o-*}	391
2.2.6	Wgerm. u	398
2.2.6.1	Wgerm. u in geschlossener Silbe – im neutralen Konsonantenkontext	398
2.2.6.1.0	Zur Entstehung und Verbreitung der Schreibvarianten	398
2.2.6.1.1	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von {u*} im neutralen Konsonantenkontext	398
2.2.6.2	Wgerm. u in geschlossener Silbe – im speziellen Konsonantenkontext	402
2.2.6.2.0	Zur Entstehung und Verbreitung der Schreibvarianten	402
2.2.6.2.1	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von {u*} im speziellen Konsonantenkontext – {u _{rx} }, {u _{lx} }, {u _{nx} }	403
2.2.6.3	Wgerm. u in offener und sekundär geschlossener Silbe	408
2.2.6.3.0	Zur Entstehung und Verbreitung der Schreibvarianten	408
2.2.6.3.1	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von {u-} und {u-*}	409
2.2.7	Wgerm. u vor Umlautfaktor	411
2.2.7.1	Wgerm. u vor Umlautfaktor in geschlossener Silbe – im neutralen und speziellen Konsonantenkontext	411
2.2.7.1.0	Zur Entstehung und Verbreitung der Schreibvarianten	411
2.2.7.1.1	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von {ü*}, {ü _{rx} }, {ü _{lx} }, {ü _{nx} }	411
2.2.7.2	Wgerm. u vor Umlautfaktor in offener und sekundär geschlossener Silbe	414
2.2.7.2.0	Zur Entstehung und Verbreitung der Schreibvarianten	414
2.2.7.2.1	Die Wiedergabe und Variantenverteilung von {ü-} und {ü-*}	415

3.	Auswertung und Interpretation der Untersuchungsergebnisse	421
3.1	Stadtsprachenforschung und historische Sprachraumgliederung	421
3.2	Gliederungslinien zwischen den Untersuchungsorten	422
3.2.1	Die Gruppierung Essen ↔ (Duisburg/Venlo)	424
3.2.2	Die Gruppierung Venlo ↔ (Duisburg/Essen)	427
3.2.3	Die Gruppierung Duisburg ↔ (Venlo/Essen)	429
3.2.4	Dreiteilungen	430
3.2.5	Überregionalität	433
3.3	Städtische Schreibsysteme und lokale Lautstrukturen	436
3.3.1	Schreibsprachliche Tradition und lokale Bezugsvarietäten	436
3.3.2	Die zugrunde liegenden Graphieninventare	437
3.3.3	Darstellungsmöglichkeiten der Lautzuordnungsregeln	438
3.3.4	Das graphematische Strukturschema der Venloer Schreib- sprache	439
3.3.4.1	Zur graphematischen Deutung des Venloer Strukturschemas	441
3.3.4.2	Zur lauthistorischen Interpretierbarkeit des Venloer Struktur- schemas	442
3.3.5	Das graphematische Strukturschema der Duisburger Schreib- sprache	444
3.3.5.1	Zur graphematischen Deutung des Duisburger Strukturschemas ...	444
3.3.5.2	Zur lauthistorischen Interpretierbarkeit des Duisburger Struktur- schemas	446
3.3.6	Das graphematische Strukturschema der Essener Schreib- sprache	448
3.3.6.1	Das Essener Strukturschema im Vergleich mit dem Duisburger und dem Venloer	448
3.3.6.2	Zur lauthistorischen Interpretierbarkeit des Essener Struktur- schemas	451
3.4	Historische Graphematik und diatopische Stadtsprachen- forschung	456
4.	Literaturverzeichnis	461

Anhang

1.	Tabellen zur Bestimmung der graphematischen Distanz	3
2.	Transkriptionskriterien	15
3.	Urkundentexte	16
3.1	Venloer Urkundentexte	17
3.2	Duisburger Urkundentexte	89
3.3	Essener Urkundentexte	121
4.	Sortierte Lautindizes zu den Urkundentexten	204
4.1	Lautindex zu den Venloer Urkundentexten	205
4.2	Lautindex zu den Duisburger Urkundentexten	273
4.3	Lautindex zu den Essener Urkundentexten	337