

Inhalt

| | |
|---|-----|
| Vorwort | 19 |
| 1 Einleitung: Selbstdarstellung in der Wissenschaft | 21 |
| 1.1 Zielsetzung | 24 |
| 1.2 Aufbau der Arbeit | 27 |
| 2 Der Rahmen: Selbstdarstellung als Forschungsgegenstand | 29 |
| 2.1 Soziologischer Ansatz: Erving Goffmans Untersuchungen der sozialen Interaktion | 31 |
| 2.1.1 Interaktion und Selbstdarstellung | 33 |
| 2.1.2 Techniken der Imagepflege und Eindrucksmanipulation | 37 |
| 2.1.3 Das Gespräch als eine Form der Interaktion | 44 |
| 2.1.4 Zusammenfassung der Beobachtungen und Beschreibungen Goffmans | 48 |
| 2.2 Sozialpsychologischer Ansatz: Impression Management (IM) | 48 |
| 2.2.1 Selbst- und Fremdbild | 49 |
| 2.2.2 Taktiken und Strategien des Impression Management | 50 |
| 2.3 Zwischenfazit: Selbstdarstellung als Kombination von verbalem, paraverbalem und nonverbalem Verhalten | 60 |
| 2.3.1 Nonverbales Verhalten | 60 |
| 2.3.2 Paraverbale Selbstdarstellung | 65 |
| 2.3.3 Verbale Selbstdarstellung | 65 |
| 2.3.4 Übersicht über nonverbalen, paraverbalen und verbalen Mittel der Selbstdarstellung (ohne konkrete IM-Techniken) | 66 |
| 2.4 Linguistische Ansätze zu Selbstdarstellung und Beziehungsmanagement in Gesprächen | 69 |
| 2.4.1 Selbstdarstellung und Imagearbeit: theoretische Ansätze und sprachliche Strategien | 70 |
| 2.4.2 Beziehungskommunikation: theoretische Ansätze und sprachliche Strategien | 92 |
| 2.5 Notiz zum Stellenwert der zusammenfassenden Tabellen | 115 |

| | |
|--|-----|
| 3 Wissenschaftskommunikation | 117 |
| 3.1 Der wissenschaftliche Vortrag | 117 |
| 3.1.1 Die Struktur von Vorträgen | 120 |
| 3.1.2 Sprachliche Besonderheiten der Textsorte Vortrag | 122 |
| 3.1.3 Zum Selbstdarstellungsverhalten in Vorträgen | 123 |
| 3.2 Die wissenschaftliche Diskussion | 129 |
| 3.2.1 Die Struktur wissenschaftlicher Diskussionen | 131 |
| 3.2.2 Zur Sprache in wissenschaftlichen Diskussionen | 133 |
| 3.2.3 Zum Selbstdarstellungsaspekt in wissenschaftlichen Diskussionen | 136 |
| 3.3 Disziplinäre und interdisziplinäre Forschungskontexte | 144 |
| 3.3.1 Disziplinarität | 145 |
| 3.3.2 Interdisziplinarität | 145 |
| 3.3.3 Zur Kommunikation von Wissen in disziplinären und interdisziplinären Kontexten | 149 |
| 4 Forschungsdesign | 155 |
| 4.1 Erläuterungen zum Untersuchungskorpus | 155 |
| 4.1.1 Vorstellung der Tagungen und Diskussionsanlässe | 155 |
| 4.1.2 Notiz zur Forschungsethik | 161 |
| 4.1.3 Transkriptionsverfahren | 163 |
| 4.2 Fragestellungen, Vorgehensweise und Methode | 166 |
| 4.2.1 Fragestellungen im Detail | 166 |
| 4.2.2 Entwicklung und Darstellung der Methode | 168 |
| 4.2.3 Zum Vorgehen in der Analyse | 197 |
| 4.2.4 Wie stellen sich Wissenschaftler in interdisziplinären Diskussionen dar? Vorbemerkungen zur Ergebnispräsentation | 201 |
| 5 Gegenseitiges positives und negatives Kritisieren | 203 |
| 5.1 Methodische Anreicherung | 205 |
| 5.2 Positive Kritik | 210 |
| 5.2.1 Einleitendes Danken | 210 |
| 5.2.2 Zustimmung | 216 |
| 5.2.3 Zusammenfassung: Positives Kritisieren | 222 |

| | |
|--|------------|
| 5.3 Negative Kritik | 224 |
| 5.3.1 Negative Kritik in den Plenumsdiskussionen | 225 |
| 5.3.1.1 Kritik am Wissenschaftsverständnis | 226 |
| 5.3.1.2 Methodenkritik | 227 |
| 5.3.1.3 Kritik am theoretischen Ansatz | 230 |
| 5.3.1.4 Kritik mit unterschiedlichen Referenz-Wert- Kombinationen | 236 |
| 5.3.1.5 Zusammenfassung der Ergebnisse aus den Plenumsdiskussionen | 246 |
| 5.3.2 Negative Kritik in den Fokusdiskussionen | 248 |
| 5.3.2.1 Kooperativ-klärungorientierte Fokusdiskussionen ... | 248 |
| 5.3.2.2 Konfrontativ-dissensbetonende Fokusdiskussionen ... | 256 |
| 5.3.2.3 Zusammenfassung der Ergebnisse aus den Fokusdiskussionen | 269 |
| 5.4 Fazit: Gegenseitiges Kritisieren – sprachliche Formen und Bewertungsgrundlagen | 271 |
| 6 Zur Rolle der Fachidentität in interdisziplinären Diskussionen | 283 |
| 6.1 Methodische Anreicherung | 283 |
| 6.2 Thematisierung von Fachidentität in den Diskussionen | 289 |
| 6.2.1 Nennung der Fachidentität zur Perspektivierung des Beitrags | 289 |
| 6.2.2 Nennung der Fachidentität zur Kontrastierung von Disziplinen/Perspektiven | 294 |
| 6.2.3 Fachidentitätsthematisierung zur Identifikation mit und Reflexion der Fachkultur/Arbeitsweise | 299 |
| 6.2.4 Thematisierung der Fachidentität zur Distanzierung von der eigenen Disziplin | 309 |
| 6.2.5 Verweise auf die Fachidentität zur Einleitung oder Verteidigung von Kritik (im weitesten Sinne) | 314 |
| 6.3 Fazit: Fachidentitäts-Thematisierungen in interdisziplinären Diskussionen | 318 |
| 7 Kompetenz, Expertenschaft und Nichtwissen | 323 |
| 7.1 Methodische Anreicherung | 324 |
| 7.2 Wie werden Kompetenz und Fachwissen signalisiert? | 331 |

| | | |
|---------|---|-----|
| 7.2.1 | Paraphrasen der Inhalte eigener oder fremder Beiträge | 332 |
| 7.2.2 | Kontrastieren der eigenen Forschung mit den Vortragseinhalten | 334 |
| 7.2.3 | Vorschläge | 336 |
| 7.2.4 | Vorbringen einer Alternative | 337 |
| 7.2.5 | Zusätzliche Interpretationen anbieten | 339 |
| 7.2.6 | Das Einfordern von und Fragen nach (weiteren) Informationen | 340 |
| 7.2.7 | Verwendung von Fachterminologie | 344 |
| 7.2.8 | Ergänzungen anbringen, Kenntnis der Forschung und Literatur signalisieren | 345 |
| 7.2.9 | Hinweisen auf wissenschaftliche Werte | 347 |
| 7.2.10 | Selbstinitiiertes Anschneiden eines neuen Themas | 348 |
| 7.2.11 | Selbstinitiiertes Darstellen eigener Leistungen | 349 |
| 7.2.12 | Kenntnis von wissenschaftlichen Denk-/Arbeitsprinzipien und logisches Denken signalisieren | 350 |
| 7.2.13 | Verweis auf den disziplinären Hintergrund | 351 |
| 7.2.14 | Fremdzuschreibung von Fachwissen und Expertenschaft | 352 |
| 7.2.15 | Zusammenfassung: Kompetenz und Expertenschaft signalisieren | 352 |
| 7.3 | Zur Darstellung von Kompetenz trotz Nichtwissen und Unsicherheiten | 355 |
| 7.3.1 | Methodische Anreicherung | 357 |
| 7.3.1.1 | Strategien im Umgang mit Nichtwissen und Unsicherheiten | 359 |
| 7.3.1.2 | Nichtwissen und Imagegestaltung | 362 |
| 7.3.1.3 | Differenzierungsmöglichkeiten von Nichtwissen | 363 |
| 7.3.1.4 | Sprachliche Mittel zum Ausdruck von Nichtwissen und Unsicherheit | 368 |
| 7.3.2 | Der (strategische) Umgang mit Nichtwissen – Heraus- forderungen für die Imagearbeit von Wissenschaftlern | 373 |
| 7.3.2.1 | Nichtwissens- und Unsicherheitsmarkierungen als Ausdruck von Höflichkeit | 373 |
| 7.3.2.2 | Nichtwissen als Konstituente von Wissenschaft | 375 |
| 7.3.2.3 | Nichtwissen als Diskussionsanlass / zur wissenschaftlichen Infragestellung | 386 |

| | |
|--|------------|
| 7.3.2.4 Zusammenfassung: Tendenzen des Umgangs mit Nichtwissen in wissenschaftlichen Diskussionen | 400 |
| 7.4 Fazit: Kompetenz, Expertenschaft und/trotz Nichtwissen | 415 |
| 8 Humor in wissenschaftlichen Diskussionen | 417 |
| 8.1 Methodische Anreicherung | 418 |
| 8.2 Humor in interdisziplinären Diskussionen | 425 |
| 8.2.1 Humor zur eigenen Gesichtswahrung | 425 |
| 8.2.2 Humor zur Unterbringung von Komplimenten | 427 |
| 8.2.3 Humor zur Abschwächung eines Angriffs | 428 |
| 8.2.4 Humor zur oberflächlichen Abschwächung von Provokationen | 430 |
| 8.2.5 Humor zur Spannungslösung | 432 |
| 8.2.6 Humor zur Kritik von Rahmenbedingungen („Galgenhumor“) | 434 |
| 8.3 Weitere Befunde zu Humor in wissenschaftlichen Diskussionen | 435 |
| 8.3.1 Fehlschlagender Humor | 435 |
| 8.3.2 Humor und Habitus | 436 |
| 8.4 Fazit: Humor in wissenschaftlichen Diskussionen | 439 |
| 9 Diskussion | 443 |
| 9.1 Zusammenfassung | 443 |
| 9.2 Methodenreflexion: von der analytischen Trennung zurück zur Komplexität | 448 |
| 9.3 Ergebnisdiskussion vor dem Hintergrund der Methodenreflexion ... | 450 |
| 9.4 Potenziale der Arbeit und Ausblick | 456 |
| Literaturverzeichnis | 461 |
| Anhang | 485 |
| Korpusinformationen – Metadaten | 485 |